

# НА ЧАСІ!

Дослідження діяльності Запорізької ОВА та  
Запорізької обласної ради під час дії воєнного  
стану в 2022-2023



*Study of the activities of Zaporizhzhia OVA and Zaporizhzhia  
Regional Council during martial law in 2022-2023*



**ГО «Народний Захист»**  
Narodnyi Zakhyst, NGO

Україна Запоріжжя  
2023

Аналітичний звіт дослідження діяльності Запорізької обласної ради та Запорізької ОВА під час дії воєнного стану в 2022-2023.

Дослідження діяльності Запорізької обласної ради та Запорізької ОВА проводились в період з 10.05.2023 року по 20.07.2023 року шляхом дослідження офіційних веб-ресурсів органів публічної влади, направлення запитів, збору інформації з відкритих джерел та інсайдерів.

Висновки сформовано на підставі наданої органами влади публічної інформації, дослідження офіційних веб-сайтів піддослідних органів публічної влади, інформації з відкритих джерел та власних спостережень. Аналіз здійснювався в межах наданих документів. Виходячи з того, що **ненадані у відповідь на запит документи та інформація, згідно норм ЗУ Про доступ до публічної інформації, не існує.**

За наявності отримання додаткової інформації ми готові внести зміни до висновків.

Через неможливість додати велику кількість підтверджуючих документів, на початку кожного розділу надано посилання на відповідні публікації на веб-сайті нашої організації. Де розміщено підтверджуючі документи.

*Аналітичний Звіт Дослідження діяльності Запорізької ОВА та Запорізької обласної ради під час дії воєнного стану в 2022-2023/ Н.О.Заболотна, А.В.Заболотний, 2023 р.,233стор.*

©;Заболотна Н.О., автор проекту;2023

©;Заболотний А.В., дизайн обкладинки;2023



**Корупція під час війни- зрада**

**Автор Аналітичного Звіту-** Заболотна Наталія Олександрівна має вищу освіту. Голова Правління ГО «Народний захист» з 2009. Була радником 4 голів Запорізької ОДА, Головою Громадської Ради при Запорізькій ОДА, членом колегії Запорізької ОДА. Експерт ЦЕДЕМ з доступу до публічної інформації. Ініціатор розробки закону Про публічні консультації. Представник в Запорізькій області Національної мережі захисників права на доступ до публічної інформації. Член групи національних громадських експертів з підготовки Міжнародному комітету ПВУ альтернативного звіту виконання Україною Національного плану реалізації Міжнародної Ініціативи «Партнерство Відкритий Уряд». Член ТІ Україна (14-20). Член підгрупи з підготовки проектів Національної стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні. тощо. Автор першої школи громадської професійності, аналітичних звітів, посібників тощо.

**Сертифіковані курси і програми (вибірково):**

2020- Стратегічні комунікації, IWPR.

2019 - Моніторинг та оцінка антикорупційних проектів, IWPR.

2018- Нові підходи в питаннях взаємодії з громадськістю для фахівців регіональних органів публічної влади (СКМУ) тощо.

2018- Конфлікт інтересів. Треба знати. НАЗК.

2017 рік – сертифікат ТАРАС тренера з відкритих даних. Семінари, відкриті заходи з питання відкритих даних.

2017 рік- Школа медіа-права ЦЕДЕМ.

2017 рік – Корупція в держзакупівлях (ВУМ).

2017 рік – Соціальне підприємництво (Прометеус).

2016 рік – Бюджетний процес в органах місцевого самоврядування. (Прометеус).

2016 рік – Антикорупційна школа ПРООН.

2014 рік- Адаптація українського законодавства з питання держзакупівель до норм ЄС (ЄС)

2012 рік- Управління проектами місцевого самоврядування (DESPRO).

**Відзнаки:**

2017 рік – Відзнака Європейської Асамблеї жінок-депутатів за кращі ініціативи жінок України для економічного розвитку місцевих громад.

2016 рік- Премія ТІ Україна і ГО Родини Героїв Небесної Сотні -Антикорупціонер року у номінації «Супротивник системи».

2015 рік- Подяка Голови Запорізької ОДА.

2014 рік- Переможець конкурсу «Господиня рідного краю» в номінації «Громадський діяч».



## Зміст

- 1 Закритість ЗОВА зі зміною керівників не змінюється
- 2 Два заступники голови ЗОР отримали майже мільйон гривень на зарплати під час дії воєнного стану і відсутності на роботі
- 3 Запорізька ОВА не звітує про виконання Бюджету під час дії воєнного стану
- 4 Запорізька ОВА та облрада розійшлись у кількості релокованих комунальних закладів
- 5\_ 1 мільярд гривень на ТОТ Запорізької області перерахувала НСЗУ в 2022 році
- 6\_18 млн. витратила Запорізька ОВА на інтернат, де розташована рашистська база (кейс)
- 7 НСЗУ фінансує санаторій на ТОТ з керівником колаборантом
- 8 Глорія. Багато шуму з нічого
- 9 Запорізька ОВА та облрада. У семи няньок дитина без ока
- 10 Ціна сумнівних комунальних кадрових рішень в області 1,5 млрд.грн.
- 11 КРІ керівництва Запорізької облради під час дії воєнного стану
- 12 Чого очікувати від Запорізької ОВА
- 13 Чи зберегла кадровий потенціал Токмацька лікарня
- 14 Запорізька ОВА. 200млн. на освітні заклади на ТОТ

## Глосарій

В Аналітичному звіті використані терміни мають наступне значення:

ВР- Верховна Рада України

КМУ- Кабінет міністрів України

ЗОВА- Запорізька обласна військова адміністрація

ОВА- Обласна військова адміністрація

ЗОР- Запорізька обласна рада

ТОТ- тимчасово окупована територія

ОМС- орган місцевого самоврядування

МС- місцеве самоврядування

МР- міська рада

ТМЦ- товарно-матеріальні цінності

НСЗУ-Національна Служба Здоров'я України

## Стислі висновки дослідження

1. За всіма ознаками, на території Запорізької області діє глобальна корупційна схема (яка можливо поширена на інші території України), з фінансування нерелокованих комунальних медичних підприємств, що залишились на ТОТ Запорізької області і інтегровані в медичну систему країни-окупанта. Частина з яких використовується як об'єкти військового призначення. Що призвело у 2022 році за час дії воєнного стану перерахування цим КНП з боку НСЗУ 1 млрд.грн. коштів з Державного бюджету України. Що має ознаки розтрата бюджетних коштів в особливо великих розмірах. **Відповідальні:** Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, які не вноормували ці процеси та не розробили механізми. Від Запорізької ОВА- Олександр Старух, Юрій Малашко, Злата Некрасова, Шустов, Мовчан, Кулініч, Вікторія Клименко, Сергій Медвідь. Від Запорізької обласної ради- Олена Жук, Геннадій Фукс та Владислав Куценко. (розділ 4, 5, 6, 7, 9, 10,13).

2. І ОВА, і обласна рада «провалили» процес релокації об'єктів комунальної та державної власності, що знаходиться на ТОТ Запорізької області. Локальна нормативна база відсутня, кошти не виділені, відповідальні особи не визначені. З ТОТ релоковано 0 об'єктів комунальної власності ЗОР. При загальній їх кількості, за даними ЗОР, у 147. У Статутах 2-4 (ОВА та ЗОР надають різні цифри) змінено юридичну адресу на підконтрольну територію, що дає їм право відновити свою діяльність. Жодних заходів з допомоги у евакуації підопічних, співробітників, ТМЦ Розпорядження про зміну юридичної адреси не містять. (розділ 4)

3. Згідно наданим даним, Запорізька ОВА з тимчасово окупованої території Запорізької області евакуювала лише 2,5% підопічних з об'єктів комунальної власності ЗОР і зберегла лише 8,3% кадрів комунальних закладів. При цьому, вже виникають скандали з масовою не виплатою зарплати вчителям та медикам з ТОТ. (розділ 4, 13, 14)

Бездіяльність Керівництва Запорізької ОВА та ЗОР з виявлення та припинення повноважень керівників комунальних закладів-колаборантів і не припинення їх повноважень призвели до триваючого і до цього часу фінансування цих підприємств, закладі та установ бюджетним коштом. З можливістю їх використання на користь ворога. (розділ 9,10, 13, 14)

Наслідки діяльності керівництва Запорізької ОВА та Запорізької обласної ради за вибіркоким дослідженням, що проведено в рамках обмеженого надання публічної інформації Запорізькою ОВА, складає **1 млрд.грн.** коштів Державного бюджету та **0,5 млрд.грн.** коштів обласного бюджету Запорізької області. (розділ 1, 4, 5, 6, 9, 13, 14)

4. В області діє самоконтроль ОВА над усіма етапами бюджетного процесу. Що має великі корупційні ризики. (розділ 3, 4, 6, 9)

Рівень забезпечення в Запорізькій області права на доступ до публічної інформації під час воєнного стану критично низький. Що блокує проведення громадського контролю та проведення антикорупційних розслідувань. (розділ 1)

5. Обидва регіональні органи публічної влади працюють в закритому режимі безконтрольності і відсутності звітування, при одноособовому розпорядженні бюджетом та комунальною власністю. (розділ 1, 3, 4, 6, 9, 13, 14)

Голова Запорізької ОВА про виконання бюджету області в 2022 році не звітував, звіт не затверджував. Запорізька ОВА Звіт про виконання бюджету Запорізької області в 2022 році до Запорізької обласної ради НЕ НАДАВАЛА, не оприлюднювала, у відповідь на запит не надала. (розділ 1, 3)

б. Запорізька обласна рада не працює з березня 2022 року. На сесії не збирається, актуальні питання не вирішує, контролюючі функції не виконує. Керівництво обласної ради може дозволити собі під час воєнного стану місяцями не з'являтися на роботі, під виглядом сумнівних відряджень знаходитись у невизначених містах (розділ 2, 8, 9, 10, 11)

4 особи ЗОР виконують контролюючі функції за бюджетом області (що на 70% тимчасово окупована) та комунальною власністю ЗОР. При 50%-ій відсутності на роботі половини з них. При тому, що таких повноважень вони від ради не отримували. Обласна рада взагалі сесійно не визначила правила своєї роботи під час воєнного стану. (розділ 2, 8, 9, 10, 11)

Відсутність законодавчого обмеження на додаткові відпустки використовувалась заступниками (Куценко В., Фукс Г.) та референтом голови Запорізької обласної ради (Боговін В.) для тривалої відсутності на своїх робочих місцях під час дії воєнного стану. (розділ 2)

Жоден з 33 об'єктів комунальної власності ЗОР на ТОТ не може претендувати на компенсацію збитків, нанесених російською федерацією за механізмом репарацій. Судячи з формулювання, об'єктам комунальної власності ЗОР не можливо буде стягнути завдану окупацією та обстрілами росії шкоду з країни-агресорки через відсутність такого формулювання. Оскільки росія не є ані юридичною, ані фізичною особою, ані органом місцевого самоврядування. Відповідно, всі Статути/Положення об'єктів комунальної власності потребують внесення змін до них. (розділ 4, 9)

Якщо бізнесу держава приділила багато уваги, то відкритим залишається питання релокації об'єктів комунальної та державної власності. Інформації про нормативне врегулювання якої не знайдено. Як і локальної нормативної бази з цього питання в ОВА взагалі. Що є недопрацюванням Верховної Ради та КМУ. Що призвело наразі до величезних втрат. (розділ 4)

Підсумовуючи встановлене під час дослідження, можна зробити висновок про ознаки бездіяльності ОВА в питанні покладених на них повноважень з ефективного одноособового управління об'єктами комунальної власності та розпорядження бюджетними ресурсами в Запорізькій області. Що проводиться нею в режимі одноособового керівництва. Без звітування і оприлюднення документів. На тлі не діючої і працюючої в ручному режимі обласної ради. При обласній прокуратурі, що продовжує займатись спортивною риболовлею. Що призвело до втрати контролю над майже всіма об'єктами комунальної власності обласної ради, що перебувають на ТОТ Запорізької області. Ті 3-4 підприємства, у яких релокація звелась лише до заміни юридичної адреси, продовжують фінансуватись бюджетним коштом. Як і більшість з підприємств та закладів, що залишились на ТОТ або евакуювали своїх підопічних за кордон (відповідно, діяльності не проводять). Яка робота проводиться за таких умов, які заходи фінансуються, де і які послуги надаються, встановити з наданої і оприлюдненої органами влади інформації не можливо. Необхідна комплексна перевірка з притягненням винних до відповідальності та вирішенням кадрових питань.

Запорізька ОВА та Запорізька обласна рада, проваливши організаційний аспект релокації об'єктів комунальної власності ЗОР з тимчасово окупованої території Запорізької області. Як і контролю за управлінням комунальною власністю Запорізькою ОВА. На керівні посади в ОВА повернуто людей з корупційними «хвостами». Відсутня стратегія дій, локальна нормативна база, протоколи дій, фінансування, не визначені відповідальні, критерії тощо. Не вчинено жодних дій з локалізації керівників-колаборантів об'єктів комунальної власності. Що призвело до ситуації з ознаками розтрати бюджетів різних рівнів. І вивезенням в невідомому напрямі окупантами частини підопічних об'єктів комунальної власності. Причини можуть бути як в низькій професійній придатності людей, що опинились в такий важкий час у керівництві фронтової Запорізької області, так і в корупційності/ латентній колаборантності окремих представників системи. Очевидно, що час для глобального вирівнювання ситуації вже втрачено. Але питання нейтралізації повноважень керівників КУ/КЗ, які зрадили і працюють на ворога, з виключенням їх як керівників з ЄДР, давно на часі. Як і внесення змін до Статутів/Положень об'єктів комунальної власності. На сьогодні ж навіть інвентаризація установ/закладів/підприємств не проведено. Частково це вже замість облради та ОВА зробили ми. При цьому, аналіз компетенцій керівництва регіону показує, що діючий склад подолати ці виклики не спроможен.

Органи державної системи фінансового контролю не володіють інформацією про підприємства, розташовані на ТОТ навіть на рівні їх адрес та наявності релокації. Відповідно, контроль за використанням бюджетних коштів НЕ здійснюється.

НСЗУ, щонайменше, забезпечує низький рівень контролю в процесі використання бюджетних коштів. Що призводить до розтрати коштів Держбюджету в період воєнного стану.

Дивлячись на цю картину, лише одна думка вітає в повітрі- державний апарат дерегульований, неефективний і не виконує свої функції. Контролюючі та правоохоронні органи продовжують займатись «спортивною риболовлею». А окремі органи місцевого самоврядування та ОВА здебільшого заповнили випадкові люди або завзяті корупціонери.

Поки наші Сили Оборони нищать «руський мір», окремі представники влади в середині країни продовжують реалізовувати концепцію дії російської байки «Лебідь, рак та щука».

Ми вже більше 10 років працюємо над руйнуванням віджитої системи за для зачищення місця під будівництво нової. Бо створювати нам подобається більше аніж руйнувати. Але ми вимушені це робити. З надією, що скоро цьому прийде край. І ми перейдемо до розбудови не тільки нових будинків, а і нової ефективної системи державного управління.

## Результати дослідження

### #1 Закритість ЗОВА зі зміною керівників не змінюється

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/1-zakritist-zova-zi-zminoyu-kerivnikiv-ne-zminuyetsya/>

Дослідження прозорості діяльності Запорізької регіональної влади ми почали з моніторингу офіційних веб-сайтів Запорізької обласної ради та Запорізької ОВА. Не дивлячись на прибирання великого обсягу інформації з сайту облради і розміщення там не зрозумілого за змістом, і не законного за формою оголошення про ненадання публічної інформації, **облрада однозначно демонструє вищий рівень прозорості аніж ЗОВА.** Передача більшості повноважень від облради до ОВА зменшила об'єм публічної інформації, що створюється радою. Але і та, що залишилась продовжує оприлюднюватись з порушенням вимог ЗУ про доступ до публічної інформації. Як то Висновки депутатських комісій замість передбачених Законом протоколів. Не дивлячись на неодноразові наші зауваження з цього приводу, обласна рада продовжує цю негативну практику. Не оприлюднені і звіти об'єктів комунальної власності. З яких лише п'ята частина розташована на ТОТ Запорізької області. Не оприлюднюються Звіти про виконання бюджету та всіх бюджетних програм що фінансуються коштом обласного бюджету, Паспорта ВСІХ бюджетних програм що фінансуються коштом обласного бюджету, звіти результативності та рівня виконання Плану реалізації Стратегії регіонального розвитку, результати перевірок тощо. Спостерігається часткове оприлюднення Розпоряджень про проведення перевірок. Так, на веб-сайті облради оприлюднено 2 Розпорядження проти 9 наданих у відповідь на запит.

Голові обласної ради варто звернути увагу і на зміст відповідей, які готують їй на підпис виконавці. Особливо на наявність документального підтвердження кожної зазначеної у відповіді інформації. З забезпечення надання у відповідь на запит запитуваних копій документів.

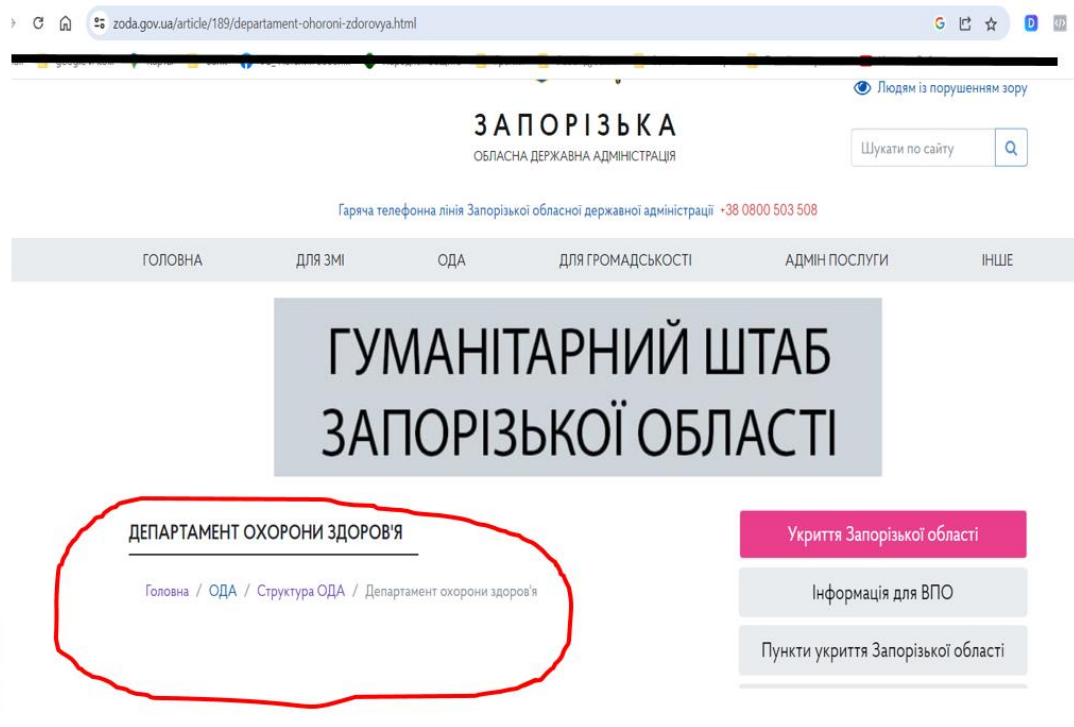
Від 26.05.2023 концентрація всієї відповідальності за порушення ЗУ Про доступ до публічної інформації в частині підпису відповідей на запити (адміністративна відповідальність), за рішенням заступника Голови обласної ради Владислава Куценко, де-факто перекладена саме на голову облради.

Після 24 лютого з офіційного веб-сайту **Запорізької ОДА** прибрано майже всю публічну інформацію. В основному сайт перетворено з сайту органу публічної влади у новинний сайт. При тому, що ОВА отримала додатковий об'єм повноважень, інформація і документи про здійснення яких є апіорі відкритою інформацією. Тим більше, під час воєнного стану, коли громадяни мають право на отримання важливої інформації у скорочені терміни.

Натомість, на офіційному веб-сайті ОВА не тільки відсутні структура та функції структурних підрозділів, контактні данні, місце та режим роботи, а і прізвища їх керівників. Відповідно, в умовах фізичної небезпеки, люди не мають інформації як, до кого і за якою допомогою їм звертатись. І в таких умовах в ОВА повертаються люди з корупційними «хвостами». Така тотальна закритість ОВА несе велику небезпеку життю та здоров'ю людей. Як і інтересам регіону.

Ось так виглядає сторінка ДОЗ на офіційному веб-сайті Запорізької ОВА:





zoda.gov.ua/article/189/departament-ohoroni-zdorovya.html

Людам із порушенням зору

## ЗАПОРІЗЬКА

ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Шукати по сайту

Гаряча телефонна лінія Запорізької обласної державної адміністрації +38 0800 503 508

ГОЛОВНА ДЛЯ ЗМІ ОДА ДЛЯ ГРОМАДСЬКОСТІ АДМІН ПОСЛУГИ ІНШЕ

# ГУМАНІТАРНИЙ ШТАБ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

**ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я**

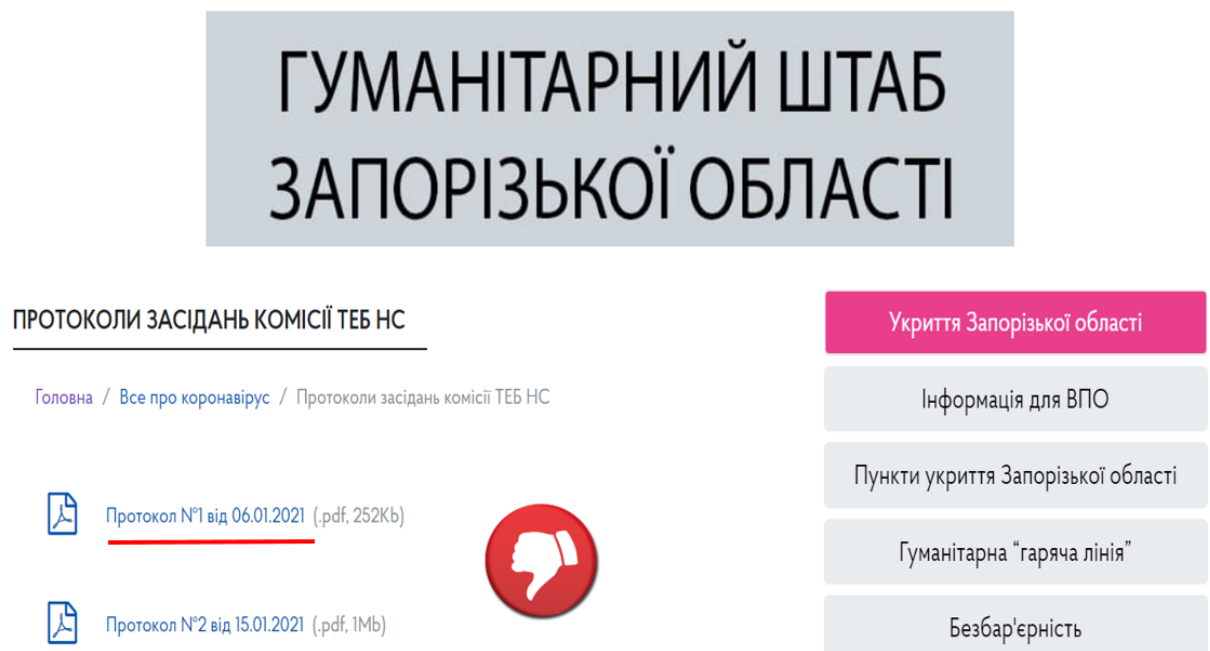
Головна / ОДА / Структура ОДА / Департамент охорони здоров'я

Укриття Запорізької області

Інформація для ВПО

Пункти укриття Запорізької області

Протоколи засідань комісії ТЕБ НС в місті, що за 50 км. від ЗАЕС в умовах постійної інформації про її замінування, **не оприлюднюються більше 2 років:**



# ГУМАНІТАРНИЙ ШТАБ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

**ПРОТОКОЛИ ЗАСІДАНЬ КОМІСІЇ ТЕБ НС**

Головна / Все про коронавірус / Протоколи засідань комісії ТЕБ НС

Протокол №1 від 06.01.2021 (.pdf, 252Kb)

Протокол №2 від 15.01.2021 (.pdf, 1Mb)

Укриття Запорізької області

Інформація для ВПО

Пункти укриття Запорізької області

Гуманітарна "гаряча лінія"


Безбар'єрність

Перелік пунктів укриття в місті Запоріжжя **дублював список клієнтів тепломереж**. А після масових перевірок **повної достовірності не отримав**. Там і досі відображена не коректна інформація. У порушення законодавства, не зазначається дата та час розміщення публікації.


# ГУМАНІТАРНИЙ ШТАБ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

## ПУНКТИ УКРИТТЯ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

Головна / Пункти Укриття Запорізької області

 Пункти укриття. Василівський район (.pdf, 570Kb)

 Пункти укриття. Мелітопольський район (.pdf, 458Kb)

 Пункти укриття. Запорізький район (.pdf, 2Mb)

Укриття Запорізької області

Інформація для ВПО

Пункти укриття Запорізької області

Гуманітарна "гаряча лінія"

Безбар'єрність

Протоколи засідань комісії ТЕБ НС

Пам'ятка щодо дій у разі виникнення

**А розпорядження голови ОВА в умовах одноособового розпорядження бюджетом та комунальною власністю, оприлюднюються вибірково:**

zoda.gov.ua/article/85/rozporyadzhennya-golovi-oblderzhadministratsiji.html

ГОЛОВНА    ДЛЯ ЗМІ    ОДА    ДЛЯ ГРОМАДСЬКОСТІ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ГОЛОВИ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ



Головна / ОДА / Нормативно-правова база / Розпорядження голови облдержадміністрації

Фільтр за датою    Всі роки ▾

**# 263**    5 червня 2023

Про внесення змін до критеріїв визначення підприємств, установ і організацій, які мають важливе значення для задоволення потреб територіальної громади в особливий період у Запорізькій області


Документи

 050623N263P (.pdf, 398Kb)     050623N263D (.pdf, 149Kb)

**# 245**    19 травня 2023

Про продовження строку дії перепусток

Документи

 190523N245P (.pdf, 203Kb)

Навіть цей вибірковий скрінінг доводить порушення Запорізькою ОВА п. 5, 7 ст.6 та ст.15 ЗУ Про доступ до публічної інформації.

Законом України «Про правовий режим воєнного стану» (ст.16, ч.6, п.8) передбачено, що **накази, видані начальником ОВА в межах повноважень місцевих рад мають бути оприлюднені** (окрім інформації з обмеженим доступом), а їхня юридична сила рівноцінна рішенням місцевої ради:

б. *Начальник військової адміністрації:*

8) *видає накази та розпорядження у межах своїх повноважень, які мають таку ж юридичну силу, що і рішення відповідної ради (рад). **Накази, видані в межах повноважень місцевих рад, мають бути оприлюднені**, крім тих, що містять інформацію з обмеженим доступом.*

П.5 ст.6 ЗУ Про доступ до публічної інформації: **«Не може бути обмежено доступ до інформації про складання, розгляд і затвердження бюджетів, кошторисів розпорядників бюджетних коштів та плани використання бюджетних коштів одержувачів бюджетних коштів, а також їх виконання за розписами, бюджетними програмами та видатками (крім таємних видатків відповідно до статті 31 Бюджетного кодексу України), взяття розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів бюджетних зобов'язань або здійснення розпорядження бюджетними коштами у будь-який інший спосіб, планування, формування, здійснення та виконання закупівлі товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, у тому числі оборонних закупівель (крім випадків, якщо окрема інформація про закупівлі товарів, робіт і послуг становить державну таємницю відповідно до Закону України "Про державну таємницю"), володіння, користування чи розпорядження державним, комунальним майном, у тому числі до копій відповідних документів, умови отримання цих коштів чи майна, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно (крім випадків, передбачених частиною другою статті 23 Закону України "Про основи національного спротиву")».**

**Натомість, на веб-сайті ОВА відсутні і Розпорядження голови ОВА про ухвалення паспортів бюджетних програм всіх структурних підрозділів та внесення змін до них.**

З доступом до публічної інформації в активній формі ситуація не краща.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19/conv#n165>

Так, на наш запит від **11.05.2023** на адресу обласної ради (який було перенаправлено належному розпоряднику публічної інформації) з проханням надати копію бюджету області, замість бюджету з усіма додатками від Запорізької ОВА вих.№ 79-3-133-е від 25.05.2023 (вик. Медвідь С., підписант Малашко Ю.) ми отримали лише Додаток 3 та Додаток 7 до нього. Що спонукало нас робити повторний запит. В результаті на отримання запитуваної інформації (вих.№ 79-3-145-е від 07.06.2023 (вик. Медвідь С., підписант Малашко Ю.)) ми витратили **27 к. днів замість 5 робочих, передбачених Законом**. І навіть після цього нам не було надано зміни до бюджету. Що є **наданням неповної та недостовірної інформації**. Оскільки, очевидно, нас цікавила оперативна достовірна та повна інформація на дату направлення запиту.

- Аналіз отриманої інформації дає підстави стверджувати про низький рівень співпраці між структурними підрозділами ОВА і безлад в документообігу ОВА. Оскільки інформація у вих.№ 79-3-134-е від 07.06.2023 вик. Медвідь С., підписант Малашко Ю. не відповідає інформації з цього ж питання, наданій Департаментом охорони здоров'я вих.№ 03.3/47-інф

від 20.06.2023 вик. Савченко Р., підписант Клименко В. І це при тому, що питання стосується розпорядження бюджетними коштами, управління комунальною власністю та прав людей.

- На наш запит від 12 червня 2023 з проханням надати Копію звіту про виконання Бюджету області у 2022 році з усіма додатками, ми також отримали **неправомірну відмову** вих.№ 79-3-166-е від 21.06.2023 вик.Медвідь С., підписант Малашко Ю. Оскільки складання звіту про виконання бюджету області ніхто з повноважень структурних підрозділів ОВА не вилучав.

А ч.1 п.3 ст.15 ЗУ Про правовий режим воєнного стану **повноваження з затвердження звітів покладає на ОВА. Про що не знати керівник місцевого фінансового органу не міг. Як і голова ОВА.**

«...**обласна військовій адміністрації** здійснюють на відповідній території повноваження, віднесені до їхньої компетенції цим Законом, а також у разі прийняття Верховною Радою України за поданням Президента України рішення, передбаченого частиною 3 статті 10 цього Закону, або у разі тимчасової окупації або оточення адміністративного центру області повноваження із:

1) складання та затвердження відповідно районних, обласних бюджетів, внесення змін до них, **затвердження звітів про їх виконання.»**

Тож, ОВА, як розпорядник публічної інформації, зобов'язана володіти запитуваною інформацією. Відповідно, ми маємо **ненадання запитуваної інформації**. Додатково, **відповідь надано ще і з порушенням 5-денного строку**. Відсутність же затвердженого звіту про виконання Бюджету області в 2022 році зовсім інше порушення. І має розглядатись компетентними органами.

-Необгрунтоване **ненадання запитуваної інформації** ми фіксуємо і у відповідь на наш запит від 15.06.2023 року. Оскільки у відповідь на прохання надати:

1. Копії звітів про виконання бюджету області в 2021 та 2022 роках з усіма додатками.
- 2.Копію переліку організаційних заходів Плану заходів на 2022 та 2023 роки з реалізації Стратегії розвитку Запорізької області на 2021-2027роки.
3. Копії звітів про результати проведення внутрішнього та зовнішнього оцінювання Плану заходів з реалізації Стратегії в 2021 та 2022 роках. Дату та адреси посилання на їх оприлюднення.

Ми отримали фактичну **відмову** під приводом того, що обласна рада у зв'язку з воєнним станом сесії не проводить, звіти не затверджує. Що не відповідає вимогам ЗУ «Про доступ до публічної інформації». Ми не просили ЗАТВЕРДЖЕНИЙ ОБЛРАДОЮ звіт. А звіт ОВА, якого не може не бути у розпорядника як інформації, так і розпорядника бюджетних коштів.

Тим не менше, у відповіді вих.№ 79-3-164-е від 21.06.2023 (вик. Маши'янова Ю., підписант Малашко Ю.) запитувана нами інформація нам **не надана**.

А в частині звіту про виконання Стратегії розвитку області відмовлено з надуманих причин.

Ст.19 ЗУ “Про доступ до публічної інформації” визначено такі вимоги до запиту: він має містити **загальний опис інформації** або вид, назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо це відомо. Вказування змісту документа в запиті, по суті, є описом інформації, що в ньому міститься. **Закон не вимагає від запитувача** зазначення точних назв чи реквізитів запитуваного документа. **Але покладає обов’язок на розпорядника** публічної інформації її надати. Тим більше, коли те, що зветься системою обліку публічної інформації ЗОДА не відповідає вимогам Закону. І не дає можливості запитувачу самостійно визначити точну назву та реквізити запитуваних документів. Невідповідність системи обліку публічної інформації Запорізької ОДА, яка мала б з третього підходу бути створена та оприлюднена ще в 2013 році, є ще одним камінцем в системі перешкоджання запитувачу у отриманні запитуваної інформації.

За незрозумілості формулювання запиту, розпоряднику слід спочатку спробувати з’ясувати відсутню інформацію в робочому порядку, а не відмовляти одразу з формальних підстав (п. 4 ч. 1 ст. 22 Закону). Це в інтересах самого розпорядника, до якого після відмови в задоволенні запиту цей запит у більшості випадків надійде повторно з повними даними, які вимагаються Законом, або відмову буде оскаржено – в обох випадках в розпорядника виникатиме зайвий документообіг та витрати робочого часу, яких можна було б уникнути простим телефонним дзвінком чи запитанням електронною поштою запитувачу. Що ми пояснюємо на семінарах розпорядникам з 2011 року. При цьому слід пам’ятати, що таке уточнення реквізитів не перериває 5-денного строку відповіді на запит, передбаченого Законом. Проте, ніхто до нас за уточненнями не звертався. Що дає додаткові підстави стверджувати про ознаки приховування публічної інформації.

При цьому, пані Маш’янова чудово зрозуміла зміст запиту. Оскільки у своїй відповіді на наш запит *вих.№ 07-3-023-е від 27.01.2022 року* зазначала:

Відповідно до абзацу 2 пункту 2 Методики план заходів з реалізації регіональної стратегії є інструментом реалізації регіональної стратегії, який передбачає заходи у середньостроковій перспективі (від трьох до чотирьох років).

Відповідно до абзацу 3 пункту 24 Методики план заходів має включати програми регіонального розвитку, які спрямовані на реалізацію передбачених регіональною стратегією завдань, конкретизовані в технічних завданнях на проекти регіонального розвитку, з визначенням орієнтовних обсягів і джерел їх фінансування.

Згідно з абзацом 3 пункту 14 Порядку – проведення моніторингу і оцінки результативності реалізації регіональних стратегій та виконання планів заходів включає підготовку щороку звіту про результати проведення моніторингу виконання плану заходів за відповідний період (далі – Звіт про результати

**З відповіді ОВА  
на наш запит у 2022 році**

КП «ЗМД «РІ»» Зав. № 2241-2000

моніторингу) за формою згідно з додатком 2 Порядку та звіту з оцінки результативності реалізації регіональної стратегії та плану заходів з її реалізації (далі – Звіт з оцінки результативності).

На виконання пункту 19 Порядку, облдержадміністрація подає до 25 числа другого місяця року, що настає за звітним, Звіт про результати моніторингу та

Підтвердивши що розуміє коли в неї запитують заходи Плану, то запитують План. А коли запитують внутрішні ЗВІТИ, то мова про два звіти, які готуються самою ОВА (Звіт ПРО оцінку результативності реалізації регіональної Стратегії та ПРО результати

проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії). Якими володіє розпорядник. Зовнішній контроль здійснюють як органи системи державного фінансового контролю, так і Мін.розвитку громад та територій. Відповідно, запит на надання Звітів з внутрішнього та зовнішнього оцінювання охоплюють обидві форми контролю. Не знати про які відповідальна посадова особа не може. Тобто, з тексту запиту зрозуміло які документи запитуються. **І про які 2 форми контролю, існуючого в Україні іде мова. Проте, жоден з запитуваних Звітів у відповідь на запит не надано.**

Ч.5 ст.14 Закону закріплює перелік **обов'язків** розпорядника публічної інформації. Серед яких надавати та оприлюднювати **достовірну, точну та повну інформацію**, а також у разі потреби **перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації** і оновлювати оприлюднену інформацію.

Відповідно до ст. 22, п. 2 Закону України «Про доступ до публічної інформації» **відповідь не по суті запиту вважається неправомірною відмовою в наданні інформації.**

Відповідь розпорядника визнається неправомірною, коли він не дає відповіді по суті, імітуючи умисне ніби то нерозуміння суті питання. Намагаючись **прикрити формальним підходом своє приховування публічної інформації**. Як ми бачимо в цьому випадку. Натомість, термінологію нами взято з Методичних рекомендацій Мін.розвитку громад та територій з порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації Стратегій розвитку територіальних громад. Що має рекомендаційний характер. І які, схоже, не відомі в ЗОВА.

**Прикриття за формальним підходом зазвичай демонструють посадовці з низькою кваліфікацією, або з високою мотивацією до приховування апріорі відкритої інформації.**

Тобто, співробітники ЗОВА замість забезпечення ПРАВА на доступ до публічної інформації, обирають, маніпулюючи поняттями та ігноруючи норми Закону, приховувати публічну інформацію. І, нажаль, ці підходи з часів корупційних попередників є системними в ЗОВА.

-На запит від 16.06.2023 року з проханням надати:

1. Копії всіх рішень про релокацію об'єктів комунальної власності ЗОР.
2. Структурний підрозділ/Особу, відповідальну за контроль за законністю дій та рішень керівників об'єктів комунальної власності ЗОР. В т.ч. виконання ними рішень ЗОР та ЗОДА.
3. Перелік документів (Закон, Постанова, Розпорядження, Положення, посадова інструкція тощо), якими регулюються ці контролюючі функції.

Ми отримали відповідь вих.№ 79-3-167-е від 26.06.2023 року за підписом Валерія Шевченко (вих. В.Литвиненко) з питань у СФЕРІ ЖКГ не відбувалась. Дивно не тільки **незнання заступником голови ОВА вимог діючого законодавства в частині строків, достовірності та повноти надання відповіді на запит**. А і **нерозуміння рівня своєї посади**. Оскільки заступник голови ОВА має підписувати відповіді на запити свого рівня, а не відповіді окремого розпорядника публічної інформації, яким є структурний підрозділ ОВА (що є окремим розпорядником публічної інформації).

Так само вчинив і інший заступник голови ЗОВА Віталій Сиволап, підписуючи аналогічну відповідь вих.№ 79-3-167-е від 22.06.2023 від імені окремого розпорядника публічної інформації- Департаменту соцзахисту.

**Обидві відповіді при цьому оформлені на бланку Запорізької ОДА (ОВА) і містять інформацію інших розпорядників публічної інформації. І не містять повної відповіді по суті запиту.** Відсутня не тільки повна відповідь на 1 питання, але і взагалі ігнорується відповідь на друге та третє питання. Що має ознаки адміністративного правопорушення - **ненадання запитуваної інформації**. Більш того, **про перенаправлення нашого запиту іншим розпорядникам ОВА нас не повідомляла**. Окремо ще надійшла відповідь вих.№ 03.3/47-інф від 20.06.2023 від ДОЗ за підписом вікторії Клименко; відповідь від Департаменту освіти і науки вих.№ 12-2803.2-27/3 від 20.06.2023 та Департаменту культури та інформаційної політики. Що свідчить про **повний хаос у сфері забезпечення доступу до публічної інформації в Запорізькій ОВА. І нерозуміння рівня своїх повноважень окремими заступниками голови ОВА**. Оскільки при перенаправленні запиту належним розпорядникам публічної інформації в особі структурних підрозділів ОВА, законом надання відповідей перекладається вже на цих розпорядників публічної інформації, з дотриманням ними 5-денного строку на відповідь. Тобто, **відповідь мали б надавати вони на своїх бланках за підписом відповідальної особи цього розпорядника**. При цьому, ОВА мала б у строк не пізніше 5 днів повідомити нас про перенаправлення запиту належному розпоряднику публічної інформації. І тільки у випадку, коли сама не володіє запитуваною інформацією.

Такого повідомлення про перенаправлення ми **не отримували**. Тобто, за законом ми мали б отримати відповіді від усіх розпорядників публічної інформації, кому було за належністю перенаправлено наш запит. Відсутність повідомлення про перенаправлення нашого запиту належним розпорядникам публічної інформації лишила нас змоги знати від скількох структурних підрозділів ОВА нам отримувати відповіді. І чи всі вони ці відповіді надали. **ОВА цей процес також не контролювала**.

Після перенаправлення запиту належним розпорядникам публічної інформації ОВА втратила обов'язок надавати інформацію у зв'язку з тим, що вона цією інформацією **не володіє**. І відмовилась від функції самостійного збору інформацію від розпорядників, систематизації та формування єдиної відповіді і **надсилання її на бланку ОВА за підписом керівника ОВА**.

Закон не передбачає системи, за якою ОВА в особі заступників ОВА та керівників структурних підрозділів одночасно надають інформацію. Тобто спамлять. При тому, що законом передбачено єдиний привід для перенаправлення- відсутність запитуваної інформації у розпорядника публічної інформації, до якого направлено запит. Тож, надання заступниками голови ОВА на бланку ОВА (розпорядник публічної інформації- ОВА) часткової інформації у відповідь на запит, який перенаправлено ( чим ОВА фактично повідомила про відсутність у неї запитуваної інформації) свідчить про протиправність дій ОВА з перенаправлення запиту, оскільки ОВА володіє запитуваною інформацією. Що і підтверджують 2 відповіді двох заступників голови ОВА. Що Закон кваліфікує як **ненадання запитуваної інформації** у відповідь на запит.

Більш того, не зрозуміло що коїться з діловодством в ОВА, бо на один запит ми отримали дві різні неповні відповіді за одним номером з різними датами реєстрації. Зрозуміло що відповідь надається під номером реєстрації запиту. Але **Закон не передбачає**

надання купи відповідей від одного розпорядника публічної інформації на один запит. Це означає надання інформації в неповному обсязі. Що, як і ненадання запитуваної інформації, несе ознаки адміністративного правопорушення.

Навіть цей вибірковий скринінг доводить порушення Запорізькою ОВА ст.15 ЗУ Про доступ до публічної інформації.

Законом України «Про правовий режим воєнного стану» (ст.16, ч.6, п.8) передбачено, що **накази, видані начальником ОВА в межах повноважень місцевих рад мають бути оприлюднені** (окрім інформації з обмеженим доступом), а їхня юридична сила рівноцінна рішенням місцевої ради:

б. Начальник військової адміністрації:

8) видає накази та розпорядження у межах своїх повноважень, які мають таку ж юридичну силу, що і рішення відповідної ради (рад). **Накази, видані в межах повноважень місцевих рад, мають бути оприлюднені, крім тих, що містять інформацію з обмеженим доступом.**

Відсутні на веб-сайті ОВА Розпорядження голови ОВА про ухвалення паспортів бюджетних програм всіх структурних підрозділів та внесення змін до них.

З доступом до публічної інформації в активній формі ситуація не краща.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19/conv#n165>

Так, на наш запит від **11.05.2023** на адресу обласної ради (який було перенаправлено належному розпоряднику публічної інформації) з проханням надати копію бюджету області, замість бюджету з усіма додатками від Запорізької ОВА вих.№ 79-3-133-е від 25.05.2023 (вик. Медвідь С., підписант Малашко Ю.) ми отримали лише Додаток 3 та Додаток 7 до нього. Що спонукало нас робити повторний запит. В результаті на отримання запитуваної інформації (вих.№ 79-3-145-е від 07.06.2023 (вик. Медвідь С., підписант Малашко Ю.) ми витратили **27 днів замість 5 передбачених Законом**. І навіть після цього нам не було надано зміни до бюджету. Що є **наданням неповної та недостовірної інформації**. Оскільки, очевидно, нас цікавила оперативна достовірна та повна інформація на дату направлення запиту.

- Аналіз отриманої інформації дає підстави стверджувати про низький рівень співпраці між структурними підрозділами ОВА і безладу в документообігу. Оскільки інформація у вих.№ 79-3-134-е від 07.06.2023 вик. Медвідь С., підписант Малашко Ю. не відповідає інформації з цього ж питання, наданій Департаментом охорони здоров'я вих.№ 03.3/47-інф від 20.06.2023 вик. Савченко Р., підписант Клименко В. І це при тому, що питання стосується розпорядження бюджетними коштами, управління комунальною власністю та правами людей.

- На наш запит від 12 червня 2023 з проханням надати Копію звіту про виконання Бюджету області у 2022 році з усіма додатками, ми також отримали неправомірну відмову вих.№ 79-3-166-е від 21.06.2023 вик.Медвідь С., підписант Малашко Ю. Оскільки складання звіту про виконання бюджету області ніхто з повноважень структурних підрозділів ОВА не вилучав.



А ч.1 п.3 ст.15 ЗУ Про правовий режим воєнного стану повноваження з затвердження звітів покладає на ОВА. **Про що не знати керівник місцевого фінансового органу не міг. Як і голова ОВА.**

*«...обласна військовій адміністрації здійснюють на відповідній території повноваження, віднесені до їхньої компетенції цим Законом, а також у разі прийняття Верховною Радою України за поданням Президента України рішення, передбаченого частиною третьою статті 10 цього Закону, або у разі тимчасової окупації або оточення адміністративного центру області повноваження із:*

*1) складання та затвердження відповідно районних, обласних бюджетів, внесення змін до них, затвердження звітів про їх виконання.»*

Тож, ОВА як розпорядник публічної інформації **зобов'язана володіти** запитуваною інформацією. Відповідно, ми маємо **ненадання запитуваної інформації**. Додатково, **відповідь надано ще і з порушенням 5-денного строку**. Відсутність же затвердженого звіту про виконання Бюджету області в 2022 році зовсім інше порушення.

-Необгрунтоване **ненадання запитуваної інформації** ми фіксуємо і у відповідь на наш запит від 15.06.2023 року. Оскільки у відповідь на прохання надати:

1. Копії звітів про виконання бюджету області в 2021 та 2022 роках з усіма додатками.
- 2.Копію переліку організаційних заходів Плану заходів на 2022 та 2023 роки з реалізації Стратегії розвитку Запорізької області на 2021-2027роки.
3. Копії звітів про результати проведення внутрішнього та зовнішнього оцінювання Плану заходів з реалізації Стратегії в 2021 та 2022 роках. Дату та адреси посилання на їх оприлюднення.

Ми отримали фактичну **відмову, що не відповідає вимогам ЗУ «Про доступ до публічної інформації»** під приводом того, що обласна рада у зв'язку з воєнним станом сесії не проводить, звіти не затверджує. Ми не просили ЗАТВЕРДЖЕНИЙ ОБЛРАДОЮ звіт. А звіт ОВА, **якого не може не бути у розпорядника** як інформації, так і бюджетних коштів.

Тим не менше, у відповіді вих.№ 79-3-164-е від 21.06.2023 (вик. Маш'янова Ю., підписант Малашко Ю.) запитувана нами інформація нам **не надана**.

А в частині звіту про виконання Стратегії розвитку області відмовлено з надуманих причин.

Ст.19 ЗУ “Про доступ до публічної інформації” визначено такі вимоги до запиту: він має містити **загальний опис інформації** або вид, назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо це відомо. Вказування змісту документа в запиті, по суті, є описом інформації, що в ньому міститься. **Закон не вимагає від запитувача** зазначення точних назв чи реквізитів запитуваного документа. **Але покладає обов'язок на розпорядника** публічної інформації її надати. Тим більше, коли те, що зветься системою обліку публічної інформації ЗОДА не відповідає вимогам Закону. І не дає можливості запитувачу самостійно визначити точну назву та реквізити запитуваних документів. Невідповідність системи обліку публічної інформації Запорізької ОДА, яка мала б з третього підходу бути створена та оприлюднена ще в 2013 році, є **ще одним камінцем в**

**системі Запорізької ОВА з перешкодження запитувачу у отриманні запитуваної інформації.**

За незрозумілості формулювання запиту, розпоряднику слід спочатку спробувати з'ясувати відсутню інформацію в робочому порядку, а не відмовляти одразу з формальних підстав (п. 4 ч. 1 ст. 22 Закону). Це в інтересах самого розпорядника, до якого після відмови в задоволенні запиту цей запит у більшості випадків надійде повторно з повними даними, які вимагаються Законом, або відмову буде оскаржено – в обох випадках в розпорядника виникатиме зайвий документообіг та витрати робочого часу, яких можна було б уникнути простим телефонним дзвінком чи запитанням електронною поштою запитувачу. Що ми пояснюємо на семінарах розпорядникам з 2011 року. При цьому слід пам'ятати, що таке уточнення реквізитів не перериває 5-денного строку відповіді на запит, передбаченого Законом. Проте, ніхто до нас за уточненнями не звертався. Що дає додаткові підстави стверджувати про ознаки приховування публічної інформації.

При цьому, пані Маш'янова чудово зрозуміла зміст запиту. Оскільки у своїй відповіді на наш запит *вих.№ 07-3-023-е від 27.01.2022 року* зазначала:

Відповідно до абзацу 2 пункту 2 Методики план заходів з реалізації регіональної стратегії є інструментом реалізації регіональної стратегії, який передбачає заходи у середньостроковій перспективі (від трьох до чотирьох років).

Відповідно до абзацу 3 пункту 24 Методики план заходів має включати програми регіонального розвитку, які спрямовані на реалізацію передбачених регіональною стратегією завдань, конкретизовані в технічних завданнях на проекти регіонального розвитку, з визначенням орієнтовних обсягів і джерел їх фінансування.

Згідно з абзацом 3 пункту 14 Порядку – проведення моніторингу і оцінки результативності реалізації регіональних стратегій та виконання планів заходів включає підготовку щороку звіту про результати проведення моніторингу виконання плану заходів за відповідний період (далі – Звіт про результати

Відповіді ОВА на наш  
запит  
*вих.№ 07-3-023-е*  
від 27.01.2022 року

КП «МД» ДРЧ. Зм. № 2341-2000

2

моніторингу) за формою згідно з додатком 2 Порядку та звіту з оцінки результативності реалізації регіональної стратегії та плану заходів з її реалізації (далі – Звіт з оцінки результативності).

На виконання пункту 19 Порядку, облдержадміністрація подає до 25 числа другого місяця року, що настає за звітним, Звіт про результати моніторингу та

Підтвердивши що розуміє коли в неї запитують заходи Плану, то запитують План. А коли запитують внутрішні ЗВІТИ, то мова про два звіти, які готуються самою ОВА (Звіт ПРО оцінку результативності реалізації регіональної Стратегії та ПРО результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії). Якими володіє розпорядник. Зовнішній контроль здійснюють як органи системи державного фінансового контролю, так і Мін.розвитку громад та територій. Відповідно, запит на надання Звітів з внутрішнього та зовнішнього оцінювання охоплюють обидві форми контролю. Не знати про які відповідальна посадова особа не може. Тобто, з тексту запиту зрозуміло які документи запитуються. **І про які 2 форми контролю, існуючого в Україні іде мова. Проте, жоден з запитуваних Звітів у відповідь на запит не надано.**

Ч.5 ст.14 Закону закріплює перелік **обов'язків** розпорядника публічної інформації. Серед яких надавати та оприлюднювати **достовірну, точну та повну інформацію**, а також у разі потреби **перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації** і оновлювати оприлюднену інформацію.

Відповідно до ст. 22, п. 2 Закону України «Про доступ до публічної інформації» **відповідь не по суті запиту вважається неправомірною відмовою в наданні інформації.**

Відповідь розпорядника визнається неправомірною, коли він не дає відповіді по суті, імітуючи умисне ніби то нерозуміння суті питання. Намагаючись **прикрити формальним підходом своє приховування публічної інформації**. Як ми бачимо в цьому випадку. Натомість, термінологію нами взято з Методичних рекомендацій Мін.розвитку громад та територій з порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації Стратегій розвитку територіальних громад. Що має рекомендаційний характер. І які, схоже, не відомі в ЗОВА. **Прикриття за формальним підходом зазвичай демонструють посадовці з низькою кваліфікацією, або з високою мотивацією до приховування апріорі відкритої інформації.**

Тобто, співробітники ЗОВА замість забезпечення **ПРАВА** на доступ до публічної інформації, обирають, маніпулюючи поняттями та ігноруючи норми Закону, приховувати публічну інформацію. І, нажаль, ці підходи з часів корупційних попередників є системними в ЗОВА.

-На запит від **16.06.2023** року з проханням надати:

1. Копії всіх рішень про релокацію об'єктів комунальної власності ЗОР.
2. Структурний підрозділ/Особу, відповідальну за контроль за законністю дій та рішень керівників об'єктів комунальної власності ЗОР. В т.ч. виконання ними рішень ЗОР та ЗОДА.
3. Перелік документів (Закон, Постанова, Розпорядження, Положення, посадова інструкція тощо), якими регулюються ці контролюючі функції.

Ми отримали відповідь *вих.№ 79-3-167-е від 26.06.2023 року за підписом Валерія Шевченко (вик. В.Литвиненко)* про те, що релокація об'єктів комунальної власності у СФЕРІ ЖКГ не відбувалась. Дивно не тільки **незнання заступником голови ОВА вимог діючого законодавства в частині строків, достовірності та повноти надання відповіді на запит**. А і **нерозуміння рівня своєї посади**. Оскільки заступник голови ОВА має підписувати відповіді на запити свого рівня, а не **відповіді окремого розпорядника публічної інформації**, яким є структурний підрозділ ОВА (що є окремим розпорядником публічної інформації).

Так само вчинив і інший заступник голови ЗОВА Віталій Сиволап, підписуючи аналогічну відповідь *вих.№ 79-3-167-е від 22.06.2023* від імені окремого розпорядника публічної інформації- Департаменту соцзахисту.

**Обидві відповіді при цьому оформлені на бланку Запорізької ОДА (ОВА) і містять інформацію інших розпорядників публічної інформації. І не містять повної відповіді по суті запиту.** Відсутня не тільки повна відповідь на 1 питання, але і взагалі ігнорується відповідь на друге та третє питання. Що має ознаки адміністративного правопорушення - **ненадання запитуваної інформації**. Більш того, **про перенаправлення нашого запиту іншим розпорядникам ОВА нас не повідомляла**. Окремо ще надійшла

відповідь *вих.№ 03.3/47-інф від 20.06.2023 від ДОО за підписом Вікторії Клименко*; відповідь від Департаменту освіти і науки *вих.№ 12-2803.2-27/3 від 20.06.2023* та Департаменту культури та інформаційної політики. Що свідчить про **повний хаос в сфері забезпечення доступу до публічної інформації в Запорізькій ОВА**. І нерозуміння рівня своїх повноважень окремими заступниками голови ОВА. Оскільки при перенаправленні запиту належним розпорядникам публічної інформації в особі структурних підрозділів ОВА, законом надання відповідей перекладається вже на цих розпорядників публічної інформації, з дотриманням ними 5-денного строку на відповідь. Тобто, **відповідь мали б надавати вони на своїх бланках за підписом відповідальної особи цього розпорядника**. При цьому, ОВА мала б у строк не пізніше 5 днів повідомити нас про перенаправлення запиту належному розпоряднику публічної інформації. І тільки у випадку, коли сама не володіє запитуваною інформацією.

Такого повідомлення про перенаправлення ми не отримували. Тобто, за законом ми мали б отримати відповіді від усіх розпорядників публічної інформації, кому було за належністю перенаправлено наш запит. Відсутність повідомлення про перенаправлення нашого запиту належним розпорядникам публічної інформації лишила нас змоги знати від скількох структурних підрозділів ОВА нам отримувати відповіді. І чи всі вони ці відповіді надали. **ОВА цей процес також не контролювала**.

Після перенаправлення запиту належним розпорядникам публічної інформації ОВА втратила обов'язок надавати інформацію у зв'язку з тим, що вона цією інформацією **не володіє**. І відмовилась від функції самостійного збору інформацію від розпорядників, систематизації та формування єдиної відповіді і **надсилання її на бланку ОВА за підписом керівника ОВА**.

Закон не передбачає системи, за якою ОВА в особі заступників ОВА та керівників структурних підрозділів одночасно надають інформацію. Тобто спамлять. При тому, що законом передбачено єдиний привід для перенаправлення- відсутність запитуваної інформації у розпорядника публічної інформації, до якого направлено запит. Тож, надання заступниками голови ОВА на бланку ОВА (розпорядник публічної інформації- ОВА) часткової інформації у відповідь на запит, який перенаправлено (чим ОВА фактично повідомила про відсутність у неї запитуваної інформації) свідчить про протиправність дій ОВА з перенаправлення запиту, оскільки ОВА володіє запитуваною інформацією. Що і підтверджують 2 відповіді двох заступників голови ОВА. Що Закон кваліфікує як **ненадання запитуваної інформації у відповідь на запит**.

Більш того, не зрозуміло що коїться з діловодством в ОВА, бо на один запит ми отримали дві різні неповні відповіді за одним номером з різними датами реєстрації. Зрозуміло що відповідь надається під номером реєстрації запиту. Але **Закон не передбачає надання купи відповідей від одного розпорядника публічної інформації на один запит. Це означає надання інформації в неповному обсязі. Що, як і ненадання запитуваної інформації, несе ознаки адміністративного правопорушення**.



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел./факс: (061) 224-63-81  
E-mail: adm@zoda.gov.ua, сайт: www.zoda.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 00022504

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел./факс: (061) 224-63-81  
E-mail: adm@zoda.gov.ua, сайт: www.zoda.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 00022504

від 22.06.2023 р. № 79-3-167-е На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Голові правління громадської організації «Народний захист»

Наталії ЗАБОЛОТНІЙ

zabol66zabol@gmail.com

Про розгляд запиту на отримання інформації

Шановна пані Наталіє!

На Ваш інформаційний запит від 16.06.2023 щодо релокації об'єктів комунальної форми власності Запорізької обласної ради обласна військова адміністрація повідомляє про таке.

від 26.06.2023 р. № 79-3-167-е На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Про релокацію об'єктів комунальної власності ЗОР у сфері ЖКГ

Голові правління ГО «Народний захист»

Наталії ЗАБОЛОТНІЙ

Шановна пані Наталіє!

На Ваш інформаційний запит від 16.06.2023 щодо релокації об'єктів комунальної власності Запорізької обласної ради обласна військова адміністрація повідомляє про таке.

За наявною інформацією релокація об'єктів комунальної власності Запорізької обласної ради у сфері житлово-комунального господарства не відбувалася.

З вищезазначеного очевидно, що в Запорізькій ОВА спостерігаються масові системні порушення ЗУ Про доступ до публічної інформації. Як в частині оприлюднення, надання відповідей на запити, так і в частині організації роботи з публічною інформацією взагалі.

Очевидним є і низький рівень обізнаності у питаннях забезпечення доступу до публічної інформації керівництва ОВА, відповідального за підписання відповідей на запити.

Як і у питаннях відкритості, прозорості, підзвітності. А також знанням об'єму інформації, якою володіє орган публічної влади, який вони очолюють. Оскільки раніше у відповідь на наш запит з проханням надати ПЕРЕЛІК релокованих об'єктів комунальної власності нам було надано відповідь ОВА вих.№ 79-3-134-е від 07.06.2023 вик. Медвідь С. підписант Малашко Ю. Навіщо було організувати спам з запиту на надання копій РІШЕНЬ про релокацію не зрозуміло. Але в результаті цього, **ОВА, як розпорядник публічної інформації, який володіє запитуваною інформацією, намагаючись приховати це, не надало копії жодного РІШЕННЯ про релокацію.** Тобто, не надало запитувану інформацію в повному обсязі. Відповідь може бути одна- для можливого приховування некомпетентності, бездіяльності або зловживань у вирішенні цього питання з боку ОВА.

ОВА, закликаючи «довіряти лише офіційним джерелам» – тобто, лише представникам влади, мала б розуміти покладання на неї додаткової відповідальності за оперативність, достовірність і повноту інформування суспільства в умовах війни. Натомість, ми фіксуємо згортання відкритості, прозорості та підзвітності в Запорізькій ОВА до критичного рівня. Зміна керівництва ситуацію з порушенням прав громадян на доступ до публічної інформації не змінила. І це в умовах наданого річного терміну Україні на приведення цього питання до міжнародних стандартів відкритості влади.

Встановленню повного переліку осіб, відповідальних за порушення права громадян на доступ до публічної інформації з боку Запорізької ОВА перешкоджає відсутність навіть цієї інформації на офіційному веб-сайті ОВА. І за вимагання коштів апаратом ОВА за надання інформації про розподіл повноважень керівництва ОВА.

**Окремо стоїть питання вимагання ОВА коштів за інформацію, яка не тільки є в електронному вигляді і не потребує додаткового сканування. А і до того ж, має бути оприлюднена на офіційному веб-сайті розпорядника негайно (але не пізніше 5 діб з дня її прийняття).**

-Це наглядно демонструє перебіг подій, який має ознаки умисного приховування інформації, яку ми запитали у ОВА ще **31 травня 2023 року**:

1. Дати відпусток голови та заступників голови Запорізької ОВА в 2022-2023 роках.
- 2.Копії табелів відпрацьованого часу голови та заступників голови Запорізької ОВА в 2022 та 2023 роках.
- 3.Копії відомостей з виплати всіх видів виплат голові та заступникам голови Запорізької ОВА в 2022-2023 роках.
- 4.Копію рішення/розпорядження про розподіл обов'язків між головою та заступниками голови ОВА в 2022 та 2023 роках.

Але станом на **21 липня 2023 року** досі її **не отримали**. Через те, що спочатку своїм листом вих.№ 79-3-146-е від 08.06.2023 року керівник апарат ЗОВА Зінаїда Бойко повідомила нам про подовження строку на розгляд запиту через те, що нібито «питання, порушене в запиті потребує додаткового часу для опрацювання». Кількість цього часу зазначено не було. У строк, визначений Законом, відповідь нам направлена не була. І тільки після оприлюднення цієї інформації на нашому веб-сайті, ми отримали часткову відповідь вих.№ 79-3-146-е від 28.06.2023 року підписану Зінаїдою Бойко з Рахунком за оплату за 59 аркушів документів, публічна інформація на яких не тільки становить суспільний інтерес, а і має знаходитись в оцифрованому вигляді у Запорізької ОВА. Чи Запорізька ОВА в час розвинутої діджиталізації заповнює табелі та пише Розпорядження вручну???? Більш того, частина з них **має бути оприлюднена** на офіційному веб-сайті ОВА.

При цьому, частина реквізитів на Рахунку **в нечитабельному вигляді**. А нам обіцяють завірені для чогось Розпорядження про розподіл обов'язків № 833 від 17.12.2021 та №22 від 10.05.2022. При тому, що **ми не просили завіряти копії документів. І Закон цього не передбачає**.

А на офіційному веб-сайті Запорізької ОВА в розділі «Керівництво облдержадміністрації» розміщено не актуалізована (тобто, недостовірна) інформація про розподіл обов'язків між головою та заступниками ЗОВА.

ГОЛОВНА ДЛЯ ЗМІ ОДА ДЛЯ ГРОМАДСЬКОСТІ АДМІН ПОСЛУГИ ІНШЕ

Керівник апарату обласної державної адміністрації  
 Бойко Зінаїда Михайлівна  
 e-mail: adm@zoda.gov.ua  
 Контактний телефон:  
 280-52-12; 224-61-73

Розподіл обов'язків між головою, першим заступником, заступниками голови та керівником апарату обласної державної адміністрації

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
 Розпорядження голови обласної державної адміністрації  
 19.07.2021 № 460

**РОЗПОДІЛ обов'язків в обласній державній адміністрації між головою, його першим заступником, заступниками голови та керівником апарату**

**I. Голова обласної державної адміністрації:**

керує діяльністю обласної державної адміністрації, несе відповідальність за виконання покладених на обласну державну адміністрацію завдань і за здійснення нею своїх повноважень.

забезпечує виконання Конституції України, законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших органів виконавчої влади вищого рівня на території області, а також реалізацію повноважень, делегованих обласній державній адміністрації обласною радою.

є суб'єктом призначення по відношенню до керівника апарату обласної державної адміністрації, керівників структурних підрозділів

19:55  
29.06.2023

Оскільки, згідно відповіді на запит вих.№ 79-3-146-е від 08.06.2023 року за підписом Зінаїди Бойко, розподіл повноважень після цього змінювались двічі. Розпорядженням голови ЗОДА № 833 від 17.12.2021 та № 222 від 10.05.2022.

В розділі «Нормативно-правова база» вдалося знайти лише Розпорядження №222. Але для цього потрібно знати реквізити документу. Інакше пошук займає години. Що порушує принцип «трьох кліків». Проте, навіть знаходження цього Розпорядження не свідчить про його актуальність.

zoda.gov.ua/article/85/rozporядzhennya-golovi-oblderzhadministratsiji.html?date=2022&page=3

ГОЛОВНА ДЛЯ ЗМІ ОДА ДЛЯ ГРОМАДСЬКОСТІ АДМІН ПОСЛУГИ ІНШЕ

Фільтр за датою 2022 Всі місяці

**# 222** 10 травня 2022

Про розподіл обов'язків між головою, першим заступником, заступниками голови та керівником апарату обласної державної адміністрації

Документи

100522N222P (.pdf, 201Kb) 100522N222D1 (.pdf, 277Kb)  
 100522N222D2 (.pdf, 191Kb) 100522N222D3 (.pdf, 207Kb)  
 100522N222D4 (.pdf, 237Kb) 100522N222D5 (.pdf, 179Kb)

**# 213** 4 травня 2022

Про визначення розпорядника нижчого рівня за бюджетною програмою 7781700 «Компенсація витрат власникам жилих приміщень приватного житлового фонду, які безоплатно розміщували в цих приміщеннях внутрішньо переміщених осіб»

Документи

Укриття Запорізької області

Інформація для ВПО

Пункти укриття Запорізької області

Гуманітарна "гаряча лінія"

Безбар'єрність

Протоколи засідань комісії ТЕБ НС

Пам'ятка щодо дій у разі виникнення НС

Пам'ятка щодо зниклих українців

Звернутися до облдержадміністрації

повідомити про корупцію

20:01  
29.06.2023

Натомість, за інформацією ЗМІ був і ще один перерозподіл повноважень у жовтні 2022 року:

<https://zabor.zp.ua/new/v-zaporozhskoy-ova-soobshchili-cto-zamglavy-oblasti-zlatu-nekrasovu-lishili-ne-vsekh-polnomochiy>



**В Запорізькій обласній військовій адміністрації лишили повноваження заступника голови Злату Некрасову, а її обов'язки розподілили між іншими замами. Об цьому в соцмережах повідомив запорізький активіст. При цьому в ЗОВА "ЗаБору" повідомили, що Некрасову лишили тільки часті повноважень. Детальніше - "ЗаБор".**

Але про це Розпорядження немає згадки у відповіді. І на веб-сайті його немає. Що може означати надання ОВА недостовірної інформації. 1 червня 2023 року призначено нових заступників голови Запорізької ОВА. Розпорядження з розподілу обов'язків між ними станом на 21 липня не надано. І у відповіді не зазначено. Враховуючи вимоги Закону надавати всю наявну у розпорядника інформацію, це означає що півтора місяці нові заступники працюють з отриманням зарплати бюджетним коштом без визначення повноважень?

Повертаючись до питання оплати за відшкодування ФАКТИЧНИХ витрат на копіювання та друк запитуваних документів, то варто зауважити, що ці норми суперечать Закону. І закладено це на рівні локальної нормативної бази. Наприклад, розроблений Зінаїдою Бойку та затверджений Розпорядженням голови ОДА № 177 від 06.05.2020 Порядок відшкодування фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, розпорядником якої є Запорізька обласна державна адміністрація, містить умови для необґрунтованого затягування надання запитованої інформації через механізм оплати. Пункт 12 якого всупереч ст. 20 Закону передбачає



надання запитуваних документів протягом **ЩЕ 3-х робочих днів** після отримання облдержадміністрацією документу, що підтверджує повну оплату виставленого Рахунку. При цьому, п.11 цього ж Порядку **не містить порядку та відповідальної особи для надсилання запитувачем копії платіжного документу.**

**Порядок відшкодування фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, розпорядником якої є Запорізька обласна державна адміністрація**

11. Запитувані документи надаються після отримання облдержадміністрацією або її відповідальним підрозділом документа, що підтверджує повну оплату відповідного Рахунку.

12. Документи надаються протягом трьох робочих днів.



13. Запитувані документи не надаються у разі повної або часткової відмови запитувача від оплати відповідного Рахунку.

Керівник апарату Запорізької  
обласної державної адміністрації

Зінаїда БОЙКО

Відповідно, протиправно відтермінуючи надання запитованої інформації ще на 3-5 днів. Що суперечить ст.20 Закону. Оскільки **строк надання запитованої інформації штучно та безпідставно подовжується на строк, що перевищує визначений законом. Це має ознаки перевищення повноважень.**

Це негативна практика, яка використовується в ЗОДА для штучного НЕОБГРУНТОВАНОГО відтягування строків надання запитованої інформації після відтермінування строку надання відповіді (надсилання рахунку за відшкодування фактичних витрат на копіювання та друк). Варто пам'ятати, що зазначені норми – це не фіксована вартість друку чи сканування. Це **максимум, який дозволено законодавством.** Конкретні суми, тобто **розміри відшкодування, повинні визначати самі розпорядники інформації залежно від фактичних витрат**, понесених на друк, копіювання. Але підтвердження фактичних витрат при затвердженні розміру цієї плати **не надається.**

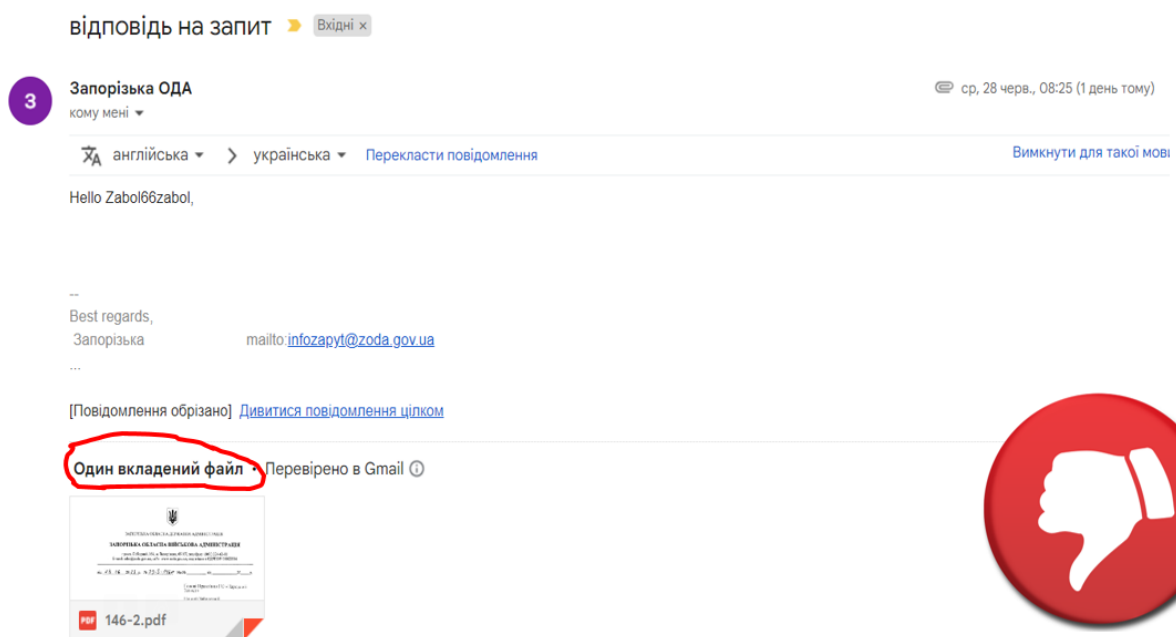
І посадова особа, що створювала цю систему штучного затягування, зараз використовує її на повну. **Зазвичай таке спостерігається в органі влади, керівник якої не має політичної волі на забезпечення права громадян на доступ до публічної інформації. І дав на це відповідну неофіційну вказівку.** Або має низький рівень обізнаності в цих питаннях.

Варто керівництву Запорізької ОВА нагадати, що випадки, коли запитувач просить надати публічну інформацію, яка відповідно до Закону повинна розміщуватися на офіційному веб-сайті (тобто розпорядник повинен володіти такою інформацією в електронній формі), на електронну пошту (в електронній формі) **має надаватись безкоштовно.** І дії, коли розпорядник інформації виставляє рахунок за копіювання і друк, суперечать діючому законодавству. Вочевидь надання такої інформації на електронну

пошту **не вимагає, власне, копіювання і друку документів, отже, має бути безкоштовним. Надсилання рахунку за виготовлення копій у випадку, коли задоволення запиту на інформацію не вимагає виготовлення паперових копій чи друку документів, визнається неправомірною відмовою** в отриманні інформації. Вся запитувана інформація, за надання якої виставлено нам рахунок, має міститись в електронному вигляді і не потребує додаткових витрат на її копіювання. Очевидно, що вимагання оплати за документи, що вже знаходяться в електронному вигляді, є безпідставною та такою, що умисно перешкоджає наданню запитуваної інформації.

Додатково до цього, обіцяні **10 безкоштовних аркушів** (зазначених в якості додатків у відповіді на запит) **НЕ НАДАНО**.

## 10 перших аркушів НЕ надіслано



У підсумку, в процесі намагання отримання інформації про розподіл повноважень керівництва ОВА, розміри оплати їм бюджетним коштом та кількість відпрацьованого часу, ми зафіксували з боку ОВА **цілу низку порушень законодавства**:

1. Відповідь *вих.№ 79-3-146* е від 28.06.2023 в порушення ЗУ Про доступ до публічної інформації (далі- Закон), надіслана з порушенням строків на надання відповіді на запит.
2. У порушення ст.21 Закону, фактично не надіслані 10 перших аркушів (хоч їх надсилання і зазначено у відповіді). А виставлено вимогу оплати за суспільно важливу інформацію.
3. Необґрунтоване подовження строку на надання відповіді.
4. Необґрунтоване вимагання коштів за «копіювання та друк» документів, що вже є в електронному вигляді.

Додатково варто ще раз нагадати: Згідно ст.15 Закону всі Розпорядження мають бути оприлюднені на офіційному веб-сайті розпорядника публічної інформації. Тим більше, Розпорядження про розподіл обов'язків між головою та заступниками голови ОВА.

Тим більше, під час воєнного стану. Але на офіційному веб-сайті міститься застаріла не актуалізована інформація.

Варто зазначити, що на надання відповіді на аналогічні запитання обласній раді знадобилось 5 календарних днів. Що гарно характеризує не тільки рівень відкритості обох органів публічної влади, а і рівень організації та діловодства в них.

Міжнародний принцип щодо доступу до публічної інформації, відповідно до якого плата за надання інформації, якщо вона існує, **не повинна ставати перешкодою в подаванні інформаційних запитів**, в українському законодавстві реалізується у ст.21 Закону. У статті 21 Закону зазначено, що у разі, якщо задоволення запиту на інформацію передбачає виготовлення копій документів обсягом більш як 10 сторінок, запитувач зобов'язаний відшкодувати **фактичні** витрати на копіювання та друк. В усіх інших випадках інформація надається безкоштовно.

При наданні особі інформації про неї та інформації, що становить суспільний інтерес, плата за копіювання та друк **не стягується**.

Представники медіа та громадських об'єднань запитують інформацію не для власного використання, а з метою проведення громадського контролю та інформування суспільства. Саме для забезпечення від цього органи влади зазвичай і приховують публічну інформацію. Що може розглядатись і в розрізі ст.60 ЗУ про запобігання корупції.

Так, наприклад, інформація може вважатись суспільно необхідною, якщо її поширення сприяє:

- посиленню підзвітності і підконтрольності влади суспільству загалом, у тому числі шляхом забезпечення прозорості процесу підготовки і прийняття владних рішень;
- дієвому контролю за надходженням та витрачанням публічних коштів, розпорядженням державним або комунальним майном, розподіленням соціальних благ;
- запобіганню розтраті, привласненню публічних коштів і майна, запобіганню незаконному особистому збагаченню публічних службовців;
- інформуванню про діяльність органів публічної влади (державних органів, органів місцевого самоврядування), про їхні внутрішні правила, організацію роботи тощо;
- інформуванню про діяльність та поведінку публічних осіб, тобто людей, які обіймають посади публічної служби та/або користуються публічними ресурсами;
- викриттю недоліків у діяльності органів публічної влади, їхніх працівників;
- виявленню порушень прав людини, зловживання владою, корупційних правопорушень, неетичної поведінки публічних службовців, невиконання (чи неналежного, недбалого виконання) ними своїх обов'язків, дискримінації за будь-якою ознакою;
- виявленню фактів введення громадськості в оману, тощо.

**І саме така інформація запитувалась.**

Більш того, Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду у справі [№420/8512/20](#) наголосив, що «значний суспільний інтерес» необхідно розуміти як серйозну, обґрунтовану зацікавленість, котра має неабияке виняткове значення для усього суспільства в цілому, певних груп людей, територіальних громад, об'єднань громадян тощо до певної справи в контексті можливого впливу ухваленого у ній судового рішення на права, свободи та інтереси фізичних осіб, права та інтереси юридичних осіб.

Вказане поняття охоплює ті потреби суспільства або окремих його груп, які пов'язані зі збереженням, примноженням, захистом чинних цінностей, девальвація та/або втрата яких мала б значний негативний вплив на розвиток громадянського суспільства.

Крім того, **визначаючи, чи є інформація суспільно важливою, треба враховувати:**

- 1) **Особу запитувача.** Якщо інформацію запитує журналіст або людина, яка, користуючись сучасними засобами комунікації, створює площадку для суспільного обговорення важливих питань, систематично інформує суспільство про суспільні події, представник громадської організації, це є додатковим аргументом на користь наявності суспільного інтересу запитуваної інформації;
- 2) Кількість осіб (фізичних чи юридичних), яких стосується запитувана інформація. Так, наприклад, інформація про структуру тарифу оплати комунальних послуг стосується кожного члена територіальної громади, на яку поширюється відповідне рішення. Тому чим більша кількість людей, на чії права, обов'язки та інтереси впливає запитувана інформація, тим більший суспільний інтерес до неї;
- 3) **Наявність суспільної дискусії на момент отримання розпорядником інформації запиту** (стосується актуальної дискусії, яка ведеться, наприклад, у медіа, парламенті чи місцевій раді);
- 4) Час, який минув з моменту створення інформації/документа. Так, чим більше часу проходить з моменту створення інформації/документа, тим меншою, здебільшого, є потенційна шкода від розголошення і, відповідно, тим більша перевага надається розкриттю інформації;
- 5) Що менша ймовірність завдання шкоди, то більша перевага надається розкриттю інформації;
- 6) Якщо інформація стосується публічного діяча або людини, яка претендує на зайняття публічної посади, то це додатковий аргумент на користь розкриття інформації. Така інформація може бути обмежена в доступі лише через серйозні обставини та високу ймовірність завдання істотної шкоди. Публічними діячами у цьому контексті можуть вважатись люди, які обіймають посади публічної служби (посади в державних органах, органах місцевого самоврядування) або користуються державними ресурсами, а також усі ті, хто відіграє певну роль у суспільному житті (у галузі політики, економіки, мистецтва, соціальної сфері, спорті чи в будь-якій іншій галузі). Що вищою є посада публічної служби, яку займає або на яку претендує людина, то меншою є можливість обмеження доступу до інформації про неї;
- 7) Лише дуже серйозні доводи на користь суспільного інтересу в розголошенні інформації можуть переважити можливу шкоду інтересам захисту права на невтручання в особисте життя та захисту персональних даних, коли йдеться про так звані вразливі персональні дані (дані про расове або етнічне походження, політичні, релігійні або світоглядні переконання, членство в політичних партіях та професійних спілках, засудження до кримінального покарання, а також дані, що стосуються здоров'я, статевого життя, біометричних або генетичних даних).

**Суспільний інтерес до інформації, згідно духу Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів – це турбота громадян про управління державними справами, що, зокрема, гарантовано і статтею 38 Конституції України.**

**І чим скоріше запорізькі посадовці це зрозуміють, тим скоріше ми матимемо шанс на оновлення України і звільнення її від совка.**



Юрій Малашко: "Конституція - головний оберіг нашої державності та соборності"

28 червня 2023 13:40

Від початку повномасштабного вторгнення росії на територію нашої держави Конституція України, як основний нормативно-правовий документ, який визначає державний устрій, порядок і принципи функціонування всіх ланок, набув нового, героїчного значення.

*І поки Юрій Малашко проголошує промови про головний оберіг нашої державності, його підлеглі грубо порушують цей оберіг і Конституційні права громадян.*

*Окремі посадові особи, описані у цьому експрес-аналітичному звіті ходять по обговоренням і розповідають як треба захищати права людей. Замість того, щоб просто їх забезпечувати. Як того вимагає українське законодавство та їх посади. І запевняють в тому, що все, що вони роблять заради нашого майбутнього. Але закритість та некомпетентність, це не те майбутнє, яке потрібне демократичній Україні.*



"Все, що ми робимо зараз - заради нашого спільного майбутнього!": Юрій Малашко долучився до панельної дискусії

28 червня 2023 21:00

Зараз, коли підступний ворог намагається зазіхнути на нашу землю, нашу державність, зафіксовані в головному нормативно-правовому документі України, захистити край важливо.

[Докладніше](#)

**І поки в Запорізькій ОВА «борються за кожну букву закону», запоріжці вимушені боротись за свої права, що порушуються ОВА в цей же самий час.**



До 27-ї річниці прийняття Конституції України

28 червня 2023 10:00

Ми боремось за кожну букву закону, написаного українцями і головне - для українців.

[Докладніше](#)

Загалом, зафіксовано порушення у забезпеченні права на доступ до публічної інформації у наступній формі:

Порушення	Стаття Закону	Ким вчинено, ЗОДА	Ким вчинено, ЗОР
Несвоєчасне надання інформації	Ст.20	вих.№ 79-3- <b>166</b> -е від 21.06.2023 Медвідь С.М., Малашко Ю.А.  Вих.№79-3- <b>167</b> -е від 26.06.2023 Шевченко В.  Вих.№ 79-3- <b>146</b> -е від 28.06.2023 Направлено 29.06.2023 Бойко З.М.  Вих.№ 79-3- <b>163</b> /е від 30.06.2023 Кучинський О., Бойко З.М.	
Необґрунтована відстрочка задоволення запиту на інформацію	Ст.20	Вих.№ 79-3- <b>146</b> -е від 08.06.2023 Бойко З.М.  Вих.№ 79-3- <b>146</b> -е від 28.06.2023 Бойко З.М.	
Ненадання запитуваної інформації	Ст.3	Вих.№ 79-3- <b>164</b> -е від 21.06.2023 Маш'янова Ю., Малашко Ю.  Вих.№ 79-3- <b>166</b> -е від 21.06.2023 Медвідь С.М. Малашко Ю.А.  Вих.№ 03.3/ <b>47</b> -інф від 20.06.2023 Савченко Р., Клименко В.	
Надання недостовірної або неповної інформації	П. 6 ст.14	Вих.№ 79-3- <b>133</b> -е від 25.05.2023 Медвідь С.М. Малашко Ю.А.	вих.№ <b>031</b> -01-70 ПІ від 14.062023 Лавриненко Л.В., Жук О.Ю.

		<p>Вих.№ 79-3-<b>134</b>-е від 25.05.2023 Медвідь С.М. Малашко Ю.А.</p> <p>Вих.№ 79-3-<b>164</b>-е від 21.06.2023 Маш'янова Ю., Малашко Ю.</p> <p>Вих.№79-3-<b>167</b>-е від 22.06.2023 Сиволап В.</p> <p>Вих.№79-3-<b>167</b>-е від 26.06.2023 Шевченко В.</p> <p>Вих.№ 03.3/<b>47</b>-інф від 20.06.2023 Савченко Р., Клименко В.</p>	<p>вих.№<b>028</b>/01-70 ПІ від 05.06.2023 Настич О., Жук О.</p>
Невиконання розпорядником обов'язку оприлюднювати інформацію	Ст.15	Голова ЗОВА, керівники структурних підрозділів ЗОВА зі статусом розпорядників публічної інформації, керівник апарату ЗОВА, Департамент культури та інформаційної політики ЗОВА.	Голова ЗОР, керівник апарату ЗОР

Загалом з наших 8 запитів, направлених на адресу ОВА, порушення в забезпеченні права на доступ до публічної інформації зафіксовано в 7.

**В порівнянні з цим, Запорізька обласна рада забезпечує незрівнянно вищий рівень відкритості та забезпечення доступу до публічної інформації. Відповідальні-голова облради та апарат ради.**

Встановлюючи чи змінився стан забезпечення доступу до публічної інформації в Запорізькій ОВА за час воєнного часу, ми порівняли ці данні з даними попереднього нашого дослідження.

<https://xn--80ane0bfp.zp.ua/2022/10/proyekt-strategichnij-roz-pil-zaversheno/>

Дата направлення запиту до ОДА/ОВА	Реквізити відповіді на запит	Повнота та законність при наданні запитуваної інформації	Виконавець/підписант
26.11.2021	07-3-327-е	Відповідь часткова. На 1 та 3 питання.	Маш'янова Ю./ Шустов В.
29.11.2021	07-3-328-е	Відповідь часткова. На 2 та 3 питання.	Маш'янова Ю./ Шустов В.
30.11.2021	Відповідь не надано	-	-
30.11.2021	07-3-330-е	Запитувану інформацію надано частково. Тільки на 3 питання.	Маш'янова Ю./ Шустов В.
02.12.2021	07-3-334-е	Запитувану інформацію надано частково. Тільки на 1.3 питання.	Маш'янова Ю./ Шустов В.
02.12.2021	07-3-335-е	Відповідь надано частково. Тільки на 1 питання.	Маш'янова Ю./ Шустов В.
03.12.2021	07-3-338-е	Інформацію не надано	Маш'янова Ю./ Шустов В.
19.01.2022	07-3-022-е	Відповідь не по суті. Оскаржено Омбудсману	Маш'янова.Ю./ Старух О.
02.02.2022	07-3-038-е	Інформацію надано	Маш'янова.Ю./ Старух О.
08.02.2022	07-3-042-е	Інформацію надано	Маш'янова.Ю./ Старух О.

З 10 запитів, відповідь надано лише на 8. І то після звернення до Офісу Омбудсмана зі скаргою.

**Загалом, до оголошення воєнного стану ефективність забезпечення права на доступ до публічної інформації було на рівні 20%. На сьогодні він впав до 12,5%.**

Загалом, при оскарженні останніх порушень до Офісу Омбудсмана сьогодні мало б бути 13 адміністративних проваджень. Або 7 позовів до суду з проханням визнання протиправності дій, визнання порушення прав та спонукання в судовому порядку надати запитувану інформацію. Але чи на часі зараз це? Додатково, після трьох адміністративних протоколів поспіль можна було б ставити питання про орг. висновки щодо Сергія Медвідя, як мінімум. Але, враховуючи важку ситуацію в Запорізькій області, де зараз проводяться активні контрнаступальні дії та призначення керівника з досвідом управління ВЦА, ми вирішили звернутись до нього з пропозицією впорядкувати систему забезпечення права на доступ до публічної інформації в Запорізькій ОВА, провести перевірку виявлених фактів та притягнути до дисциплінарної відповідальності виконавців та заступників голови ОВА, які порушили вимоги законодавства. Війни між владою і громадськістю, яку вчергове намагається влаштувати апарат ОВА, не буде!

Преамбула **Конвенції Тромсе** зазначає, що здійснення права доступу до офіційних документів:

- надає суспільству джерело інформації;
- допомагає громадськості формувати думку про стан суспільства та про державні органи;



- сприяє єдності, результативності, ефективності та підзвітності державних органів, допомагаючи, тим самим, підтверджувати їхню легітимність.

Варто зазначити, що пропускання через всі кола перешкод є сталою негативною практикою окремих посадовців в Запорізькій ОВА. Оголошення та ведення чергових війн з медійниками та громадськістю не найкращий шлях для органу публічної влади. Тим більше під час повномасштабної війни за 35 км. від лінії фронту. В час, коли Президент закликає до єдності. На єдність та Перемогу працює вся громадськість.

Право на доступ до публічної інформації є конституційним правом людини, передбаченим і гарантованим статтею 34 Конституцією України, яка, у свою чергу, ґрунтується на положеннях статті 10 Конвенції про захист прав та основоположних свобод людини, статті 19 Загальної декларації прав людини, статтях 18 та 19 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права тощо. Так, кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір. І чим скоріше розпорядники публічної інформації це зрозуміють, тим скоріше ми почнемо рух до оновленої України.

#### **Висновки:**

- ОВА системно порушує вимоги ст.15 ЗУ Про доступ до публічної інформації. Як в частині забезпечення активного, так і пасивного доступу. Спостерігається знищення майже всієї публічної інформації на офіційному веб-сайті. З вибірковим і обмеженим оприлюдненням Розпоряджень Голови ОВА. Що порушує право громадян на отримання оперативної достовірної інформації в пасивному вигляді. Що в умовах воєнного стану є вкрай необхідним. Мешканці області (не кажучи про ВПО) не мають доступу до інформації про структуру та керівників структурних підрозділів ОВА, їх контактів, реалізуємих ними програм, звітів. Приховується і оперативна інформація про розподіл обов'язків заступників голови ОВА, їх присутність на робочих місцях, ефективність їх роботи тощо.
- Не забезпечується належним чином доступ до публічної інформації і в активній формі. В адміністрації активно діє раніше створена система приховування публічної інформації. **Особливо активно приховується публічна інформація про використання бюджетних коштів, управління об'єктами комунальної власності, рівень дотримання трудової дисципліни та зарплати керівництва ОВА. Що є суспільно важливою і апріорі відкритою.**
- Загалом, закритість та ретельність, з якою відбувається приховування публічної інформації обласною адміністрацією може свідчити про приховування можливих корупційних злочинів. **Особливо в умовах безконтрольного одноособового розпорядження бюджетними коштами керівництвом без належного рівня знань з питань бюджетування та відкритості.**
- Мета приховування бюджетної інформації Запорізькою ОВА має стати предметом перевірок компетентними інституціями.

Ми ж вимушені робити аналіз та складати висновки на підставі лише наданих документів.


## #2 Два заступники голови ЗОР отримали майже мільйон гривень на зарплати під час дії воєнного стану і відсутності на роботі

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/2-dva-zastupniki-golovi-zor-otrimali-majzhe-miljon-griven-na-zarplati-pid-chas-di%dl%97-voyennogo-stanu-i-vidsutnosti-na-roboti/>

Продовжуючи дослідження діяльності Запорізької регіональної влади під час воєнного стану, ми запитали Табелі обліку використання робочого часу та відомості з нарахування заробітної плати керівництва обласної ради та Запорізької ОВА. На що обласна рада надала оперативну, впродовж **4 робочих днів, інформацію не в повному обсязі**. ОВА ж, включивши механізм приховування, спочатку розтягнула надання відповіді на 20 р.д., після чого, не надавши перші 10 аркушів, виставила рахунок на наступні 59. Які не надала і досі. Ігноруючи факт запиту **суспільно важливої інформації і відсутність фактичних витрат** на копіювання. Що передбачає надання інформації **безкоштовно**.

Відповідно, на сьогодні ми оскаржили до керівника ОВА незаконні дії Зінаїди Бойко, яка продовжує сталу практику гойдалок. І вимагаємо надати запитувану інформацію, не чинивши перешкод у цьому. Як і навести лад у забезпеченні права громадян на доступ до публічної інформації. У відповідь на що вийшло Розпорядження № 433 від 08.08.2023 «Про посилення виконавської дисципліни при розгляді запитів та оприлюдненні публічної інформації в Запорізькій обласній державній адміністрації» голови ОВА Юрія Малашко. Але запитувана інформація нам так і не надана.

Все, що нам вдалось отримати знаходиться в описовій частині відповіді ОВА на наш запит:

  
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
**ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ**  
просп. Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел./факс: (061) 224-63-81  
E-mail: adm@zoda.gov.ua, сайт: www.zoda.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 00022504

---

від 28.06.2023 р. № 79-3-146 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Голові Правління ГО «Народний захист»  
Наталії Заболотній  
zabol66zabol@gmail.com

Пані Наталіє!

На Ваш запит про доступ до публічної інформації від 01.06.2023 стосовно надання інформації щодо дат відпусток голови та заступників голови Запорізької облдержадміністрації в 2022-2023 р.р. крній відомостей з виплати їм всіх видів виплат в 2022-2023 р.р. та інше, Запорізька обласна державна адміністрація, обласна військова адміністрація надсилає Вам:

- витяги з таблиць обліку робочого часу працівників апарату облдержадміністрації (зі змінами) щодо відрахованого робочого часу голови облдержадміністрації Старуха О.В., голови облдержадміністрації Маланка Ю.А., першого заступника голови облдержадміністрації Шустова В.В., першого заступника голови облдержадміністрації Тімченка Г.А. та заступників голови облдержадміністрації: Мовчана Р.В., Некрасової З.А., Сиволана В.В., Тімченка Г.А., Шевченка В.І., Шиханова Р.Б., за період з січня 2022 року по травень 2023 року (у кількості 22 шт.);
- витяги з розрахунково-платіжних відомостей щодо голови облдержадміністрації Старуха О.В., голови облдержадміністрації Маланка Ю.А., першого заступника голови облдержадміністрації Шустова В.В., першого заступника голови облдержадміністрації Тімченка Г.А. та заступників голови облдержадміністрації: Мовчана Р.В., Некрасової З.А., Сиволана В.В., Тімченка Г.А., Шевченка В.І., Шиханова Р.Б., за січень 2022 року - травень 2023 року (у кількості 17 шт.);
- завірену належним чином копію розпорядження голови облдержадміністрації від 17.12.2021 № 833 «Про розподіл обов'язків між головою, першим заступником, заступниками голови та керівником апарату обласної державної адміністрації» та завірену належним чином копію розпорядження голови облдержадміністрації від 10.05.2022 № 222 «Про розподіл

обов'язків між головою, першим заступником, заступниками голови та керівником апарату обласної державної адміністрації».

Також повідомляємо, що протягом 2022 - 2023 рр.:

- Шустов В.В., перший заступник голови облдержадміністрації, знаходився у відпустках: 06.09.2022 та з 14.10.2022 по 16.10.2022;
- Тімченко Г.А., заступник голови облдержадміністрації, знаходився у відпустках: з 01.01.2022 по 06.01.2022 та з 24.10.2022 по 28.10.2022;
- Некрасова З.А., заступник голови облдержадміністрації, знаходився у відпустках: з 01.01.2022 по 06.01.2022, з 28.03.2022 по 31.03.2022, 01.04.2022, з 01.07.2022 по 10.07.2022, з 10.08.2022 по 26.08.2022, 31.10.2022, з 07.11.2022 по 30.11.2022, з 19.12.2022 по 30.12.2022 та з 08.01.2023 по 20.01.2023;
- Сиволан В.В., заступник голови облдержадміністрації, знаходився у відпустці: з 21.10.2022 по 23.10.2022.

Відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації від 20.06.2020 № 177 «Про затвердження Порядку відшкодування та розміру фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію в Запорізькій обласній державній адміністрації» за виконання сканованих копій документів, що надаються за запитом на інформацію, розпорядником якої є Запорізька обласна державна адміністрація, сплачується сума у розмірі 0,1 відсотка розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб за сканування однієї сторінки, починаючи з 11 аркуша додатку.

З огляду на зазначене Запорізька обласна державна адміністрація надає безоплатно 10 аркушів додатків до відповіді, решта 59 аркушів буде надана після підтвердження сплати Вами рахунку (додатється).

Додатки: на 10 арк. у 1 прим.  
на 1 арк. у 1 прим. (рахунок).

З повагою,

Керівник апарату



Зінаїда БОЙКО

При тому, що основне навантаження під час воєнного стану з розпорядження бюджетними коштами та управління комунальною власністю ЗОР покладається на Запорізьку ОВА. Звісно, нас цікавила присутність на робочому місці керівництва адміністрації, яке у важкий час відповідає за життєдіяльність всієї області.

Друге питання, яке нас цікавило, це КРІ від відряджень керівництва регіону.

Обласна рада, на відміну від ОВА всі відповіді надала вчасно. Але в частині надання запитуваної первинної документації є проблеми. Так, у своїй відповіді *вих.№028/01-70 III від 05.06.2023 вик. Настич О. , підписант Жук О.* запитувані документи надано не в повному вигляді. Що є наданням неповної інформації. І оскільки, ЗУ Про доступ до публічної інформації зобов'язує розпорядників публічної інформації надавати запитувану інформацію у повному об'ємі, у дослідженні ми виходимо з того, що інших документів у облради немає. І це своїм підписом під відповіддю засвідчила голова Запорізької обласної ради. Зі звітів нам надано тільки 6, 8, 9 та 10. Нумерація яких не співпадає з нумерацією Розпоряджень. За логікою Закону, все, що може з'явитись пізніше буде мати ознаки підробки.

А саме, на запит надання первинних документів про відрядження керівництва Запорізької облради, нам надано наступні документи:

Надання документів Запорізькою облрадою	№ п/п	Розпорядження голови Запорізької облради	Кошторис	Звіт	Первинні підтверджуючі документи
	1-вд	+	+	-	-
	2-вд	+	+	-	-
	3-вд	+	+	-	-
	4-вд	+	+	-	-
	5-вд	-	-	-	-
	6-вд	+	+	-	-
	7-вд	+ +	+ +	+	-
	8-вд	+	-	-	-
	9-вд	-	-	-	-
	10-вд	+	+	+	-
	11-вд	+ +	+ +	+	-
	12-вд	+	+	+	-

**Відповідно, дослідити КРІ та обґрунтованість фінансових витрат в повній мірі не представляється можливим по жодному з відряджень.**

Що ж стосується відповіді Запорізької ОВА, то дивно, що у її тексті відсутня інформація про відпустки голови ОВА Олександра Старуха. Як і про декретну відпустку Злати Некрасової.

Рівень забезпечення в Запорізькій області права на доступ до публічної інформації під час воєнного стану ми розбирали раніше <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/1-zakritist-zova-zi-zminoyu-kerivnikov-ne-zminyuyetsya/>

Аналіз здійснювався в межах наданих документів. Виходячи з того, що ненадані у відповідь на запит документи та інформація, згідно норм ЗУ Про доступ до публічної інформації, не існує.

Що ж стосується Запорізької обласної ради, то перший же погляд на отримані документи показав, що Запорізький край не дарма зветься краєм амазонок та сарматок. Бо з усього керівництва обласної ради саме жінки були постійно на своєму робочому місці під обстрілами та наступами рашистів. Принаймні, так свідчать документи. Чоловіча ж частина воліла здимити з небезпечного міста під будь-якими приводами, опікуючись собою, а не регіоном.

Складена нами таблиця чудово ілюструє це. Тут наглядно видно хто і коли працював в Запоріжжі. А кого на місці постійно не було. Хто ті люди, без кого область може чудово обійтися.

ГО Народний Захист, 2023

## Відпустки керівництва Запорізької області під час дії воєнного стану в 2022-2023 роках

Підстава: відповіді на запити:

ЗОР: Вих.№025/01-70ПП від 18.05.2023

ЗОВА: Вих.№79-3-146-е від 28.06.2023

	Запорізька обласна рада					Запорізька ОВА			
	Жук О.Ю.	Боговіч В.В.	Любим Л.С.	Купенко В.І.	Фукс Г.Г.	Шустов В.В.	Тимченко Г.А.	Некрасова З.А.	Сиволац В.В.
<b>2022</b>									
Лютий									
Березень		01.03.2022-		14.03-	03.03-			28.03-	
Квітень		02.02.2023		25.07.2022	31.05.2022			01.04.2022	
Травень									
Червень									
Липень								01.07-	
Серпень								10.07.2022	
Вересень			19.09-	05-06.	14.09 -	06.09.2022		10.08-	
			04.10.2022	09.2022	30.09.2022			26.08.2022	
Жовтень				Соболев С.В.					
				04-06.	24.10-	14.10-	24.10-	31.10.2022	21.10-
				10.2022	01.11.2022	16.10.2022	28.10.2022		23.10.2022
				Соболев С.В.					
Листопад	12.11.2022		19.11.2022	19.11.2022	24.11-			07.11-	
					06.01.2023			30.11.2022	
Грудень				14.12-				19.12-	
				28.12.2022				30.12.2022	
<b>2023</b>									
Січень			26-	09.01-				08.01-	
			27.01.2023	08.02.2023				20.01.2023	
Лютий									
Березень		11-18.		27.02-					
		04.2023		01.03.2023					
		Польща		Союз					
		Foundacija		українців в					
		EVERAIDUA		Румунії					
				22-24.					
				03.2023					
				Союз					
				українців в					
				Румунії					
Квітень		19.04-			13.04-				
		20.05.2023			30.04.2023				
Травень	26.05.2023-		26.05.2023						
	Купенко	21.05-							
		18.08.2023							
Всього відсутні	1	249	17	159	159	4	5	82	3

- дні відпусток

- дні відряджень

Червоним зазначено данні з Розпоряджень голови ЗОР

Варто зазначити, що керівництво облради у відпустках перебувало частіш за все, без збереження зарплати. **Дивлячись на відсутність окремих керівників, напрошується запитання чи дійсно область потребує їх на цій посаді? Та і цих посад зараз взагалі?**

Що стосується **ефективності перебування у відрядженнях** Владислава Куценко і Віталія Боговіна, то **жодної інформації про це обласна рада не має**. Не змогли там і надати **докази перебування відряджених осіб в місці відрядження**. Оскільки посвідчень про відрядження в обласній раді не оформлюється, звіти про результати відрядження не складаються. Тож, КРІ цих відряджень нам описали в стилі шкільного твору «десь були, щось казали». Без надання жодного документального підтвердження. На що ми направили скаргу до голови обласної ради. При ьлму, що відповідь підписана нею. Оскільки **кожен наданий у відповіді на запит факт має ґрунтуватись на інформації з документів**. Але це закономірно у випадку відповідальної особи за підготовку відповіді Лавриненко. Яка в судовому засіданні свого часу на запитання Голови Правління ГО Народний Захист Наталії Заболотної чи відома їй ст.19 Конституції України, відповіла- ні.

Варто зупинитись і на діях керівництва ради під час оформлення відряджень. Обласна рада отримує лист-запрошення.



*Шановна Олено Юрївно!*

Прошу відрядити з 05 по 06 вересня 2022 року включно (прибути о 8.00 ранку) заступника голови Запорізької обласної ради Куценка Владислава Ігоровича до м. Київ для участі в обговорені «Проекту Закону про службу в органах місцевого самоврядування», ресстр.№6504 від 05.01.2022 (нова редакція) з метою врахування експертної думки представника Запорізької обласної ради щодо встановлення нових правових та організаційних засад служби в органах місцевого самоврядування як професійної та політично неупередженої діяльності, удосконалення механізму реалізації громадянами України права рівного доступу до служби в органах місцевого самоврядування, а також приведення у відповідність до вимог бюджетного законодавства та нової системи адміністративно-територіального устрою.

З повагою,  
народний депутат України

У відповідь на який голова обласної ради, в разі прийняття нею рішення про доцільність направлення у відрядження особи, видає Розпорядження про відрядження. Оформлюється кошторис витрат на відрядження до Розпорядження. Що затверджується також головою обласної ради:



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА  
РОЗПОРЯДЖЕННЯ

голови обласної ради

Запорізька обласна рада



Кошторис витрат на відрядження  
до розпорядження від 02.09.2022 № 10-вд про направлення у відрядження  
Куценка В.І. (ПІБ)

	Стаття витрат	Сума, грн.
1.	Добові <i>з 05 по 06 вересня 2022 року</i>	800,00
2.	Проживання <i>2 x 300,00</i>	2
3.	Прозід	2
4.	Інші витрати	2
<b>РАЗОМ</b> <i>Шістсот 00 коп.</i>		<b>800,00 грн.</b>

Кошторис склад: *Куценка*  
Погоджено: *В.І. Куценка*  
дата: *02.09.2022*

02.09.2022 м. Запоріжжя № 10-вд

Про відрядження  
Куценка В. І.

1. ВІДРЯДИТИ КУЦЕНКА Владислава Ігоровича, заступника голови Запорізької обласної ради, з 05 по 06 вересня 2022 року до м. Київ участі в обговоренні «Проекту Закону про службу в органах місцевого самоврядування» № 6504 від 05.01.2022 (нова редакція), з метою врахування експертної думки представника Запорізької області (Запорізької обласної ради).

Підстава: лист народного депутата України Соболева С. В. від 02.09.2022 № 445/22.

2. Відділу бухгалтерського обліку виконавчого апарату Запорізької обласної ради вішкочувати витрати на відрядження Куценка В.І. згідно з діючим законодавством.

Олена ЖУК



Голова ради

Наприкінці оформлюється звіт про використання коштів, виданих на відрядження або під звіт. Все ніби то нормально, аби не кілька «але».

- У окремих листах-запрошеннях не міститься мета, з якою запрошується чітко визначений представник Запорізької обласної ради. Не повідомляється формат заходу та не додається програма заходу. Так, листи-запрошення від нардепа Сергія Соболева не містять ані назви заходу, ані навіть адреси проведення обговорення законопроекту, в ході якого запрошує пана Куценка надати ЕКСПЕРТНУ думку від Запорізької обласної ради. При цьому зазначає лише єдине, що на 8 годину ранку той має прибути до Києва. На деревню до дідуся.

**Куди і навіщо голова обласної ради направляє представника не зрозуміло. Що підтверджує відповідь на запит виконавця Лавриненко. Яка замість запитаних нами первинних документів, що підтверджують знаходження відряджених саме в місці відрядження і інформації про те, що області дали їх відрядження, склала відповідь з не відомо якого джерела взятої інформації про виступи в Польщі, які нічого області не дали та про участь пана Куценка зі своєю експертною думкою на невідомому заході консультативного характеру. При цьому не повідомила навіть чи доніс він хоч якусь думку, до когось, і що це дало регіону. Люди мають право знати що від їх імені віщає їх обранець.**

Дослідження ж заходів Верховної Ради в дні відрядження, показали **відсутність будь-яких активностей з обговорення цього законопроекту у Парламенті. Через відсутність посвідчення про відрядження пан Куценка не може довести що під час відрядження був в Києві і від імені і в інтересах Запорізької області висловлював пропозиції до законопроекту. Жодних первинних документів, як організаційного, так і фінансового характеру, які ми запитували, не надано.**

Не дивлячись на це, фінансовий звіт йому оформлено і затверджено. Більш того, більшість звітів не містять автентичного підпису Владислава Куценка та В'ячеслава

Колесникова. Які чітко видно на Кошторисі витрат на відрядження. Зустрічаються звіти з автентичним підписом, але більшість- з написом прізвища почерком, схожим на почерк бухгалтера на корінці звіту. Що має ознаки підробки підпису та потребує перевірки в рамках окремого провадження.

Звіт про використання коштів, вилучених на відрядження або під звіт. Запорізька обласна рада. Звіт затверджено в сумі 900,00 грн. Підписано В.І. Колесникова.

Зворотний бік. Таблиця витрат: № з/п, Дата документа, Кому, за що і на підставі якого документа зазначено, Сума (грн, коп), Дебет рахунок. Всього 900,00 грн.

Запорізька обласна рада

Кошторис витрат на відрядження

до розпорядження від 23.02.2023 № 1-69 про направлення у відрядження Колесникова В.І. (ПІБ)

Таблиця витрат: Стаття витрат, Сума, грн. 1. Добові, 2. Проживання, 3. Проїзд, 4. Інші витрати. РАЗОМ.

Кошторис складено:

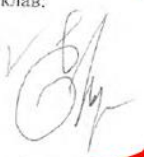
Погоджено:

дата 23.02.2023

2.Погоджуються і складені особами, що направляються у відрядження, кошториси витрат , що не відповідають первинним документам. Наприклад, Кошторис витрат на відрядження до Розпорядження від 20.03.2023 № 3-вд про направлення у відрядження Куценко В.І. містить інформацію про оплату всіх витрат Владиславом Куценко. Коли в запрошенні зазначено, що всі витрати несе приймаюча сторона- Союз українців в Румунії. А Кошторис витрат Віталія Боговіна (Розпорядження від 29.03.2023 № 6-вд) погоджено головою навіть без підпису того, хто його склав. Що може мати ознаки використання підробних документів. Керівництву обласної ради варто посилити контроль за діяльністю бухгалтерії. Як і над отриманням деталізації у листах-запрошеннях, необхідної для прийняття рішень про доцільність направлення у відрядження співробітників.

Кошторис витрат на відрядження  
до розпорядження від 29.03.2023 № 6-вд про направлення у відрядження  
Боговіна В.В. (ПІБ)

Стаття витрат	Сума, грн.
1. Добові <i>відповідно до розпорядження голови ради витрати за рахунок Боговіна</i>	—
2. Проживання <i>відповідно до розпорядження голови ради витрати за рахунок Боговіна В.В.</i>	—
3. Проїзд <i>відповідно до розпорядження голови ради витрати за рахунок Боговіна В.В.</i>	—
4. Інші витрати <i>відповідно до розпорядження голови ради витрати за рахунок Боговіна В.В.</i>	—
РАЗОМ	—

Кошторис склав:  
Погоджено:   
дата 29.03.2023

Відповідь вих.№ 028-01-70 за посиланням: <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/2-dva-zastupniki-golovi-zor-otrimali-majzhe-miljon-griven-na-zarplati-pid-chas-di%dl%97-voyennogo-stanu-i-vidsutnosti-na-roboti/>

В результаті, співробітники обласної ради можуть дозволити собі під час воєнного стану місяцями не з'являтися на роботі, під виглядом відряджень знаходитись у невизначених містах. Фінансова дисципліна потребує впорядкування. Панує формальний підхід. З боку керівника ради відсутня належна перевірка як на етапі прийняття рішення про відрядження, так і на етапі звітування про витрачання коштів та КРІ.

Варто звернути увагу і на забезпечення відповідності статей видатків у Кошторисах заявленим джерелам фінансування (запрошенням). Так, запрошення до Польщі оплачувала приймаюча сторона. А в Кошторисах значиться що оплата видатків здійснювалась за рахунок відряджених. Що не відповідає дійсності.



Як і у випадку з запрошенням від ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ "ДЕМОКРАТИЧНИЙ СОЮЗ УКРАЇНЦІВ В РУМУНІЇ", 43865469. Аналітична система You Control показує, що це українська громадська організація. Яка була зареєстрована 12.10.2020 в м.Києві. І яку очолює ХОМИЧ АНДРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ. Одночасно він входить до Правління ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ "АСОЦІАЦІЯ УСПІШНИХ АДВОКАТІВ" / 43865296, що зареєстрована за тією ж адресою.

Сам Хомич Андрій Миколайович виступає захисником переважно у Вищому Антикорупційному суді.

Засновниками організації є кияни: ХОМИЧ АНДРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ, МАЛЦЬКА ПРИНА ОЛЕКСІЇВНА та АЛЕКСАНДРОВ АНДРІЙ ОЛЕГОВИЧ. Останній разом з росіянами (МОШКАЛО БОГДАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ та МОШКАЛО ВЯЧЕСЛАВ АНАТОЛІЙОВИЧ з підмосковного Люберці) був бенефіціаром запорізького ТОВ "ЕРБІЛЬ", 35345669. Що знаходиться в стані припинення з 06.04.2012. З тими ж МОШКАЛО він був власником і іншого, ліквідованої в 2013 році запорізької ТОВ "РІЯД", 35345674. Загалом, пан Александров не вирізняється увагою до законів. Ці два товариства, як і ТОВ "ЕКОБУД 3000", де він був у числі бенефіціарів, закриті за рішенням суду через неподання звітності.

За інсайдерською інформацією, такого роду запрошення від різних організацій з'явилися як відповідь на заборону виїзду за кордон представникам органів влади, для легалізації їх виїзду за межі України. І факт та строки повернення додому не відслідковується. Що дозволяє і нашим посадовцям сидіти по «Америкам-Лондонам» місяцями. Чи працює за такою схемою вищеозначена ГО, чи використовувались керівництвом Запорізької області відрядження для подолання президентської заборони, чи не за океаном зараз, наприклад, Владислав Куценко, мають перевірити компетентні органи. Ми ж безособово описуємо одну зі схем обходу заборони на виїзд.

Повертаючись до оплати відряджень, то саме ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ДЕМОКРАТИЧНИЙ СОЮЗ УКРАЇНЦІВ В РУМУНІЇ" обіцяла оплатити всі витрати по відрядженню представників керівництва облради, а не вони власним коштом це оплатили.

В будь-якому випадку, встановити це через відсутність первинної документації а також джерел фінансування (квитків, проживання тощо) та відмітками про присутність у місці відрядження, немає.

Встановлено факт надання довготривалих відпусток і співробітникам ЗОР. Так, Бабак Марії Миколаївні надано відпустку без збереження заробітної плати строком на 53 дні з 09.05.2023 по 30.06.2023 включно з посиланням на Ковідну Постанову КМУ № 1236 від 09.12.2020 року.

Безлюдній Ірині Юріївні та Швець Ірині Леонідівні – на 90 календарних днів з 21.05.2023 по 18.08.2023 включно без збереження заробітної плати на період дії воєнного стану, на підставі ч.3 ст.12 ЗУ Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану та ч.1 ст.26 ЗУ Про відпустки.

Кученко Катерині Геннадіївні – на 3 календарні дні з 18.05.2023 по 18.08.2023 на тих же підставах.

Олексюк Ользі Леонідівні – на 90 календарних днів з 21.05.2023 по 18.08.2023. Та у травні 2023 року ще 7 співробітникам.

А також Віталію Боговіну – на 90 календарних днів з 21.05.2023 по 18.08.2023 на підставі ч.3 ст.12 ЗУ Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану.

Низький рівень дисципліни серед керівництва облради мабуть передався і рядовим депутатам. Які проігнорували 10 позачергову сесію облради, скликану її головою. Яка в липні 2023 року була скликана вперше від березня 2022 року. І наступну сесію, скликану на 21 липня. З 84 депутатів зареєструвались лише 17. Частина депутатів захищає країну. А що роблять інші???? І скільки їх де?

Більшості депутатів Запорізької обласної ради не турбує порушення ними не тільки взятих перед виборцями обов'язків, а і дотримання вимогам законодавства. **ЗУ Про статус депутатів місцевих рад визначає обов'язки депутатів так: «Стаття 18. Обов'язки депутата місцевої ради у раді та її органах. Депутат місцевої ради зобов'язаний:**

- 1) **додержуватися Конституції та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, регламенту ради та інших нормативно-правових актів, що визначають порядок діяльності ради та її органів;**
- 2) **брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень;**
- 3) **виконувати доручення ради, її органів, сільського, селищного, міського голови чи голови ради; інформувати їх про виконання доручень.»**

Але окремі депутати Запорізької обласної ради вирішили що їм закони не писані.

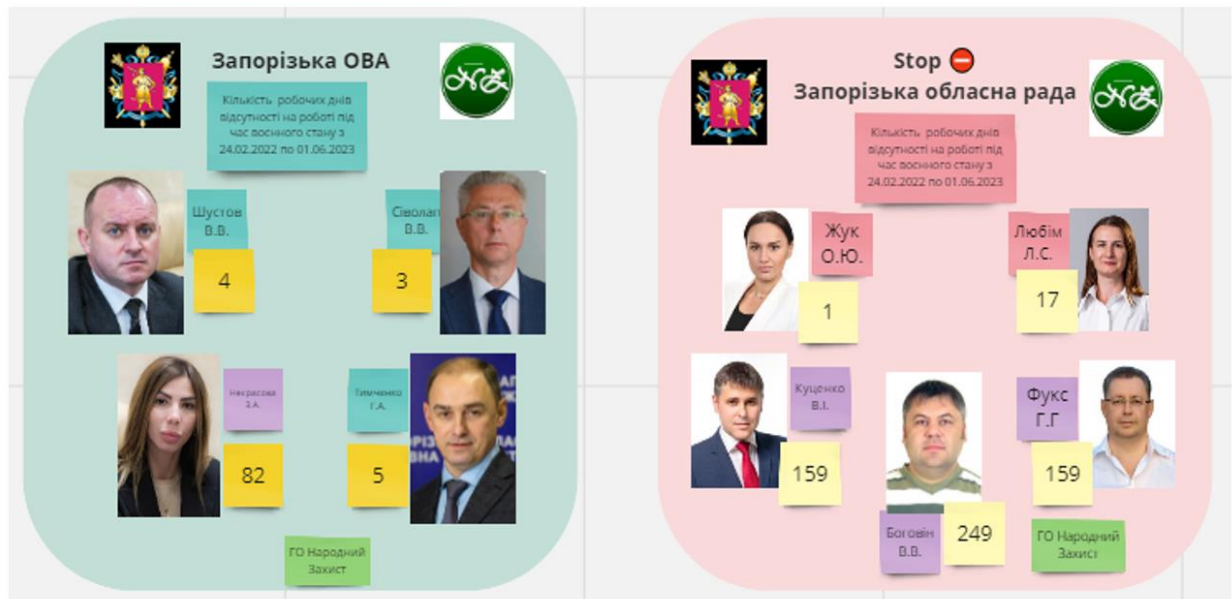
**При такому рівні дисципліни окремі заступники голови облради ще не соромляться отримувати зарплату, премії (вдвічі більші за оклад) та надбавки за інтенсивність ( у розмірі окладу). І матеріальну допомогу у розмірі 5,5 окладу.**

При тому, що час їх так званих відпусток збігається з часом наступів та самих масованих обстрілі області. Але, схоже, окремим за кордоном зручніше пересиджувати небезпеку поки запоріжці без відпочинку та свят боронять свій край. Питання чи потрібні Запорізькій області такі політики та керівники навіть не стоїть. НІ! Не потрібні. Люди, які кинули людей у зоні своєї відповідальності у важкий час мають шукати долі в тім краю, де вони пересиджували небезпеку.

**За умови передачі повноважень заступників голови обласної ради до ОВА, чесніше було б цим заступникам голови облради звільнитись і не витратити марно на своє утримання кошти платників податків.**

Загальна картина виглядає наступним чином:

### Кількість днів НЕ перебування на робочому місці керівництва Запорізької регіональної влади



Експерти U-LEAD систематизували інформацію щодо щорічних відпусток в умовах воєнного стану. І вважають, що воєнний стан не вплинув на складання графіку відпусток в органах місцевого самоврядування. Цей документ є обов'язковим, як і ознайомлення з ним працівників. Також обов'язковою залишається норма про попередження про планову щорічну відпустку за два тижні.

Роботодавець має право (але не зобов'язаний) обмежити відпустку до 24 календарних днів. Залишок такої обмеженої відпустки працівник може використати тільки після завершення дії воєнного стану. Водночас, можна взяти компенсацію за невикористану відпустку.

Також варто враховувати, що **святкові й неробочі дні зараз рахуються як звичайні робочі дні.**

Відпустка за вислугу років в ОМС регулюється ЗУ «Про службу в органах місцевого самоврядування», і тому вона належить до щорічних додаткових відпусток. Посадовим особам, які мають стаж служби в органах місцевого самоврядування понад 10 років надається додаткова відпустка тривалістю до 15 календарних днів. Тривалість додаткової щорічної відпустки за вислугу років залежить виключно від наявного стажу служби в ОМС, тобто її надання не прив'язане до відпрацьованого часу в робочому році.

**Законом України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» не передбачається обмеження додаткових відпусток, як це може бути з основною щорічною.**

Працівник місцевого самоврядування, який має право на додаткову щорічну відпустку за вислугу років, має право отримати її в повному обсязі. Водночас керівник може відмовити в наданні невикористаних відпусток, але необхідна обґрунтована доцільність. Взагалі, у період дії воєнного стану працівнику може бути відмовлено в будь-якому різновиді відпусток, крім вагітності й пологах, і для догляду за дитиною до 3 років, у випадку, коли працівник залучений на роботах критичної інфраструктури.

**Саме відсутність законодавчого обмеження на додаткові відпустки і дія антиковідних Постанов (в час, коли ВОЗ скасувала протиепідеміологічні заходи) використовувалось заступниками та референтом голови Запорізької обласної ради для тривалої відсутності на своїх робочих місцях під час дії воєнного стану.**

Не дивно, що Комітет Верховної Ради з питань організації державної влади 22 червня 2023 рекомендує депутатам підтримати у першому читанні законопроект про обмеження надбавок держслужбовцям та зменшення розміру премій.

Комітет Верховної Ради з питань організації державної влади рекомендує депутатам ухвалити у першому читанні законопроект №8222 про внесення змін до Закону України "Про державну службу" щодо впровадження єдиних підходів в оплаті праці державних службовців на основі класифікації посад, яким пропонується обмежити розмір премій держслужбовцям та зменшити розмір надбавок за вислугу років. Законопроектом пропонується внести зміни до статті 50 закону «Про державну службу» та встановити, що розмір місячної премії державного службовця не може перевищувати 30 відсотків, а квартальної 90 відсотків розміру його посадового окладу за фактично відпрацьований час протягом місяця або кварталу, за який виплачується премія. Відповідно лівовою часткою того, що отримуватиме держслужбовець (70%) на руки це буде його посадовий оклад разом з передбаченими законодавством надбавками.

Також документом передбачається зменшення розміру надбавок для держслужбовців. Згідно з проектом надбавка за вислугу років на державній службі встановлюється на рівні 2 відсотків посадового окладу державного службовця за кожний календарний рік стажу державної служби, але не більше 30 відсотків посадового окладу. Для порівняння чинна норма передбачає надбавку у 3% посадового окладу за кожен рік стажу державної служби і обмежує розмір надбавок 50% від окладу. На думку законодавців, заробітна плата державного службовця, в разі ухвалення проекту враховуватиме кваліфікацію та досвід, важливість і складність роботи на посаді, ступінь відповідальності, а також результативність, ефективність та якість виконання посадових обов'язків. Під час обговорення пропонувалося підвищити розмір мінімального посадового окладу держслужбовців, однак наразі її не включено до проекту.

**Судячи з відсутності відмов у наданні відпусток заступниками голови обласної ради, їх діяльність нічого не додає і нічого не віднімає для громад.**

**Звісно, зарплата у 60тис.грн. нормальна для посадових осіб регіонального рівня. Але за умови виконання ними своїх повноважень в повному об'ємі.**

Але є ще одна категорія депутатів Запорізької обласної ради – зрадники та колаборанти.

У відповідь на наш запит, ЗОР повідомила про відомі їй випадки колаборанства та зради:

Стосовно переліку депутатів Запорізької обласної ради, яким пред'явлено підозру/винесено вирок про колабораціонізм чи державну зраду інформуємо про таке.

За наявною у виконавчому апараті обласної ради інформацією щодо депутатів Запорізької обласної ради, повноваження яких на день підготовки цієї відповіді не припинені:

1) відносно Пастушенка Миколи Михайловича розпочато кримінальне провадження № 2202208000000029 від 01.03.2022, повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального Кодексу України (далі – КК України).

2) відносно Балицького Євгена Віталійовича, розпочаті кримінальні провадження:

- № 42022000000000562 від 12.05.2022, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110-2, ч. 5 ст. 111-1 КК України, здійснено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України;

- № 42022000000000615 від 24.05.2022, повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 8 ст. 111-1, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 111-2, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України;

- № 22022080000001365 від 29.07.2022 за ч.2 ст.28, ч.5 ст. 111-1 та ч.2 ст. 110 КК України, повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення за ч.2 ст.28, ч.5 ст. 111-1, ч.2 ст. 110 КК України.

Також повідомляємо, що вирок м. Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 06.03.2023 у справі № 331/2250/22 Пастушенка М.М. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст.111-1 КК України та призначено йому покарання у вигляді 10 років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій в органах влади строком на 15 років, з конфіскацією всього належного йому майна.

Але наразі вирок суду першої інстанції щодо покарання Пастушенка М.М. оскаржується у Запорізькому апеляційному суді.

Також, у Комунарському районному суді м. Запоріжжя розглядаються матеріали кримінального провадження №2202308000000083 від 11.01.2023 за обвинуваченням у вчиненні Балицьким Є.В. кримінальних правопорушень,

передбачених ч. 2 ст. 28 ч.5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110 КК України (справа № 333/1390/23).

Відповідальна за розгляд запиту Тарасова Діна Вікторівна – заступник начальника управління організаційного забезпечення діяльності ради виконавчого апарату Запорізької обласної ради.

У разі незгоди з отриманою відповіддю Ви маєте право оскаржити рішення, дії чи бездіяльність обласної ради стосовно отриманої відповіді у суді.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

Голова ради



Олена ЖУК

Разом з тим, Локатор медіа повідомляє про Юлію Корнієнко, яка є діючою депутаткою Запорізької обласної ради від вже забороненої партії «Опозиційна платформа – За життя» і входить до постійної комісії з питань місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою. З 2021 року вона виконує обов'язки головного лікаря Токмацького центру первинної медико-санітарної допомоги. Після захоплення міста ворогом, Корнієнко на підконтрольну територію не евакуювалась та від виконання своїх

депутатських обов'язків усунулась. При цьому, окупаційною владою була призначена керівником цієї ж медичної установи. Оскільки будучи в.о. головного лікаря Токмацького ЦПМСД, Корнієнко зайняла нову фейкову посаду, вона фактично передала матеріальні ресурси та інші активи установи представникам держави-агресора, її збройним формуванням та окупаційній адміністрації держави-агресора, її дії можуть кваліфікуватися і за ознаками статті 111-2 КК України (Пособництво державі-агресору), пише Локатор медіа. <https://lokatormedia.online/deputatka-zaporizkoi-oblasnoi-radi-juliya-korniienko-spivpracie-z-okupantami/?fbclid=IwAR0Q9h53045yF311qur2MSf1piq1XYumH4swg7ia83cICpRv63f4W3e3SQ8>

**Відповідно, якщо б Юлія Корнієнко прибула на сесію облрди в серпні 2023 року, то була б допущена до вирішення питань області і інформації про стан справ в регіоні. Що свідчить про бездіяльність ЗОР у ідентифікації колаборантів та зрадників у своїх депутатських рядах. Що може призвести до фатальних наслідків.**

ГО Народний Захист

### #3 Запорізька ОВА не звітує про виконання Бюджету під час дії воєнного стану

[http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/3-zaporizka-ova-ne-zvituye-pro-vikonannya-byudzhetu-pid-chas-di%20voynogo-stanu/](http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/3-zaporizka-ova-ne-zvituye-pro-vikonannya-byudzhetu-pid-chas-di-voyennogo-stanu/)

Перше, з чого ми почнемо досліджувати що ж роблять Запорізькі керманічі регіонального рівня буде бюджетний процес. Без чого область існувати не може. При цьому, ми не досліджуємо рівень відкритості, тобто, залучення громадян до бюджетного процесу. Ми вирішили дослідити напрямки використання, прозорість та підзвітність.

Але з першого ж кроку наш намір на реалізацію законного права на доступ до публічної інформації про використання бюджетних коштів наткнувся на наполегливий намір Запорізької ОВА приховати його. Інформацію нам надавали дозовано, у відповідь на наші уточнюючі запити. Відповідно, запит з проханням надати нам бюджет Запорізької області з усіма додатками виявився не зрозумілим для керівництва ОВА. Вони не зрозуміли що запитується актуальна на день запиту версія діючого бюджету. Копію змін до якого нам і досі не надали, намагаючись як завжди, ускладнити нам аналіз інформації.

**Оскільки ОВА ретельно і системно приховує інформацію про використання бюджету Запорізької області, то ми вчергове зробимо це замість Запорізької ОВА і голови ОВА. Зробимо, як завжди, на волонтерських засадах. При збільшенні питань до обгрунтованості зарплат і відповідності своїм посадам окремих посадовців.**

Наразі управління місцевими бюджетами здійснюється без розгляду проєктів рішень на депутатських комісіях та сесіях обласної ради, без колегіальності рішення та публічного обговорення. Але це точно не означає, що широка громадськість не має право брати участь у бюджетному процесі та знати, на що витрачаються податки чи державні трансферти. Ніхто ці повноваження з органів влади не знімав. Найменше, що нам зараз потрібне, - це втрата довіри до органів влади в середині воюючої країни. В той час, коли консолідація та довіра має бути беззаперечною. І саме рівень відкритості, прозорості та підзвітності органів публічної влади має цьому сприяти. В Запорізькій області ж навпаки.

Варто зазначити, що з введенням воєнного стану функції складання, затвердження та виконання бюджету покладені на ОВА. Відповідно, **голова Запорізької ОВА фактично одноособово затверджує бюджет та зміни до нього.** При цьому, як і раніше, кошти місцевих бюджетів мають право використовуватись лише на визначені у ст.91 БК України цілі. Тобто, в цьому плані нічого не змінилось.

Останнім часом гучнішою стала думка про те, що **Постанова КМУ № 252** відібрала у органів місцевого самоврядування контролюючі функції. Варто зазначити, що дійсно, текст Постанови виписаний не коректно і не однозначно. І це вже стала практика на всіх рівнях влади. Оскільки перекладаючи « бюджетні повноваження» на ОВА, Постанова оперує більш загальним терміном. Який не виділяє функцію контролю, розгляду та затвердження звітів. Проте, **Постанова Кабміну №252 від 11.03.22 не знімає з місцевих рад функції контролю за використанням цих коштів.** Саме на цьому наполягає ч.3 ст.1 цієї Постанови: 3) органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміністрації, військові адміністрації здійснюють заходи з мобілізації додаткових фінансових ресурсів до місцевих бюджетів, **забезпечують ефективно, економне та раціональне використання бюджетних коштів.** Відповідно уряд не обмежує ОМС у формі реалізації. Чи то на етапі планування, затвердження або контролю, що притаманні радам.

Накази/Розпорядження голови ОВА, видані в межах повноважень місцевих рад ( в т.ч. з бюджетних питань) **не оприлюднюються в порушення п.8 ч.6 ст.16 ЗУ «Про правовий режим воєнного стану».**

Звісно, окрім бюджету ми направили ще ряд запитів для з'ясування а хто ж і як під час воєнного стану забезпечує ефективно, економне та раціональне використання бюджетних коштів.

Аналіз відповідей показують, що **в області діє самоконтроль ОВА над усіма етапами бюджетного процесу. Що має великі корупційні ризики.**

Планування і реалізація, як і раніше, здійснюється структурними підрозділами ОВА. Функція затвердження бюджету та змін до нього також. Що ж стосується звітування, то тут ситуація цікава. У своїй відповіді на наш запит з надання звіту про виконання бюджету області в 2022 році, ОВА повідомила нам що облрада не засідає. Мабуть маючи на увазі, що звіт у них відсутній. **Бо у відповідь на запит нічого надано нам не було.**

За аналогічної ситуації в умовах дії ОВА живе і Харківська область. Проте, Харківська обласна рада, на відміну від Запорізької, *на сесії Харківської обласної ради від 24 грудня депутати (96-ма голосами) ухвалили бюджет на 2023-й рік, а також затвердили нові чи внесли зміни до низки вже існуючих регіональних програм розвитку. Зокрема, подовжили на 2023-й рік Програму територіальної оборони області, внесли зміни до Програми розвитку місцевого самоврядування на 2022-2024 роки, затвердили Програму економічного та соціального розвитку на 2023-й рік.*

<https://drive.google.com/file/d/1GTBjrYOUTAeTeqx7Jxij-ynMBOXk2eZK/view>

Як сигнал для приховування апріорі відкритої інформації, в Запорізькій ОВА можуть сприймати Постанову Кабінету Міністрів України від 17 червня 2022 р. № **693** <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/693-2022-%D0%BF#Text> , яка всупереч ЗУ Про доступ до публічної інформації закладає можливість *«здійснення управління коштами місцевих бюджетів без оприлюднення нормативно-правових актів та інших документів, які застосовуються під час бюджетного процесу»*. Але підзаконний акт не зупиняє дію Законів.

Є інформація, вільний обіг якої є надзвичайно важливим для демократичної держави. Вважається, що в усіх випадках і незалежно від обставин суспільний інтерес в поширенні такої інформації буде переважати шкоду від її оприлюднення. Відкритість цієї інформації прямо передбачається законами. Передовсім, це **інформація про розпорядження бюджетними коштами, державним і комунальним майном** (що передбачено частиною 5 статті 6 Закону України “Про доступ до публічної інформації”. Цього ж вимагає і ст.28 БК України. <https://cedem.org.ua/analytics/bezumovno-vidkryta-informatsiya/>





ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

## ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел./факс: (061) 224-63-81  
E-mail: adm@zoda.gov.ua, сайт: www.zoda.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 00022504

від 21.06.2023 р. № 79-3-164-с На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Голові Правління ГО «Народний захист»

Паталії ЗАБОЛОТНИЙ

zabol66zabol@gmail.com

## Про розгляд запиту на отримання публічної інформації

Шановна пані Наталіє!

Розглянувши Ваш запит на отримання публічної інформації від 15 червня 2023 року, повідомляємо про таке.

## Щодо пункту 1.

Останнє пленарне засідання Запорізької обласної ради, на якому розглядалися питання обласного бюджету та регіональних програм, проводилося в лютому 2022 року, у зв'язку з чим рішення про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 2021 та 2022 роки Запорізькою обласною радою не розглядалися та не приймалися.

## Щодо пунктів 2, 3.

При розробці регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації, проведенні моніторингу та оцінки результативності їх виконання, облдержадміністрація керується вимогами та основними положеннями Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів (постанова Кабінету Міністрів України від 11.11.2015 № 932, із змінами, далі – Порядок) та Методики розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації (наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 31 березня 2016 року № 79, у редакції наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27 грудня 2018 року № 373 далі – Методика).

107-0000-2007-2000-001-1000

Юлія Маш'янова  
Ірина Ручева 0938665992

З повагою

Голова обласної державної адміністрації, начальник обласної військової адміністрації

Юрій МАЛАШКО

## При цьому виникає питання: а чи взагалі існує процес звітування про виконання бюджету області в Запорізькій ОВА?

**Що на період воєнного стану покладено на голову ОВА. Як і відповідальність за оприлюднення та надання у відповідь на запит інформації про розпорядження бюджетними коштами та комунальним майном. Натомість, ані в 2022, ані в 2023 році ми від Запорізької ОВА не змогли отримати жодного звіту про виконання бюджету чи реалізацію програм за попередні періоди.**

То чи є звіти в Запорізькій ОВА? За їх наявності розпорядник публічної інформації зобов'язаний надати все, що у нього є в створеному вигляді. Якщо звіту в ОВА немає, то це режим відсутності звітування і порушення бюджетного законодавства і Постанови КМУ № 252. Якщо звіт є, але його ніким не затверджено (що є формальною підставою для відмови), то це порушення тієї ж урядової 252-ї Постанови, ЗУ Про доступ до публічної інформації і ненадання запитуваної інформації. **Якщо ж його взагалі немає, то цим час займатись правоохоронним органам. І це вже на часі. Оскільки, Запорізька ОВА Звіт про виконання бюджету Запорізької області в 2022 році до Запорізької обласної ради НЕ НАДАВАЛА, не оприлюднювала, у відповідь на запит не надала. А мала надати після затвердження головою ОВА, для виконання вимог законодавства та для здійснення контролюючих функцій обласною радою.**

Ч.1 п.3 ст.15 ЗУ Про правовий режим воєнного стану повноваження з затвердження звітів під час дії воєнного стану в умовах створення ОВА, покладає на ОВА:

*«...обласна військової адміністрації здійснюють на відповідній території повноваження, віднесені до їхньої компетенції цим Законом, а також у разі прийняття Верховною Радою України за поданням Президента України рішення, передбаченого частиною третьою статті 10 цього Закону, або у разі тимчасової окупації або оточення адміністративного центру області повноваження із:*

*1) складання та затвердження відповідно районних, обласних бюджетів, внесення змін до них, затвердження звітів про їх виконання.»*

Аналітичний центр «Обсерваторія демократії» провів дослідження прозорості органів влади в Харківській області, де ситуація з кількістю ВА, прифронтовими територіями та обстрілами аналогічна. Колеги повідомляють, що «попри утворення на території прифронтової Борівської громади військової адміністрації, на сайті, у відповідному розділі, опубліковано розпорядження про бюджет на 2023 рік з усіма додатками до нього. Наявна і спеціальна сторінка з цільовими програмами громади....Подібна ситуація характерна й для прикордонної Золочівської громади. На її сайті наявні розділ «Бюджет» та підрозділ «Програми». Цьогорічний кошторис опубліковано у повному обсязі,. Актуальна бюджетна інформація міститься і на сайтах військових адміністрацій (Вовчанська, Дергачівська, Ізюмська, Куп'янська та Чугуївська). <https://drive.google.com/file/d/1GTBjrYOUTAeTeqx7Jxij-ynMBOXk2eZK/view>

Позитивним прикладом відкритості та підзвітності є також і Херсонська область, яка в 2022 році була майже вся під тимчасовою окупацією рашистів. Але Музиківська СТГ (Херсонська область) продовжує радувати своєю виконавчою дисципліною - тут опубліковані навіть звіти комунальних підприємств за минулий рік. <https://muzykivskaotg.gov.ua/documents/clgf3ziju81dv09144trz58pi>

Тож, Запорізькій ОВА має бути дуже соромно.

ОВА, імітуючи нерозуміння і намагаючись ввести нас в оману, не надала нам і зміни до бюджету. Відсутні, як і у випадку за 2021 рік, 2 звіти про результативність та ефективність виконання Стратегії та плану її реалізації. А всі видатки бюджету мають бути направлені лише на реалізацію цілей Стратегії регіонального розвитку. Через початок широкомасштабного вторгнення росії на територію України 24 лютого 2022 року ОВА не надала відповідні Звіти до обласної ради і Мінрегіону. Оскільки 24 лютого було останнім днем звітування. Що детально описано в Аналітичному Звіті <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2022/10/proyekt-strategichnij-roz-pil-zaversheno/>

**Тож, на сьогодні ми маємо вже 2 роки безконтрольного використання бюджетних коштів в Запорізькій області. Останній рік при фактично одноособовому розпорядженні бюджетом головою ОВА. З великими питаннями до його компетенції в сфері бюджетування і управління місцевими бюджетами. Що може нести додаткові корупційні ризики зловживань з боку його підлеглих.**

Згідно інформації аналітичної системи You Control, з початку широкомасштабної війни Запорізька ОВА державних закупівель не здійснювала. Тож, ці питання залишаємо без розгляду.

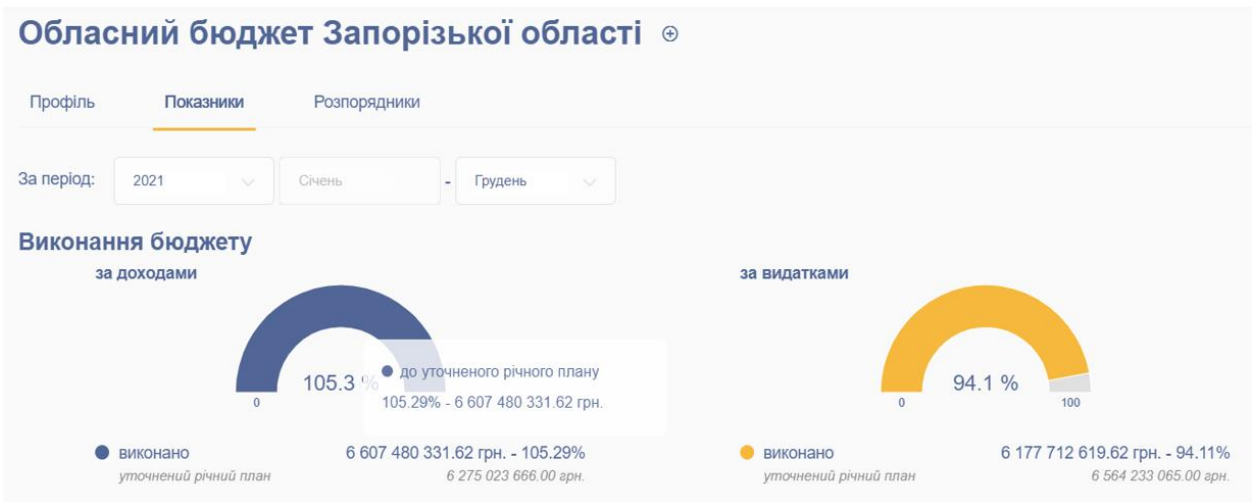
Що ж стосується самого бюджету, то ми можемо сказати наступне:

Запорізька область (за даними веб-сайту Відкритий бюджет) у порівнянні з 2021 роком в 2022 році має зменшення фактичного надходження до Бюджету. Наповнення якого знаходиться на рівні **56%**.

Оскільки ОВА приховала від нас актуальну інформацію з врахуванням змін до бюджету, бюджетних програм, звітів тощо, ми використовуємо в дослідженні данні Мінфіну.

Загалом, картина наступна:

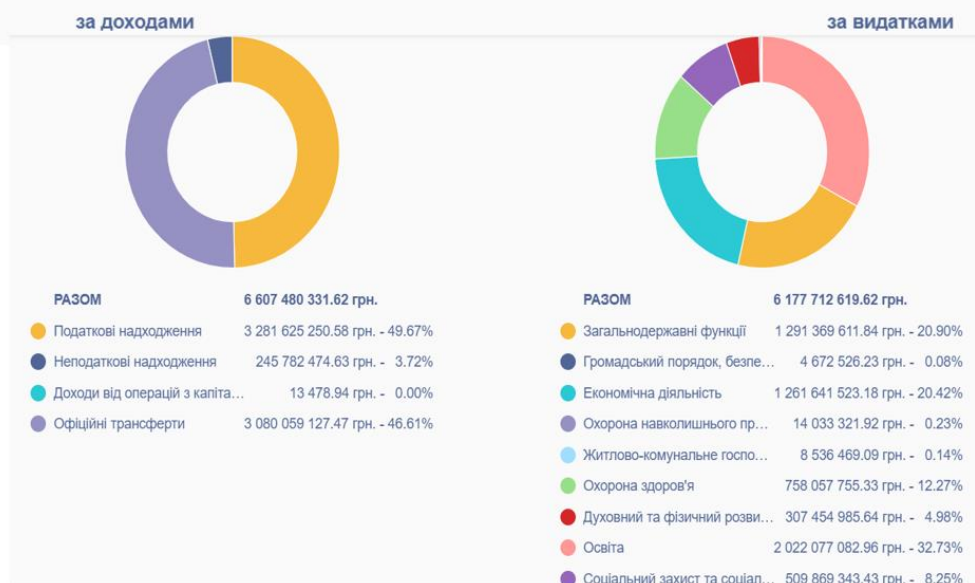
## 2021 рік



## 2021 рік



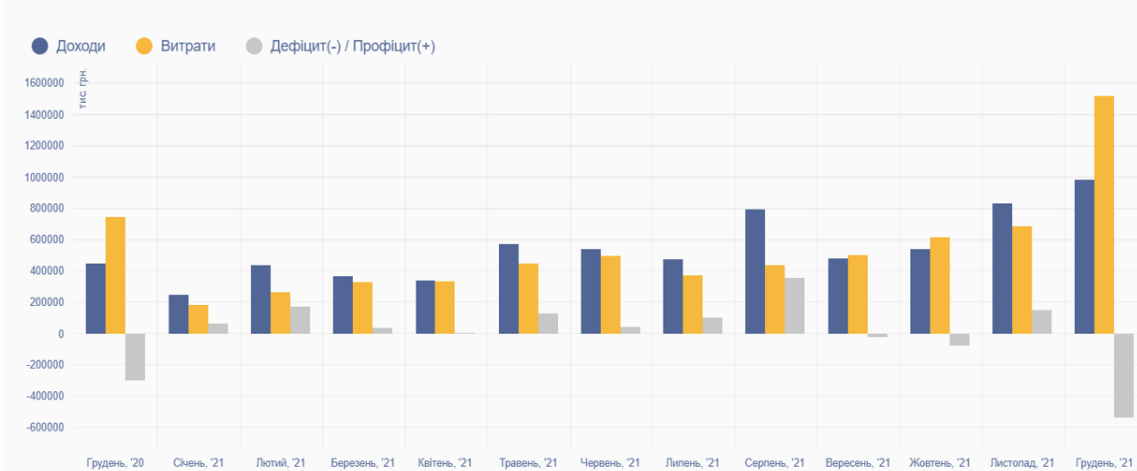
### Структура бюджету



## 2021 рік



## Динаміка показників бюджету (помісячно)



## 2021 рік



## Баланс бюджету

Одиниця виміру: тис. грн.

ПОКАЗНИКИ ВИКОНАННЯ січень - грудень	ЗАГАЛЬНИЙ ФОНД			СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД			РАЗОМ		
	2020	2021	ТЕМП РОСТУ	2020	2021	ТЕМП РОСТУ	2020	2021	ТЕМП РОСТУ
ДОХОДИ	3 964 024.3	4 800 752.5	836 728.1 (121.1%)	1 192 945.4	1 806 727.8	613 782.3 (151.4%)	5 156 969.7	6 607 480.3	1 450 510.5 (128.1%)
ВИДАТКИ	3 756 443.1	3 636 518.3	-119 924.8 (96.8%)	1 517 881.0	2 541 194.2	1 023 313.2 (167.4%)	5 274 324.2	6 177 712.6	903 388.3 (117.1%)
КРЕДИТУВАННЯ	3 765.4	3 788.3	22.9	-202.8	-794.2	-591.4	3 562.6	2 994.1	-568.4
ДЕФІЦИТ (-) / ПРОФІЦИТ (+)	203 815.7	1 160 445.7	956 630.0	-324 732.7	-733 672.2	-408 939.4	-120 917.0	426 773.5	547 690.6

## 2022 рік



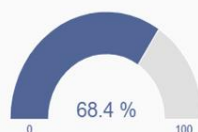
## Обласний бюджет Запорізької області

Профіль Показники Розпорядники

За період: 2022 Січень - Грудень

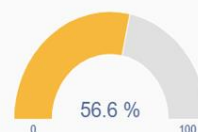
## Виконання бюджету

за доходами



виконано 3 986 376 278.71 грн. - 68.4%  
 уточнений річний план 5 827 949 273.27 грн.

за видатками

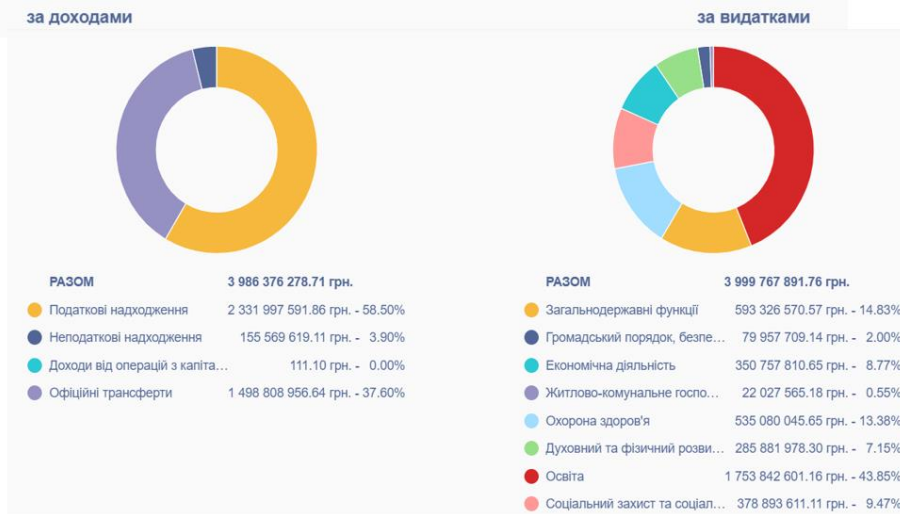


виконано 3 999 767 891.76 грн. - 56.56%  
 уточнений річний план 7 071 399 570.27 грн.

## 2022 рік



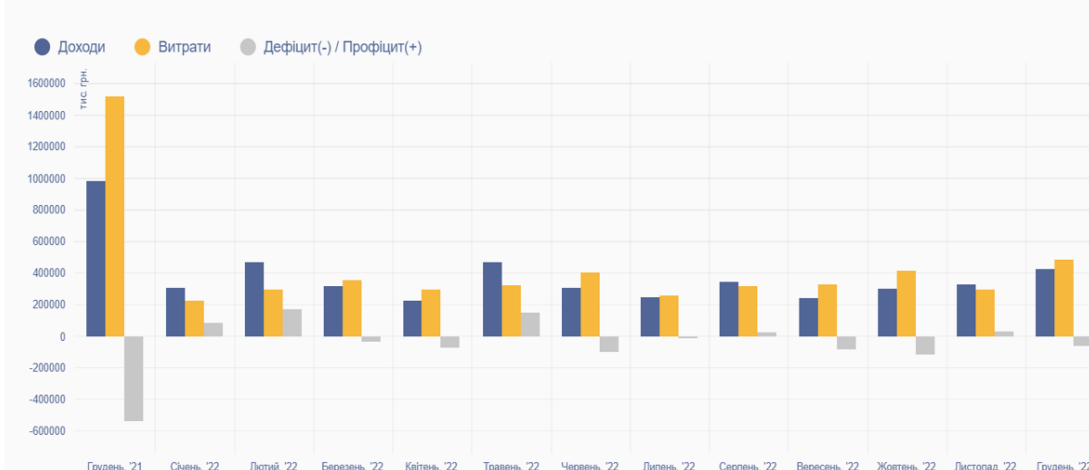
## Структура бюджету



## 2022 рік



## Динаміка показників бюджету (помісячно)



## 2022 рік

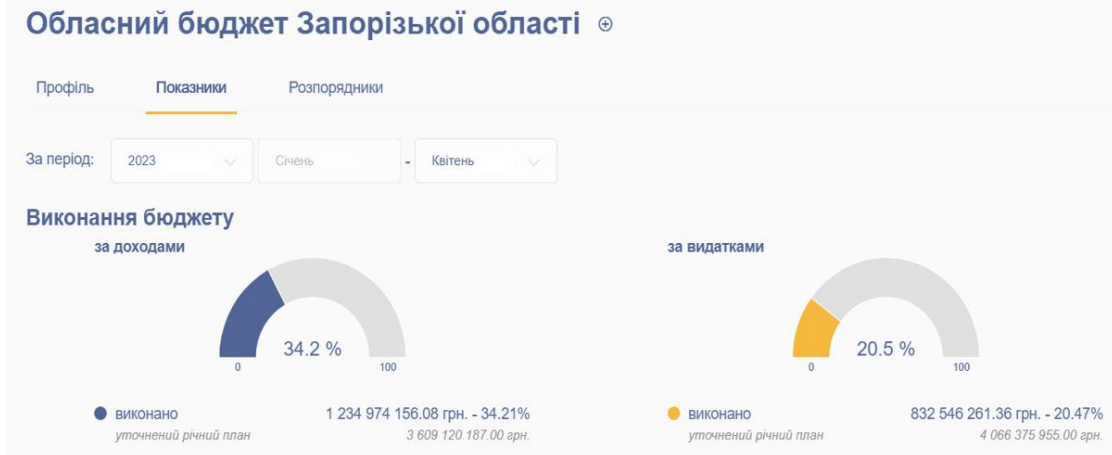


## Баланс бюджету

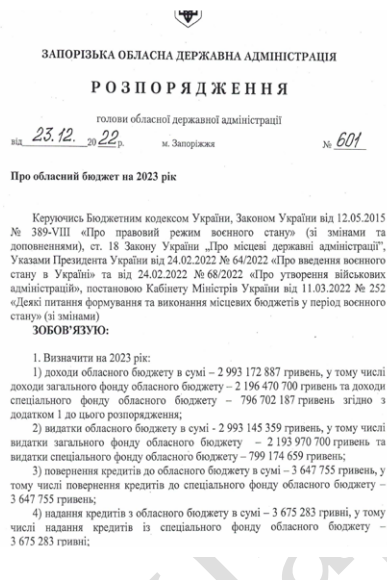
Одиниця виміру: тис. грн.

ПОКАЗНИКИ ВИКОНАННЯ січень - грудень	ЗАГАЛЬНИЙ ФОНД			СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД			РАЗОМ		
	2021	2022	ТЕМП РОСТУ	2021	2022	ТЕМП РОСТУ	2021	2022	ТЕМП РОСТУ
ДОХОДИ	4 800 752.5	3 507 077.5	-1 293 675.0 (73.0%)	1 806 727.8	479 298.7	-1 327 429.0 (26.5%)	6 607 480.3	3 986 376.2	-2 621 104.0 (60.3%)
ВИДАТКИ	3 636 518.3	3 625 572.4	-10 945.9 (99.6%)	2 541 194.2	374 195.4	-2 166 998.7 (14.7%)	6 177 712.6	3 999 767.8	-2 177 944.7 (64.7%)
КРЕДИТУВАННЯ	3 788.3	-	-3 788.3	-794.2	-1 735.7	-941.5	2 994.1	-1 735.7	-4 729.8
ДЕФІЦИТ (-) / ПРОФІЦИТ (+)	1 160 445.7	-118 494.9	-1 278 940.7	-733 672.2	106 839.0	840 511.2	426 773.5	-11 655.8	-438 429.4

## 2023 рік

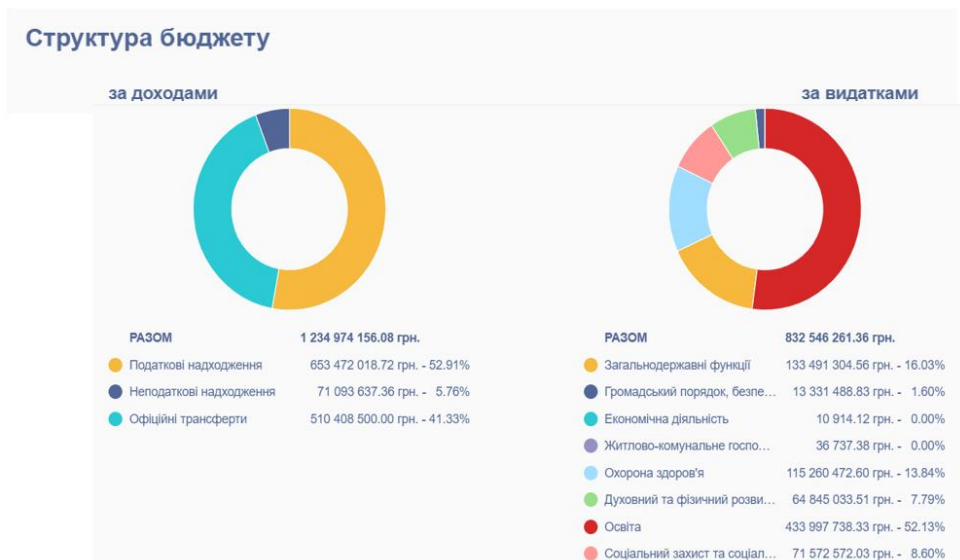


## 2023 рік

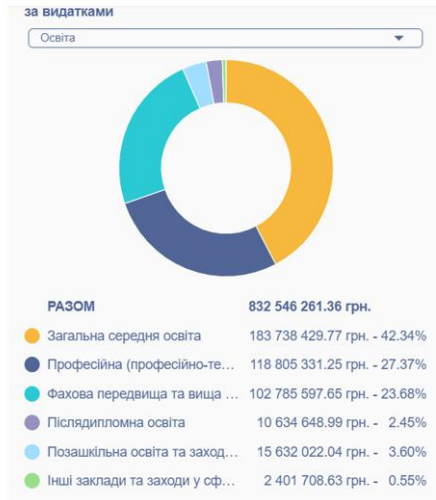


Розпорядженням голови Запорізької ОВА № 601 від 23.12.2022 року дохід обласного бюджету на 2023 рік затверджено на рівні **2 993 172 887 грн.** Це данні без врахування змін до бюджету (зміни нам не надано).

## 2023 рік



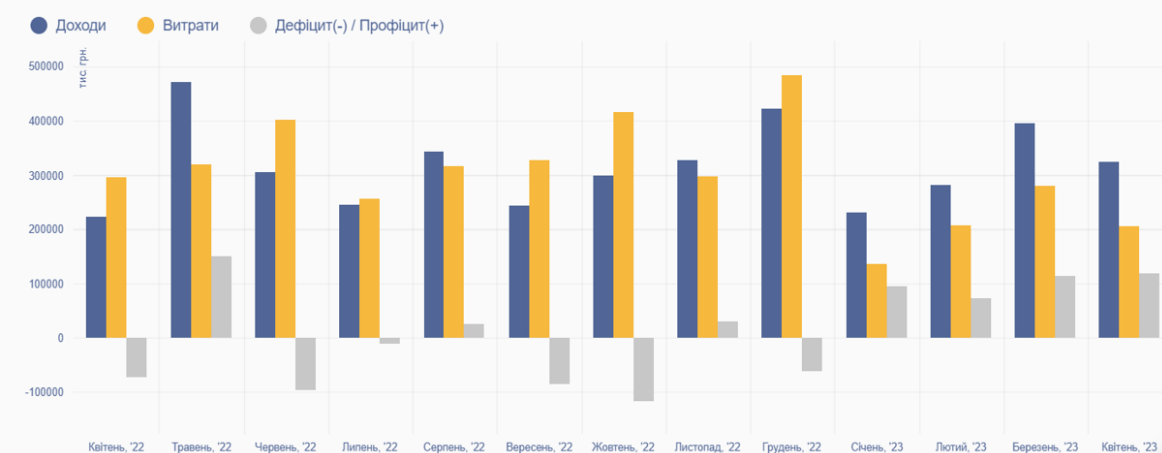
## 2023 рік

Розшифровка  
видатків на «Освіту»

## 2023 рік



## Динаміка показників бюджету (помісячно)



## 2023 рік



## Баланс бюджету

Одиниця виміру: тис. грн.

ПОКАЗНИКИ ВИКОНАННЯ січень - квітень	ЗАГАЛЬНИЙ ФОНД			СПЕЦІАЛЬНИЙ ФОНД			РАЗОМ		
	2022	2023	ТЕМП РОСТУ	2022	2023	ТЕМП РОСТУ	2022	2023	ТЕМП РОСТУ
ДОХОДИ	-	975 326.8	-	-	259 647.3	-	-	1 234 974.1	-
ВИДАТКИ	-	757 942.5	-	-	74 603.7	-	-	832 546.2	-
КРЕДИТУВАННЯ	-	-	-	-	-58.9	-	-	-58.9	-
ДЕФІЦИТ (-) / ПРОФІЦИТ (+)	-	217 384.3	-	-	185 102.5	-	-	402 486.8	-

Важливо зазначити, що ми вже не ускладнювали надмірно інформацію деталями в розрізі бюджетних надходжень. **Загалом, зменшення відбулось за рахунок падіння податкових надходжень та офіційних трансфертів. При цьому, громади отримали з Державного бюджету додаткову дотацію для компенсації втрачених податкових надходжень через війну.** <https://bilozerka.info/dodatkovi-koshty-vid-derzhavy-dlya-misczevyh-byudzhetyv/>

10 березня Кабінет Міністрів України затвердив перший етап розподілу додаткової дотації в обсязі 10,2 млрд грн для 17 обласних бюджетів та 853 бюджетів територіальних громад, які втратили свої податкові надходження через війну. Серед постраждалих громад, які отримують дотації є і громади Запорізької області.

Згідно з Розпорядженням КМУ від 10 березня 2023 р. № 209-р виділено:

Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг додаткової дотації, тис. гривень		
		Усього	у тому числі з урахуванням	
			кількості облікованих внутрішньо переміщених осіб, що перемістилися після 24 лютого 2022 р., за даними Мінсоцполітики станом на 1 січня 2023 р.	фактичних надходжень до місцевих бюджетів податку на доходи фізичних осіб станом на 1 січня 2023 р.
0810000000	Обласний бюджет Запорізької області	81 805		81 805
0850100000	Бюджет Берестівської сільської територіальної громади	9078,7		9078,7
0850200000	Бюджет Веселівської селищної територіальної громади	18 745,9		18 745,9
0850300000	Бюджет Комиш-Зорянської селищної територіальної громади	16 819,8		16 819,8
0850400000	Бюджет Преображенської сільської територіальної громади	9656,8		9656,8
0850500000	Бюджет Смирновської сільської територіальної громади	15 351,1		15 351,1
0850600000	Бюджет Воскресенської сільської територіальної громади	11 037,4		11 037,4



ГО Народний Захист	Проект «На Часі!»	2023		
0850700000	Бюджет Долинської сільської територіальної громади	2316,2	2316,2	
0850800000	Бюджет Приморської міської територіальної громади	29 177,5	29 177,5	
0851000000	Бюджет Біленьківської сільської територіальної громади	2229,4	793,4	1436
0851300000	Бюджет Малотокмачанської сільської територіальної громади	6013,4		6013,4
0851400000	Бюджет Осипенківської сільської територіальної громади	14 367,8		14 367,8
0851600000	Бюджет Таврійської сільської територіальної громади	4368		4368
0851700000	Бюджет Кам'янсько-Дніпровської міської територіальної громади	19 004,6		19 004,6
0851800000	Бюджет Орхівської міської територіальної громади	17 166,8		17 166,8
0851900000	Бюджет Великобілозерської сільської територіальної громади	16 257,8		16 257,8
0852000000	Бюджет Чернігівської селищної територіальної громади	31 303,1		31 303,1
0852100000	Бюджет Гуляйпільської міської територіальної громади	32 868,4		32 868,4
0852200000	Бюджет Павлівської сільської територіальної громади	798,2	194,6	603,6
0852300000	Бюджет Широківської сільської територіальної громади	9261,5	7685,5	1576
0852400000	Бюджет Водянської сільської територіальної громади	4919,1		4919,1

ГО Народний Захист	Проект «На Часі!»	2023		
0852600000	Бюджет Новоуспенівської сільської територіальної громади	3579,7	3579,7	
0852700000	Бюджет Чкаловської сільської територіальної громади	6473,5	6473,5	
0852800000	Бюджет Петро-Михайлівської сільської територіальної громади	1645	1645	
0852900000	Бюджет Воздвижівської сільської територіальної громади	4010,8	4010,8	
0853000000	Бюджет Плодородненської сільської територіальної громади	7289,8	7289,8	
0853100000	Бюджет Приазовської селищної територіальної громади	18 219,6	18 219,6	
0853200000	Бюджет Кирилівської селищної територіальної громади	9649,2	9649,2	
0853300000	Бюджет Якимівської селищної територіальної громади	36 189,1	36 189,1	
0853400000	Бюджет Новобогданівської сільської територіальної громади	9919,2	9919,2	
0853500000	Бюджет Благовіщенської сільської територіальної громади	5557,9	5557,9	
0853700000	Бюджет Михайлівської селищної територіальної громади	18 071,8	18 071,8	
0853800000	Бюджет Михайлівської сільської територіальної громади	5853,9	3061,9	2792
0853900000	Бюджет Мирненської селищної територіальної громади	10 026,8	10 026,8	
0854100000	Бюджет Олександрівської сільської територіальної громади	19 562,8	19 562,8	

ГО Народний Захист		Проект «На Часі!»		2023
0854200000	Бюджет Роздольської сільської територіальної громади	13 124		13 124
0854400000	Бюджет Бердянської міської територіальної громади	70 798,9		70 798,9
0854500000	Бюджет Більмацької селищної територіальної громади	21 512,5		21 512,5
0854600000	Бюджет Новоолександрівської сільської територіальної громади	141,8		141,8
0854700000	Бюджет Пологівської міської територіальної громади	84 736,1		84 736,1
0854800000	Бюджет Розівської селищної територіальної громади	22 397,8		22 397,8
0854900000	Бюджет Андрівської сільської територіальної громади	6 979,1		6 979,1
0855100000	Бюджет Малинівської сільської територіальної громади	11 569,8		11 569,8
0855200000	Бюджет Новенської сільської територіальної громади	7 606,7		7 606,7
0855400000	Бюджет Семенівської сільської територіальної громади	5 566,8		5 566,8
0855500000	Бюджет Тернуватської селищної територіальної громади	3 501	438,5	3 062,5
0855600000	Бюджет Федорівської сільської територіальної громади	9 080		9 080
0855700000	Бюджет Андріївської селищної територіальної громади	14 544,7		14 544,7
0855900000	Бюджет Вільнянської міської територіальної громади	6 261,4	351	5 910,4

ГО Народний захист	Проект «На Часі!»	2023	
0856000000 Бюджет Дніпрорудненської міської територіальної громади	11 430,4	11 430,4	
0856100000 Бюджет Енергодарської міської територіальної громади	30 081,9	30 081,9	
0856200000 Бюджет Запорізької міської територіальної громади	109 486,5	109 486,5	
0856300000 Бюджет Коларівської сільської територіальної громади	12 103,1	12 103,1	
0856400000 Бюджет Костянтинівської сільської територіальної громади	10 114,5	10 114,5	
0856500000 Бюджет Кушугумської селищної територіальної громади	224,2	224,2	
0856600000 Бюджет Малобілозерської сільської територіальної громади	98 422,8	98 422,8	
0856700000 Бюджет Матвіївської сільської територіальної громади	2748,7	802,2	1946,5
0856800000 Бюджет Мелітопольської міської територіальної громади	150 821,9	150 821,9	
0856900000 Бюджет Михайло-Лукашівської сільської територіальної громади	1543,4	186,9	1356,5
0857000000 Бюджет Молочанської міської територіальної громади	20 040,2	20 040,2	
0857100000 Бюджет Нововасилівської селищної територіальної громади	10 141,5	10 141,5	
0857200000 Бюджет Новомиколаївської селищної територіальної громади	3592,5	1551,4	2041,1
0857300000 Бюджет Степненської сільської територіальної громади	581,8	122	459,8

ГО Народний Захист	Проект «На Часі!»	2023
0857400000	Бюджет Степногірської селищної територіальної громади	3920,8
0857500000	Бюджет Терпіннівської сільської територіальної громади	9246,2
0857600000	Бюджет Токмацької міської територіальної громади	36 083,7

Для порівняння з сусідньою Дніпропетровською областю, де майже всі ТГ отримали дотації з урахуванням облікованих ВПО, як і Дніпропетровський обласний бюджет (41 809,8 тис.грн.) , Запорізький обласний бюджет отримав дотацію з розрахунку фактичних надходжень до місцевих бюджетів ПДФО. Який дозволяє бюджетам триматись на плаву. А окремим бути профіцитними.

У зв'язку із війною у кожній з громад в разі зменшились доходи і з'явилася маса “дірок” – викрадене обладнання та транспорт, зруйновані приміщення, борги комунальних підприємств за електроенергію, відсутність громадських укриттів та величезна потреба у додаткових безпекових заходах. Наразі складно спланувати, як саме громади використовують дані кошти, адже громадський контроль під час воєнного стану «буксує» з різних причин, відсутнє оприлюднення проектів рішень, звітів та Паспортів програм. Сайти органів влади завмерли на рішеннях ще 2021 року.

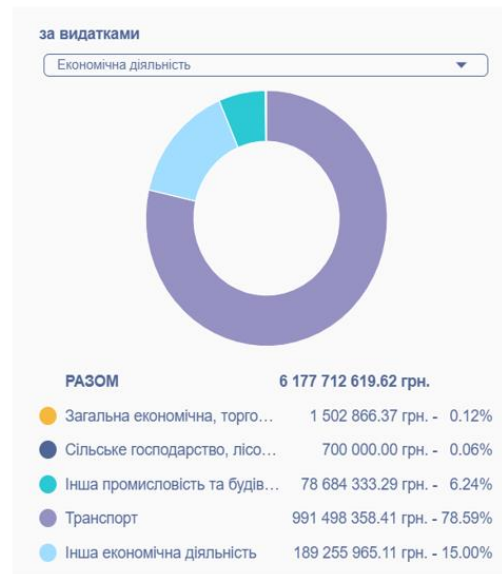
**Через приховування інформації про розподіл бюджетних коштів ми не змогли встановити на подолання яких викликів, викликаних широкомасштабною війною ОВА розподілила ці кошти.**

Що стосується **видатків загалом**, то в Запорізькій області коштом обласного бюджету збільшено видатки на громадський порядок, безпеку та судову владу з 0,08 % до 2%. При чому, на захист людей чи нові меблі для суду не відомо. Наші попередні дослідження показали, що рівень зловживань при витрачанні коштів обласного бюджету за цим напрямком високий. <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2020/06/vse-pro-oboronni-koshti-oblasnix-byudzhativ-proekt-byudzheta-citadel-zaversheno/>

У 2021 році видатки на економічну діяльність- 20,42% від загального річного обсягу бюджету. <https://openbudget.gov.ua/local-budget/0810000000/info/indicators?year=2021&month=12> :

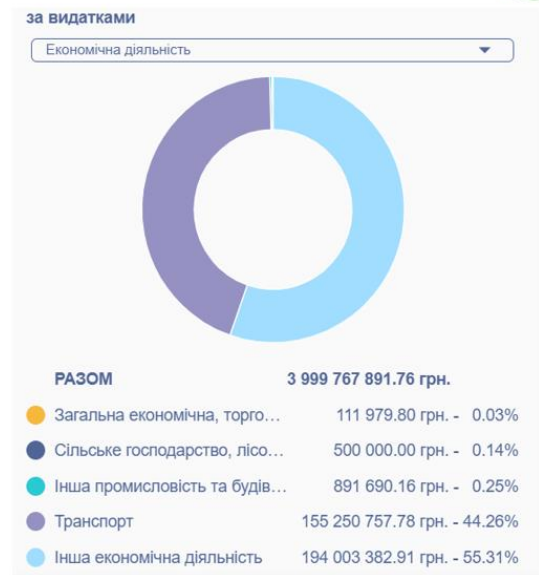


## 2021 рік



2022 рік видатки на економічну діяльність- 8,77%:

## 2022 рік





## 1 квартал 2023 року видатки на економічну діяльність 0%



Такий рівень падіння видатків на сільське господарство та промисловість можна пояснити тимчасовою окупацією майже 70% території Запорізької області. На якій залишились як великі об'єкти промисловості, так і великі площі сільгосп.угідь.

Загалом динаміка змін видатків обласного бюджету наступна:

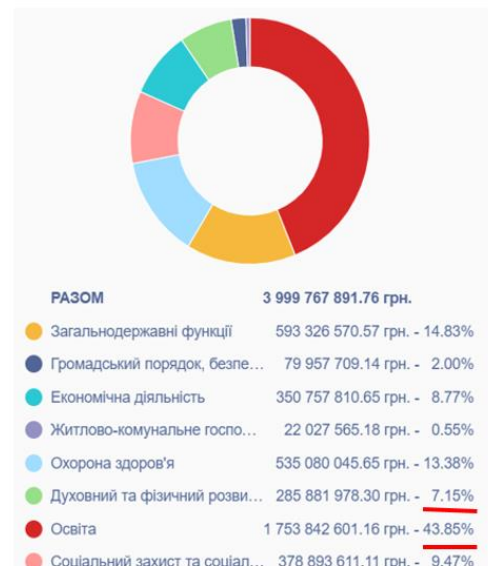
## У загальних цифрах за статтями видатків



2021



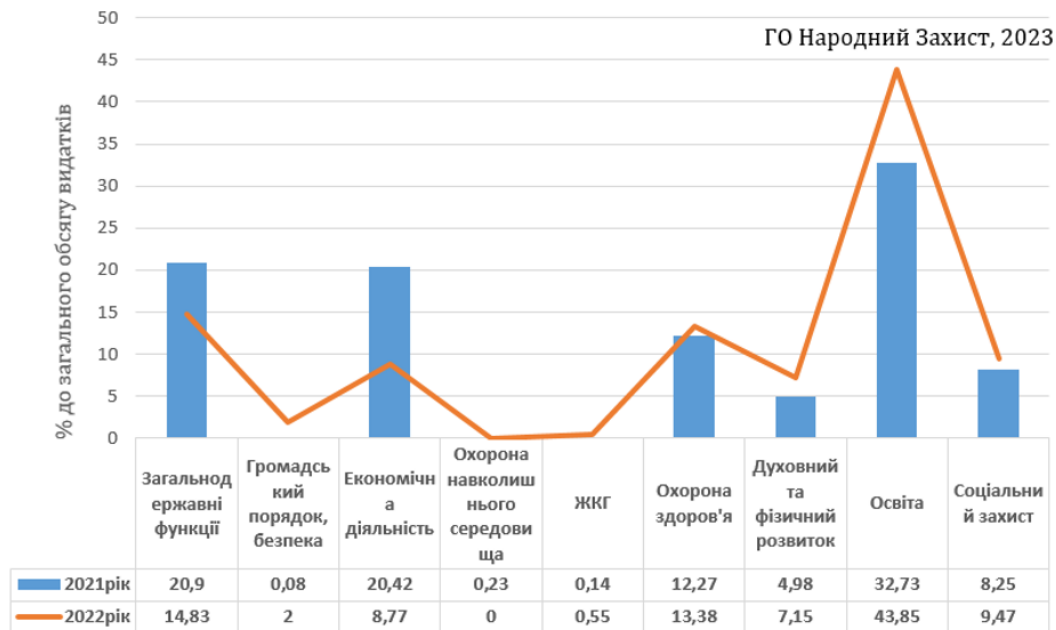
2022



## За відсотком до загального річного обсягу



### Видатки бюджету Запорізької області в 2021-2022 роках

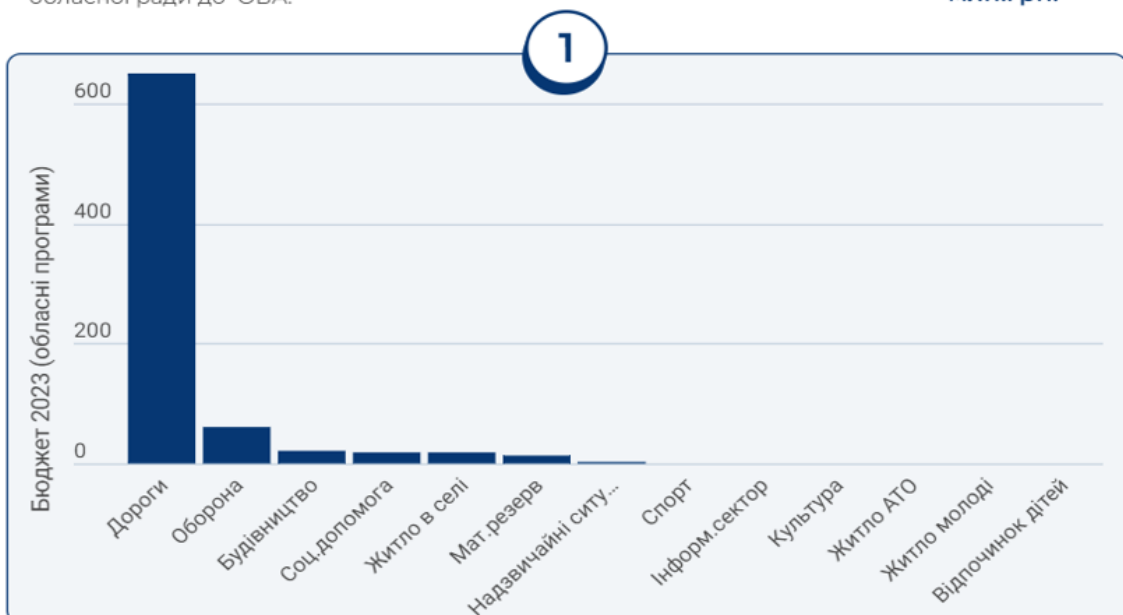


## Бюджет Запорізької області

в період дії воєнного стану, 2022-2023

Постанова КМУ № 252 від 11.03.2022  
передала повноваження з  
розпорядження бюджетом області від  
обласної ради до ОВА.

млн.грн.



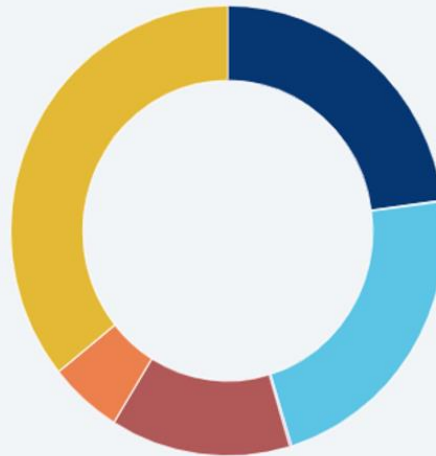


2



## Видатки бюджету Запорізької області 2021,%

- Загальнодержавні
- Безпека
- Економічна діяльність
- ЖКГ
- Охорона здоров'я
- Культура-спорт
- Освіта

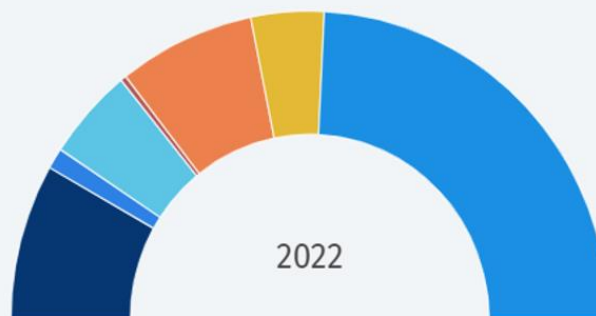


3



## Видатки бюджету Запорізької області 2022,%

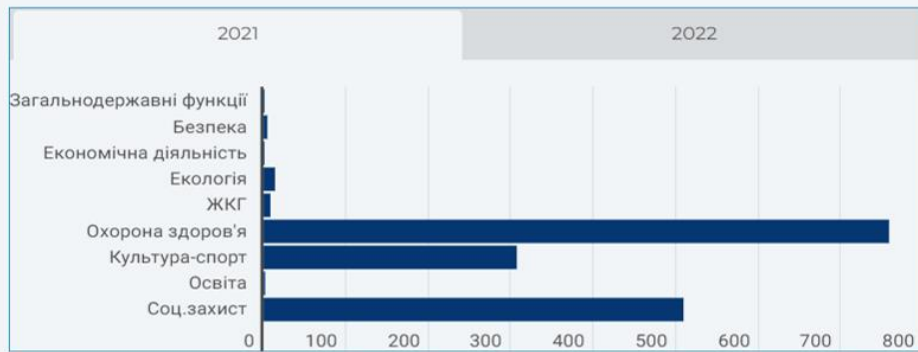
- Загальнодержавні функції
- Безпека
- Економічна діяльність
- Екологія
- ЖКГ
- Охорона здоров'я
- Культура-спорт
- Освіта



4



### Видатки Бюджету Запорізької області, млн.грн.



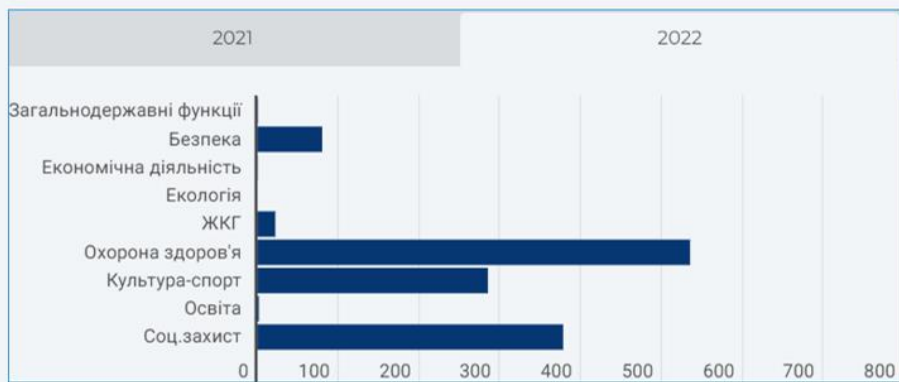
Данні програмної частини взято з Додатку 7 до Бюджету області. У відсотках- на ресурсі Відкритий бюджет Мінфіну України. Аналіз даних зроблено на підставі наявних документів, в об'ємі наданому Запорізькою ОВА у відповідь на запити.

Дослідження проведено ГО Народний захист в рамках проєкту "На часі!" на волонтерських засадах

4



### Видатки Бюджету Запорізької області, млн.грн.



Данні програмної частини взято з Додатку 7 до Бюджету області. У відсотках- на ресурсі Відкритий бюджет Мінфіну України. Аналіз даних зроблено на підставі наявних документів, в об'ємі наданому Запорізькою ОВА у відповідь на запити.

Дослідження проведено ГО Народний захист в рамках проєкту "На часі!" на волонтерських засадах

Зрозуміле зменшення видатків у цілих числах на медицину в умовах залишення 7 закладів охорони здоров'я на ТОТ. Додаткове навантаження можна пояснити ВПО та

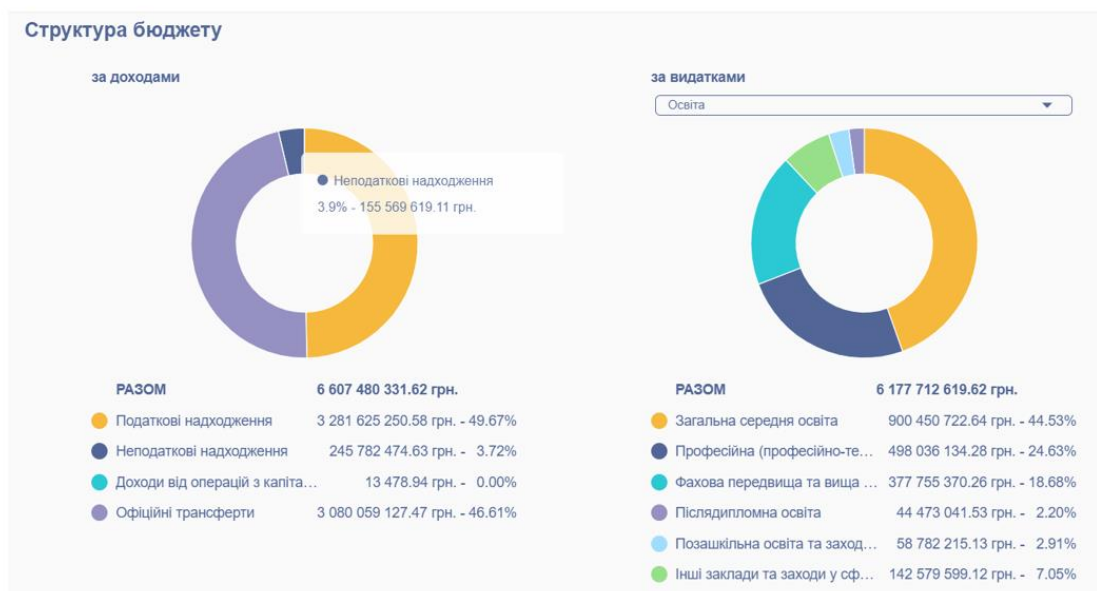
лікування наших поранених Захисників. Що компенсується в свою чергу виїздом запоріжців з міста. Соц.захист також працює в умовах збільшеного навантаження через надання додаткової допомоги ВПО. Але також тимчасово втратили на ТОТ 5 закладів. При цьому продовжується виконання своїх повноважень щодо незахищених верств населення, що виїхали за кордон з Запоріжжя. На момент публікації вирішується питання припинення виплат ВПО за кордоном. **Найбільше запитань все ж таки, виникає до напрямів освіти та культури.**

Запитання виникає до незначного зменшення видатків на **освіту** при знаходженні 15 освітніх закладів ЗОР на ТОТ. З трьох закладів освіти підопічних евакуйовано. Відповідно, вони своєї статутної діяльності не здійснюють.

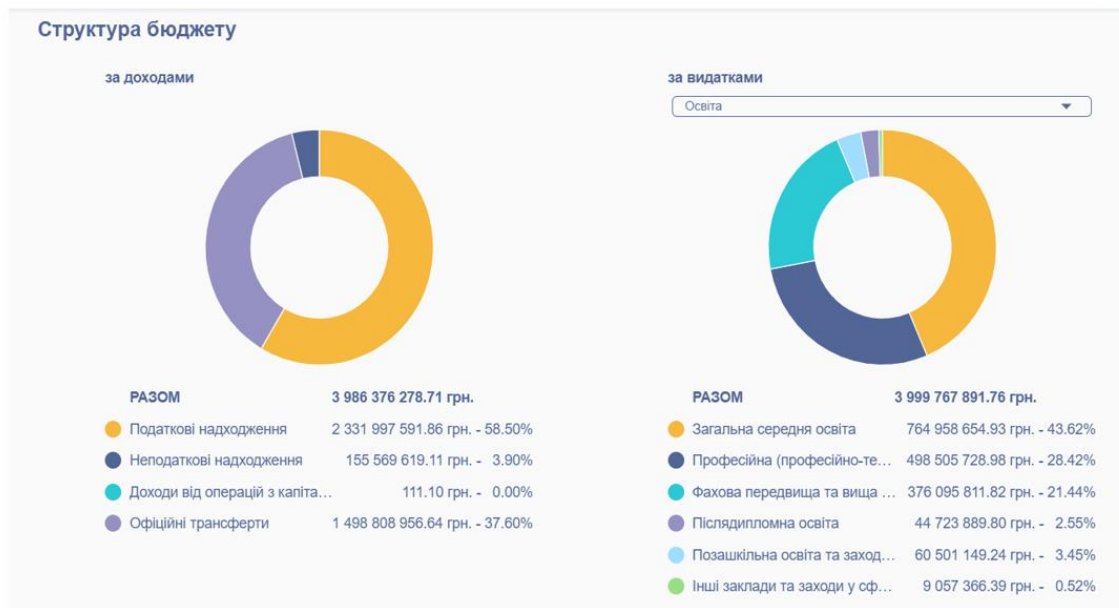
При цьому постійно до нас надходить багато інформації як про розграбування рашистами обладнання та майна об'єктів комунальної власності, так і про облаштування там шпиталів для поранених російських загарбників. На ТОТ Запорізької області рашисти облаштовують шпитали в усіх об'єктах комунальної власності медичної та освітньої сфери. При цьому в загальних сумах видатки впали не суттєво.

І це на фоні зменшення в 2 рази трансфертів та збільшення фінансового навантаження на обласний бюджет. В умовах онлайн-навчання та зменшення кількості учнів, установ та закладів.

## Видатки на освіту 2021 рік



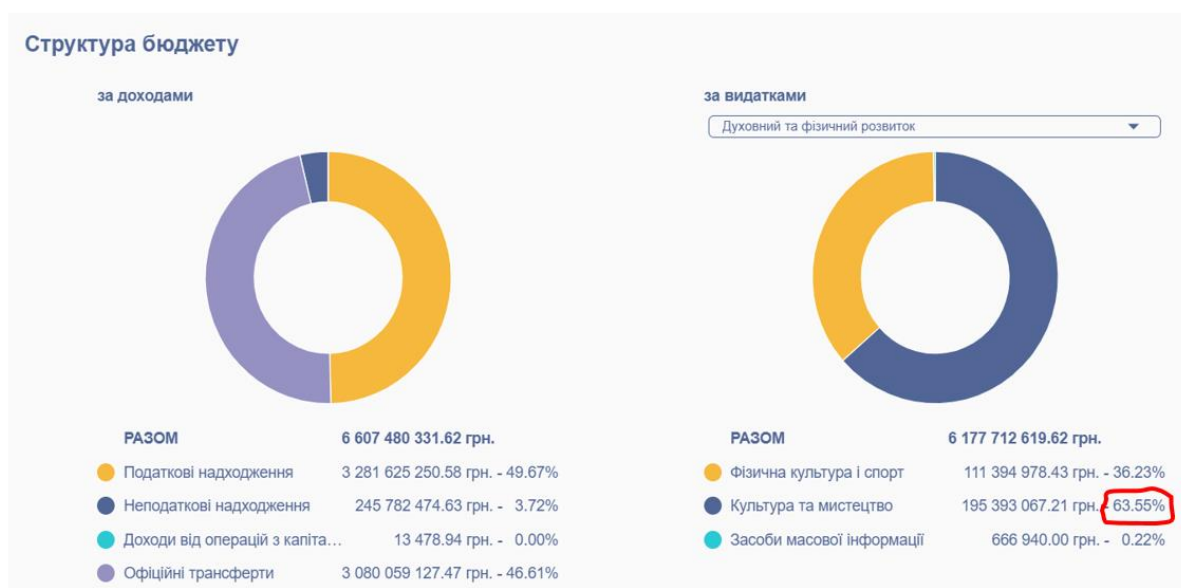
## Видатки на освіту 2022 рік



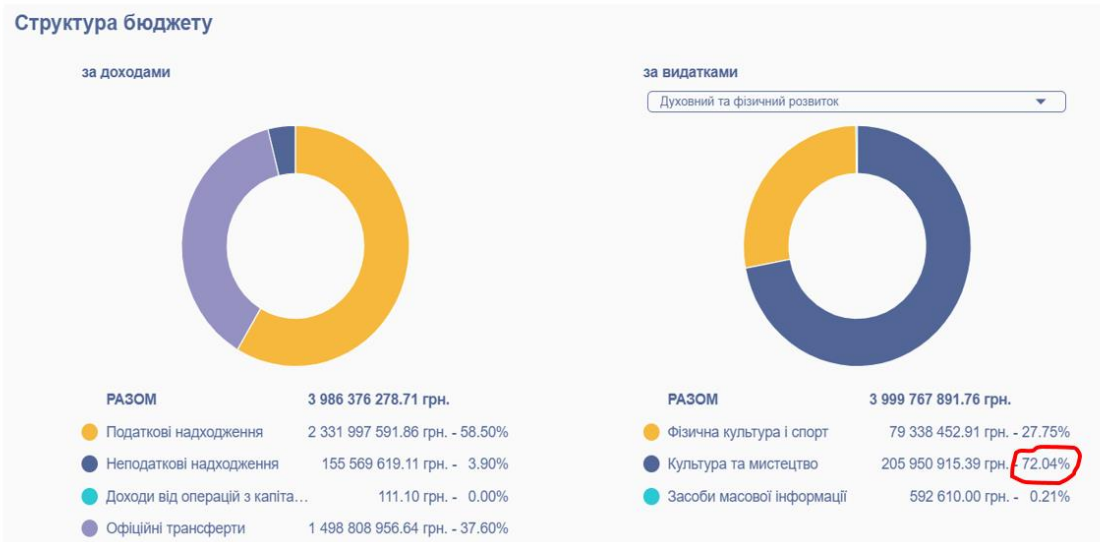
Ще один напрям фінансування в 2022 році викликає запитання. Це культура. На які невідкладні культурні заходи під час дії воєнного часу ОВА витрачає бюджетні кошти не відомо. При цьому планування найбільших сум іде на «Інші заходи», що дозволяє уникати відповідальності за нецільове використання бюджетних коштів. Паспорти бюджетних програм та звіти про їх виконання системно ОВА не оприлюднює в порушення ст.28 БК та ст. 15 ЗУ Про доступ до публічної інформації.

Видатки на спорт та культуру:

## Видатки на спорт та культуру 2021 рік



# Видатки на спорт та культуру 2022 рік



Подивитись на розподіл обласного бюджету в програмному розрізі, через не надання від ОВА нам актуалізованих даних, ми можемо лише на рівні первинно запланованих показників та загальних напрямів видатків. Відмічаючи, що найбільші суми видатків по структурним підрозділам ОВА розподілене на те ж саме корупційне «Забезпечення діяльності інших закладів... та заходів». Де ми в попередні періоди неодноразово виявляли найбільші зловживання.

З тієї ж причини ненадання змін до Бюджету, не є можливим визначити і перерозподіл коштів після запровадження режиму воєнного стану. Бо первинна версія Бюджету 2022 містить заплановані видатки на об'єкти, що з 26.02.2022 року знаходяться на ТОТ Запорізької області. Прикладом є наданий Додаток 6 з інформацією про розподіл коштів Департаменту агропромислового комплексу ОВА на 2022 рік:

Продовження додатка 6

Код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету	Код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету	Код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету	Найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету/ відповідального виконавця, найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету	Найменування інвестиційного проєкту	Загальний період реалізації проєкту, (рік початку і завершення)	Загальна вартість проєкту, гривень	Обсяг капітальних вкладень місцевого бюджету всього, гривень	Обсяг капітальних вкладень місцевого бюджету у 2022 році, гривень	Оцінений рівень готовності проєкту на кінець 2022 року, %
1517369	7369	0490	Реалізація проєктів з реконструкції, капітального ремонту приміщальних відділень в опорних закладах охорони здоров'я у госпітальних округах	Реконструкція приміщення відділення екстреної (невідкладної) медичної допомоги, по вул. Центральна, 55Ж м. Токмак, Запорізької області	2020-2022	11 073 904	13 685 463	4 500 000	80
2400000			Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації			6 900 000	6 900 000	6 900 000	
2410000			Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації			6 900 000	6 900 000	6 900 000	
2417110	7110	0421	Реалізація програм у галузі сільського господарства	Реконструкція НСП1-60/61 Північно-Роганської зрошувальної системи Мелітопольського району (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації)	2022	700 000	700 000	700 000	100
2417110	7110	0421	Реалізація програм у галузі сільського господарства	Реконструкція НСП1-53/54 Північно-Роганської зрошувальної системи Мелітопольського району (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації)	2022	600 000	600 000	600 000	100
2417110	7110	0421	Реалізація програм у галузі сільського господарства	Реконструкція НСП1-16/8 Каховської зрошувальної системи Мелітопольського району (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації)	2022	600 000	600 000	600 000	100
2417110	7110	0421	Реалізація програм у галузі сільського господарства	Реконструкція НСП1-6 Призовської зрошувальної системи Мелітопольського району (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації)	2022	700 000	700 000	700 000	100
2417110	7110	0421	Реалізація програм у галузі сільського господарства	Реконструкція НСП1-123/123а Північно-Роганської зрошувальної системи Васильєвського району (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації)	2022	500 000	500 000	500 000	100
2417110	7110	0421	Реалізація програм у галузі сільського господарства	Реконструкція НСП1-5Р/9 Каховської зрошувальної системи Мелітопольського району (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації)	2022	600 000	600 000	600 000	100
2417110	7110	0421	Реалізація програм у галузі сільського господарства	Реконструкція Роганської зрошувальної системи Запорізького району (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації)	2022	2 000 000	2 000 000	2 000 000	100

Де зазначені видатки на проекти та заходи на територіях, що зараз тимчасово контролюються рашистськими окупантами. Тобто, інформація є не актуальною. Відповідно, **не правдивою інформацією на день запиту.**

Загалом заплановані на 2022-2023 роки програмні видатки з бюджету такі:

Найменування обласної програми	Запланована сума видатків на 2022 рік, тис.грн.	Запланована сума видатків на 2023 рік, тис.грн.
Програма інформатизації Запорізької області на 2022-2024 роки	3 230	-
Програма забезпечення виконання завдань в галузі оборонної роботи, здійснення заходів, пов'язаних з територіальною обороною та цивільним захистом на території Запорізької області на 2022-2026 роки.	216 35,90	60 000
Програма розвитку освіти Запорізької області на 2018-2022 роки	11 387,32	-
Програма розвитку охорони здоров'я у Запорізькій області на 2018-2022 роки	138 493,87	-
<b>Цільова комплексна програма оздоровлення та відпочинку дітей, сімейної, гендерної політики та протидії торгівлі людьми в Запорізькій області на 2022-2026 роки</b>	16 277,28	385,65
Цільова програма соціальної підтримки населення Запорізької області "Назустріч людям" на 2020-2024 роки	61 440,63	18 798,747
Програма з фінансової підтримки комунальних підприємств, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області на 2021-2025 роки	2 959,58	-
Програма розвитку культури Запорізької області на 2018-2022 роки (інші заходи)	4891,389	-
Програма розвитку галузі культури і мистецтва (Розпорядження голови ОДА № 584 від 20.12.2022)	-	400

Програма підтримки розвитку культур національних меншин у Запорізькій області на 2018-2022 роки (інші заходи)	430	-
Програма збереження та використання об'єктів культурної спадщини Запорізької області на 2019-2023 роки (інші заходи)	700	-
Програма підтримки розвитку інформаційного простору Запорізької області на 2021-2025 роки (інші заходи)	4 514,904	972
Цільова програма розвитку фізичної культури і спорту в Запорізькій області на 2022-2026 роки	17 223,61	1 000
Обласна цільова програма "Молодь Запорізького краю" на 2022-2025 роки	400	-
Обласна цільова програма національно-патріотичного виховання молоді на 2022-2025 роки	300	-
Обласна програма "Питна вода Запорізької області на 2021-2025 роки	27 717,93	-
Обласна програма "Молодій запорізькій родині - доступне житло" на 2018-2022 роки	1 970,47	322, 007
Програма розвитку автомобільних доріг Запорізької області на 2020-2022 роки	1 069 337,43	-
Програма розвитку автомобільних доріг Запорізької області на 2023 рік (Розпорядження голови ОДА № 558 від 06.12.2022)	-	650 041,30
Програма забезпечення придбання резервної кількості індивідуальних засобів обігріву на опалювальний період 2022/2023 років під час воєнного стану ( <b>рішення сесії облради № 451 від 12.10.2022</b> )	6 675	-
Програма забезпечення збору та захоронення тіл (останків) загиблих в наслідок бойових дій на території Запорізької області під час воєнного стану, введеного в Україні з 24.02.2022 (Розпорядження голови ОДА № 121 від 21.03.2022)	2 000	-

Програма забезпечення житлом учасників АТО та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії РФ у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об'єднаних сил (ООС) Запорізької області на 2018-2022 роки	3 123,489	353,276
<b>Регіональна програма будівництва, реконструкції, модернізації об'єктів інфраструктури, соціально-культурного та екологічного призначення по Запорізькій області на період до 2024 року</b>	137 309,31	22 569,80
Регіональна програма створення містобудівного кадастру Запорізької області на 2021-2023 роки	1240	-
Програма розвитку автомобільного транспорту Запорізької області на 2019-2022 роки	1 300	-
Програма розвитку лісового фонду Запорізької області на період до 2022 року	2 353,222	-
Цільова регіональна програма "Сільське подвір'я"	3 500	3 000
Програма залучення іноземних інвестицій та розвитку міжнародного співробітництва Запорізької області на 2022-2024 роки	1 893	-
Програма розвитку туризму та курортів Запорізької області на 2022-2024 роки	650	-
Комплексна програма розвитку малого і середнього підприємництва в Запорізькій області на 2021-2023 роки	1 276	-
Цільова довгострокова програма "Сільське подвір'я"	-	14 548,261
Програма захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на 2018-2022 роки	5 018,50	2 048,261
Програма подальшого нарощування регіонального матеріального резерву для запобігання і ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій на 2021-2025 роки (заходи із запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха)	37 312,712	12 500



Обласна цільова програма "Призовна дільниця" на 2020-2024 роки	490	-
Програма організаційного забезпечення діяльності судів Запорізької області на 2022-2026 роки	800	-
Програма розвитку культури Запорізької області на 2018-2022 роки	5 000	-
Програма розвитку архівної справи у Запорізькій області на 2022-2024 роки	3 063,18	-
Програма забезпечення заходів мобілізації на території області на 2022-2026	2 189,50	-
Програма профілактики правопорушень, забезпечення громадської безпеки, розвитку матеріально-технічної бази територіальних (регіональних) підрозділів правоохоронних органів в Запорізькій області на 2022-2026 роки	16 288,40	-
Програма сприяння розвитку матеріально-технічної бази, соціальної, інформаційної та організаційної підтримки військових частин ЗСУ, НГ України та ДПС України, які дислокуються на території Запорізької області на 2022-2026 роки	11 898,00	-
Програма матеріально-технічної підтримки діяльності органів виконавчої влади в Запорізькій області на 2021-2023 роки	15 723	-

**І тут також не обійшлося без запитань. Додаток №6 до Бюджету 2022 містить видатки в об'ємі 6 675 тис.грн., виділені ніби то обласною радою 12.10.2022 рішенням №451. Але, обласна рада з 15.03.2022 року на сесії не збиралась. Відповідно рішень не приймала. Куди і на якій підставі витрачені 6,6 млн.грн. не відомо.**



Україна  
**ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА**  
 Офіційний сайт

Контактна інформація | Мапа сайту

Вибрати мову

Головна » Рішення ради

РОЗДІЛИ САЙТУ

- Головна
- Новини
- Керівництво обласної ради
- Основні засади діяльності ради
- Депутатський корпус
- Депутатські фракції та групи
- Депутатська діяльність
- Президія
- Постійні комісії
- Протоколи постійних комісій

Рішення ради

Назва

Дата сесії

Пошук

2022	
<a href="#">Дев'ять позачергова сесія восьмого скликання</a>	15.03.2022
<a href="#">Восьма позачергова сесія восьмого скликання</a>	15.02.2022
2021	

Програмні заходи в 2021 році фінансувались наступним чином:



У порівнянні з попередніми роками динаміка витрат виглядає так:

Таблиця 3 <https://zor.gov.ua/content/oblasnyy-byudzheth-na-2021-rik>

Спрямування коштів обласного бюджету на реалізацію місцевих/регіональних програм						
Показник	2020	2021	Зміни +/-	% змін	2022	2023
1	2	3	4	5	6	7
<b>ВСЬОГО</b>	<b>254 937,5</b>	<b>213 692,0</b>	<b>-41 245,5</b>	<b>-16,2</b>		
<b>I. Програми соціального спрямування</b>	<b>94 641,1</b>	<b>89 177,7</b>	<b>-5 463,3</b>	<b>-5,8</b>	<b>89 105,2</b>	<b>19 187,4</b>
Комплексна обласна програма з оздоровлення та відпочинку дітей, сімейної, гендерної політики та протидії торгівлі людьми на 2017-2021 роки	31 191,7	30 228,6	-963,1	-3,1	16 277,2	385,6
Цільова програма соціальної підтримки населення Запорізької області "Назустріч людям" на 2020-2024 роки	55 420,6	52 700,5	-2 720,1	-4,9	61 440,6	18 798,7
Державні соціальні допомоги	5 452,1	4 351,1	-1 100,9	-20,2		
Програма розвитку освіти Запорізької області на 2018-2022 роки	2 576,7	1 897,5	-679,2	-26,4	11 387,3	-
<b>II. Інші регіональні програми</b>	<b>160 296,5</b>	<b>124 514,3</b>	<b>-35 782,2</b>	<b>-22,3</b>	<b>1 239 719,4</b>	<b>674 583,1</b>
Регіональна програма будівництва, реконструкції,	23 810,0	18 500,0	-5 310,0	-22,3	137 309,3	22 569,8

модернізації об'єктів інфраструктури, соціально-культурного та екологічного призначення по Запорізькій області на період до 2020 року (співфінансування ДФРР)						
Програма розвитку охорони здоров'я в з них.:	<b>118 841,7</b>	<b>99 123,8</b>	<b>-19 717,9</b>	<b>-16,6</b>		
<i>Термомодернізація будівлі головного корпусу КУ "Запорізька обласна клінічна лікарня" ЗОР по Орхівському шосе, 10 м. Запоріжжя - реконструкція" (Співфінансування з ЄІБ)</i>		25 304,5	25 304,5		-	-
<i>Надання фінансової підтримки закладам охорони здоров'я, які підпорядковані Департаменту охорони здоров'я облдержадміністрації, та на виконання заходів в галузі "Охорона здоров'я (COVID 19)</i>	118 841,7	73 819,2	-45 022,5	-37,9	-	-
<b>Програма розвитку культури Запорізької області на 2018-2022 роки</b>	<b>2 890,8</b>	<b>1 790,6</b>	<b>-1 100,2</b>	<b>-38,1</b>	<b>4 891,3</b>	-
<b>Програма підтримки розвитку культур національних меншин у</b>	<b>789,9</b>	<b>200,0</b>	<b>-589,9</b>	<b>-74,7</b>	<b>430</b>	-

Запорізькій області на 2018-2022 роки						
Цільова програма розвитку фізичної культури і спорту у Запорізькій області на 2017-2021 роки	8 025,8	2 000,0	-6 025,8	-75,1	17 223,6	1 000,0
Обласна цільова програма молодь Запорізького краю на 2017 - 2021 роки	338,6	300,0	-38,6	-11,4	400	-
Обласна цільова програма національно - патріотичного виховання молоді на 2017 - 2021 роки	100,0	100,0	-	-	300	-
Програма з фінансової підтримки комунальних підприємств, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області на 2019-2020 рік (КП "Універс" ЗОР)	2 369,9	1 500,0	-869,9	-36,7	2 959,5	-
Програма сприяння розвитку інформаційної галузі області на 2016-2020 роки	773,8	300,0	-473,8	-61,2	4 514,9	972
Програма розвитку лісового фонду Запорізької області на період до 2022 року	1 000,0	200,0	-800,0	-80,0	2 353,2	-

Програма розвитку автомобільних доріг Запорізької області на 2020-2022 роки	1 356,0	499,9	-856,1	-63,1	1 069 337,4	650 041,3
<b>Спеціальний фонд (за рахунок повернення наданих кредитів та відсотків за користування кредитів)</b>						
<b>Показник</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>Зміни +/-</b>	<b>%</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
1	2	3	4	5	6	7
Цільова регіональна програма «Сільське подвір'я»	3 000,0	3 200,0	200,0	6,7	3 500,00	3 000,00
Програма «Молодій запорізькій родині - доступне житло»	293,9	346,0	52,1	17,7	1 970,47	322, 007
Програма забезпечення житлом учасників антитерористичної операції та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об'єднаних сил (ООС) Запорізької	130,9	206,3	75,4	57,6	3 123,5	353,3

області на 2018-2022 роки						
Таблиця 3						
<b>Спрямування коштів обласного бюджету на реалізацію місцевих/регіональних програм</b>						
Показник	2020	2021	Зміна +/-	%	2022	2023
1	2	3	4	5	6	7
<b>ВСЬОГО</b>	<b>254 937,5</b>	<b>213 692,0</b>	<b>-41 245,5</b>	<b>-16,2</b>		
<b>I. Програми соціального спрямування</b>	<b>94 641,1</b>	<b>89 177,7</b>	<b>-5 463,3</b>	<b>-5,8</b>	<b>89 105,23</b>	<b>19 187,40</b>
Комплексна обласна програма з оздоровлення та відпочинку дітей, сімейної, гендерної політики та протидії торгівлі людьми на 2017-2021 роки	31 191,7	30 228,6	-963,1	-3,1	16 277,28	385,65
Цільова програма соціальної підтримки населення Запорізької області "Назустріч людям" на 2020-2024 роки	55 420,6	52 700,5	-2 720,1	-4,9	61 440,63	18 798,75
Державні соціальні допомоги	5 452,1	4 351,1	-1 100,9	-20,2		
Програма розвитку освіти Запорізької області на 2018-2022 роки	2 576,7	1 897,5	-679,2	-26,4	11 387,32	-
<b>II. Інші регіональні програми</b>	<b>160 296,5</b>	<b>124 514,3</b>	<b>-35 782,2</b>	<b>-22,3</b>	<b>1 239 719,44</b>	<b>674 583,10</b>
Регіональна програма будівництва, реконструкції, модернізації об'єктів інфраструктури, соціально-культурного та екологічного призначення по Запорізькій області на період до 2020 року (ствіфінансування ДЮФР)	23 810,0	18 500,0	-5 310,0	-22,3	137 309,31	22 569,80
Програма розвитку охорони здоров'я в з них:	118 841,7	99 123,8	-19 717,9	-16,6		
Термаломодернізація будівлі заловеного корпусу КУ "Запорізька обласна клінічна лікарня" ЗОР по Орхівській шосе, 10 м. Запоріжжя - реконструкція" (Стіфінансування з ЄІБ)		25 304,5	25 304,5	-		
Надання фінансової підтримки закладам охорони здоров'я, які підпорядковані Департаменту охорони здоров'я облдержадміністрації, та на виконання заходів в галузі "Охорона здоров'я (COVID 19)	118 841,7	73 819,2	-45 022,5	-37,9		
Програма розвитку культури Запорізької області на 2018-2022 роки	2 890,8	1 790,6	-1 100,2	-38,1	4 891,39	-
Програма підтримки розвитку культур національних меншин у Запорізькій області на 2018-2022 роки	789,9	200,0	-589,9	-74,7	430	-
Цільова програма розвитку фізичної культури і спорту у Запорізькій області на 2017-2021 роки	8 025,8	2 000,0	-6 025,8	-75,1	17 223,61	1 000,00
Обласна цільова програма молоді Запорізького краю на 2017 - 2021 роки	338,6	300,0	-38,6	-11,4	400	-
Обласна цільова програма національно - патріотичного виховання молоді на 2017 - 2021 роки	100,0	100,0	0,0	0,0	300	-
Програма з фінансової підтримки комунальних підприємств, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області на 2019-2020 рік (КП "Універс" ЗОР)	2 369,9	1 500,0	-869,9	-36,7	2 959,58	-
Програма сприяння розвитку інформаційної галузі області на 2016-2020 роки	773,8	300,0	-473,8	-61,2	4 514,90	972
Програма розвитку лісового фонду Запорізької області на період до 2022 року	1 000,0	200,0	-800,0	-80,0	2 353,22	-
Програма розвитку автомобільних доріг Запорізької області на 2020-2022 роки	1 356,0	499,9	-856,1	-63,1	1 069 337,43	650 041,30
<b>Спеціальний фонд (за рахунок повернення наданих кредитів та відсотків за користування кредитів)</b>						
Таблиця 3						
Показник	2020	2021	Зміна +/-	%	2022	2023
1	2	3	4	5	6	7
Цільова регіональна програма «Сільське подвір'я»	3 000,0	3 200,0	200,0	6,7	3 500,00	3 000,00
Програма «Молодість запорізькій родині - доступне житло»	293,9	346,0	52,1	17,7	1 970,47	322,007
Програма забезпечення житлом учасників антитерористичної операції та/або здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, що здійснюються шляхом проведення операції Об'єднаних сил (ООС) Запорізької області на 2018-2022 роки	130,9	206,3	75,4	57,6	3 123,5	353,3

Що в таких умовах фінансує Запорізька ОВА, повідомляючи про фінансування діяльності більшості з об'єктів комунальної власності на ТОТ, культурних та освітніх закладів та заходів, та яким чином виплачується зарплата, кому, і чим підтверджується відпрацьований на Україну час, не відомо. **Можливо це програми збереження кадрів, можливо зловживання в умовах безконтрольності.** Для громадськості Запорізької області цю інформацію закрито. І достеменно встановити не можливо. Що сприяє зниженню рівня довіри до влади. І це має стати приводом для комплексної перевірки компетентними органами використання бюджетних коштів ОВА в період дії воєнного

часу. А також, для найшвидчих змін. Бо питання демократизації, прав та корупції тісно пов'язані з питаннями відкритості влади. На чому останнім часом все більше наполягають в ЄС та НАТО. Тож, Запорізька область, як і вся Україна потребує серйозних змін.

На протязі останніх 10 років на підставі виявлених порушень та законодавчих «білих плям», ми неодноразово надавали рекомендації та пропозиції з впорядкування бюджетного процесу на регіональному та місцевому рівні, але всі вони владою проігноровані. З передостанніх- описані Головою правління ГО Народний Захист Наталією Заболотною останні три схеми в Посібнику « TOP 20 корупційних схем на місцях. Які вони і як їх здолати. <https://www.slideshare.net/ViktoriaDemchko/top-20-local-corruption-schemes-229724367> <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2020/06/vse-pro-oboronni-koshti-oblasnix-byudzhetiv-proekt-byudzhetna-citadel-zaversheno/> . З конкретними черговими рекомендаціями.

Останні рекомендації сформовано нещодавно на підставі дослідження стратегування на регіональному рівні. Де ми йшли від Стратегій розвитку регіонів до бюджетних програм. <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2022/10/proyekt-strategichnij-roz-pil-zaversheno/>

Медійне підняття останнім часом питання про неефективність використання коштів місцевих бюджетів є результатом ігнору владою наших рекомендацій. Поступове прийняття яких убезпечило б Україну від сьогоднішніх непорозумінь та зловживань.

**Намагання ж швидко і просто вирішити ці питання без дослідження причин та ще і через прийняття швидких та простих рішень- найгірше, що може бути. Оскільки не швидка рефлексія потрібна, а оперативне знищення причин.**

Саме тому підходи з «забрати рішення знов у Київ», чи популістичне «громадськість залучити до бюджетного процесу» само по собі ніякого ефекту, окрім імітації процесу, не дасть. Оскільки проблема лежить на концептуальному рівні.

**І перше**, на що варто звернути увагу, це роль та права члена територіальної громади. Яких законодавчо немає. ЗУ Про місцеве самоврядування в Україні та ЦК, ЦПК не мають навіть на рівні термінології визначення людини, яка проживає на цій території, приймає участь у формуванні місцевого бюджету, є співвласником комунальної власності. При цьому, не має права бути належним позивачем до ради. Навіть у випадку наявності прийняття радою рішень з порушенням законодавства. Судова практика подачі позову члена територіальної громади до ради є негативною. При чому, юристи рад навіть не заперечують порушень законодавства в процесі прийняття рішень. Що мало б тягнути, згідно БК, їх скасування судом. Але їх лінія захисту єдина- член територіальної громади є неналежним позивачем. Його права від незаконного використання його податків (які мали б іти на задоволення потреб і його родини в т.ч.) не порушені. Це є початок і кінець ланцюжка зловживань на місцевому рівні.

Знаючи негативну судову практику в цій категорії справ, Голова Правління нашої організації спробувала додати нові аргументи. Але це виявилось єдиною справою, яку вона програла. І програла не тому, що виявлених порушень не було. А тому, що «неналежний позивач»!!! <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2019/12/chleni-teritorialnix-gromad-bezpravni-pered-uzrpaciyeyu-vladi-deputatami/>



**Друга сторона** питання, необхідна для врегулювання цієї ситуації- це, створення системи, гарантованої ЗУ Про місцеве самоврядування в Україні законності в діяльності органів місцевого самоврядування. І це не втручання в місцеві справи ( як хочуть ті, хто пропонують забрати вирішення місцевих питань в Київ). Це нагляд за ЗАКОННІСТЮ дій рад і депутатів. Які, до речі, переважно не є фахівцями ні в якій галузі. Тим більше в законодавстві і діяльності органів публічної влади. І які приймають рішення навіть за умови аргументованих заперечень юридичного відділу апарату ради. Юристи пишуть що це рішення суперечить законодавству і порушить права людей. Депутати читають і голосують. Чи дурні, чи куплені?

Але тут лежить **третій кут** вирішення питання- відповідальність депутатів за їх дії та рішення. Персональна відповідальність за голосування «ЗА» рішення, що суперечить закону чи прийняте з порушенням процедури. З відшкодуванням завданої шкоди.

І тільки врегулювавши ці три аспекти ми зможемо виправити ситуацію в ОМС.

Що стосується бюджетних регламентів, які ми розробляли і направляли для прийняття обласним радам лише кілька місяців тому. Окремі ради відправили їх до ОВА, як до належного органу розгляду. Бюджетний регламент ради!!!! До виконавчого органу влади!!! Мабуть, це все, що треба знати про рівень розуміння радами свого місця в системі влади.

Там же, де такі регламенти прийняті і механізм працює, обговорення відбувається. Але зловживань нами виявлено не менше. Бо участь громадськості має консультативну функцію. А рішення приймає орган влади. Оскільки несе і має нести за це відповідальність. Для ОДА вона в якійсь мірі визначена, для рад і депутатів- ні. Знов повертаємось до відповідальності і органу, і депутата персонально.

І які б кейси ми не розглядали, ми будемо виходити на ці «три кити».

А поки що, Контроль за діяльністю військового командування, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування в умовах воєнного стану здійснює **Рада національної безпеки і оборони України**. (ст.27 ЗУ Про правовий режим воєнного стану). Якій варто розглянути Запорізький кейс.

А нам дуже хочеться побачити в Запорізькій області механізми законності, відкритості та підзвітності регіональної влади. Як і сучасні практики використання коштів місцевих бюджетів. І як, не зважаючи на централізацію прийняття багатьох рішень, обов'язково до цього процесу буде залучена широка громадськість і забезпечено гарантії держави з законності в діях відповідального місцевого самоврядування.

#### **#4 Запорізька ОВА та облрада розійшлись у кількості релокованих комунальних закладів**

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/4-zaporizka-ova-ta-oblrada-rozijshlis-u-kiilkosti-relokovanix-komunalnix-zakladiv/>

Дослідження стану справ та злагодженості дій Запорізької ОВА та Запорізької обласної ради в питанні релокації об'єктів комунальної власності показали **повний провал цього напрямку діяльності обома регіональними органами публічної влади**. Оскільки **ЗОВА та ЗОР розійшлись навіть у кількості релокованих комунальних закладів**.

Чому ми придивляємось до облради, коли повноваження з управління об'єктами комунальної власності передано до компетенції ОВА? Тому, що гарний власник всіма способами буде рятувати своє майно і людей. Тому, що ОВА продовжує фінансувати окремі комунальні заклади ЗОР, що залишились на ТОТ Запорізької області. А **питання ефективності використання бюджетних коштів з повноважень облради ніхто не вилучав**.

Загалом, релокація, що це? Юридичного визначення ми не знайшли.

Що має на увазі Мінекономіки під релокацією? Урядова програма релокації підприємств реалізується Міністерством економіки України спільно з обласними держадміністраціями, а також Укрзалізницею та Укрпоштою. Щоб взяти участь в програмі, необхідно зареєструватись на платформі цифрової взаємодії за посиланням <https://auction.e-tender.ua/register>. До державної програми релокації може долучитися будь-яке підприємство та отримати пакет державної підтримки, що включає в себе наступні опції:

1. **підбір місця розташування** для потужностей підприємства;
2. **допомога з перевезенням** на нову локацію;
3. **сприяння в розселенні працівників** та пошуку нових співробітників;
4. **підтримка у відновленні логістики**, закупівлі сировини та пошуку ринків збуту.

Чи відпрацювала за цією ж схемою Запорізька ОВА та Запорізька обласна рада для релокації об'єктів комунальної власності ЗОР, що на час воєнного стану залишається в зоні їх відповідальності, ми готові повідомити. Результати дослідження сформовані на підставі даних, отриманих у відповідь на запити від ОВА та ЗОР. У відкритому доступі ця інформація відсутня.

В Запорізькій області налічується **168** об'єкт комунальної власності. Перелік яких, з перепосиланням на офіційний веб-сайт Запорізької обласної ради розміщено на офіційному веб-сайті Запорізької ОВА. <https://www.zoda.gov.ua/article/1944/perelik-pidprijemstv,-ustanov-ta-organizatsiy,-yaki-pidvidomchi-za-galuzevoju-spryamovanistju-strukturnim-pidrozdilam-oblasnoji-derzhavnoji-administra.html>

З чим не згодна обласна рада. Яка на своєму офіційному веб-сайті розмістила наступні данні станом на кінець 2021 року:



**Мережа установ, які утримуються з обласного бюджету**

**2021**

ГРК	Кількість закладів	Штатні одиниці	Кількість вихованців, учнів, студентів	Кількість місць	Кількість ліжок
<b>РАЗОМ</b>	<b>131</b>	<b>14719</b>	<b>34189</b>	<b>265</b>	<b>2987</b>
Обласна рада	1	84			
Обласна державна адміністрація (ЗЦПК, Контактний центр)	2	47	2500		
Департамент освіти і науки	58	7933	29639		
Департамент охорони здоров'я (без КНП)	10	2491	1266		280
Департамент культури і туризму	15	1435	599		
Департамент соціального захисту населення	15	1884			2707
Служба у справах дітей	7	289		265	
Управління у справах молоді та спорту	23	556	185		

З них **33**, за даними ОВА, знаходяться на тимчасово окупованій території Запорізької області. *вих.№ 79-3-134-е від 07.06.2023 вик. Медвідь С., підписант Малашко Ю.*

На сайті ж Запорізької обласної ради їх **147** <https://zor.gov.ua/komunalna-vlasnist>  
І вона надала перелік з **29** об'єктів на ТОТ. При тому, що на веб-сайті їх **34**.

**Що ж стосується найменувань та структури цих комунальних закладів, то ОВА та ЗОР обліковують їх в різній системі координат.**

*вих.№ 024/01-70 III від 18.05.2023 вик. Алексенко К., підписант Жук О.*

ОВА обліковує за головними розпорядниками бюджетних коштів:

Відповідальний структурний підрозділ ОВА	Загальна кількість на ТОТ Запорізької області, од.
Департамент культури та інформаційної політики	2
Департамент соціального захисту	5
Служба у справах дітей	5
Департамент охорони здоров'я	7
Департамент освіти та науки	14
<b>Всього:</b>	<b>33</b>

Не врахувавши 1-го комунального закладу Департаменту освіти та науки.

А обласна рада- за територіями:

Відповідальний структурний підрозділ ОВА	Загальна кількість на ТОТ Запорізької області, од.
<b>Бердянський район</b>	<b>10</b>
Бердянськ	6
Приморськ	1
с.Преслав	2
сmt.Чернигівка	1
<b>Василівський район</b>	<b>4</b>
Василівська мтг.	2
Кам'янсько-Дніпровська мтг.	1
Малобілозерська стг.	1
<b>Мелітопольський район</b>	<b>11</b>
Мелітополь	6
Мирненська стг.	1
Плодородненська стг.	1
Семенівська стг.	1
Терпінівська стг.	2
<b>Пологівський район</b>	<b>4</b>
Молочанська мтг.	2
Пологівська мтг	1
Токмацька мтг.	1
<b>Всього:</b>	<b>29</b>

При цьому, обласна рада повідомляє, що, відповідно до Розпорядження голови ЗОВА №201 від 26.04.2022 року, станом на 18.05.2023 року, релоковано 2 комунальні заклади медичної сфери:

КЗ Бердянський медичний фаховий коледж ЗОР

КЗ Мелітопольський медичний фаховий коледж ЗОР

29+ 2= 31. Проти 33 наданих ОВА.

**Тобто, Запорізька ОВА та Запорізька обласна рада розходяться в кількості об'єктів комунальної власності, що перебувають на ТОТ Запорізької області.**

При цьому, точну кількість релокованих об'єктів комунальної власності ЗОР на сьогодні на підставі отриманої від ЗОВА та ЗОР інформації нам достеменно встановити не вдалось. Що негативно характеризує ОВА, як орган публічної влади, на який на час воєнного стану покладено додаткові повноваження. Як видно зі зведених в таблицю даних, **ОВА не тільки не повідомляє обласну раду про свої рішення, а і в середині не має однозначної достовірної інформації через порушення злагожденості та внутрішньої організації процесів.**

За даними розпорядника публічної інформації	Загальна кількість на ТОТ Запорізької області, од.	Сфера	Реквізити Розпорядження	Відповідь надав	Реквізити відповіді на запит
Запорізька ОВА	4	Медична-3, Культури-1		Медвідь. С. Малашко Ю.	79-3-134-е від 07.06.2023
Запорізька обласна рада	2	Медична-2		Алексенко К., Жук О	024/01-70 ПІ від 18.05.2023
Департамент культури та інформаційної політики	1		Розпорядження № 236 від 19.05.2022	Абеяшева Л., Мороко В.	21-3 від 20.06.2023
Департамент соціального захисту	-	-	-	Сиволап В.	79-3-167-е від 22.06.2023
Служба у справах дітей	Відповідь не надана				
Департамент охорони здоров'я	-	-	Розпорядження № 201 від 26.04.2022,  Розпорядження № 212 від 04.05.2022	Савченко Р., Клименко В.	03.3/47-інф від 20.06.2023
Департамент освіти та науки	Відповідь не надана				

ОВА ж наполягає на тому, що релоковано **4** об'єкти комунальної власності ЗОР з **33-**х проти **2-х** релокованих з **29**, за даними обласної ради. Додаючи до КЗ Бердянський медичний фаховий коледж ЗОР та КЗ Мелітопольський медичний фаховий коледж ЗОР ще

КЗ Мелітопольський фаховий коледж культури і мистецтв ЗОР та КНП Санаторій медичної реабілітації Глорія ЗОР.

З чим не згодна директор Департаменту охорони здоров'я **Вікторія Клименко**, **зазначивши у відповіді, що не володіє інформацією про рішення з релокації медичних об'єктів комунальної власності.** Тобто, їй не відомо про 2 релоковані фахові медичні коледжі, які Департамент фінансів фінансує з обласного бюджету? Чи приховування публічної інформації є принциповим для Вікторії Клименко?

**Департамент культури та інформаційної політики надав копію Розпорядження про релокацію Мелітопольського фахового коледжу культури і мистецтв.**

Але **жоден з розпорядників не надав інформації** про Структурний підрозділ/Особу, відповідальну за контроль за законністю дій та рішень керівників об'єктів комунальної власності ЗОР. В т.ч. виконання ними рішень ЗОР та ЗОДА. Та перелік документів (Закон, Постанова, Розпорядження, Положення, посадова інструкція тощо), якими регулюються ці контролюючі функції.

Як і ОВА не надала жодного запитуваного Розпорядження про релокацію об'єктів комунальної власності.

**Відповідно, ОВА не володіє інформацією про релокацію об'єктів комунальної власності, що віднесено до її повноважень на час діє воєнного стану.**

Що свідчить про **відсутність управлінських рішень, направлених на організацію діяльності з управління та контролю за діяльністю і збереженням об'єктів комунальної власності ЗОР в Запорізькій ОВА. І неналежне виконання ними функції управління об'єктами комунальної власності та бюджетними коштами під час воєнного стану.**

**Оскільки ОВА продовжує бюджетним коштом фінансувати більшість з них. Постає обгрунтоване питання законності, обгрунтованості та ефективності такого фінансування.**

Постійно до нас надходить багато інформації як про розграбування рашистами обладнання та майна об'єктів комунальної власності, так і про облаштування там шпиталів для поранених загарбників.

**Що за таких умов фінансує Запорізька ОВА, повідомляючи про фінансування діяльності більшості з об'єктів комунальної власності на ТОТ, та яким чином виплачується зарплата, кому, і чим підтверджується відпрацьований на Україну час, не відомо.**



Відповідальний структурний підрозділ Запорізької ОВА	Кількість КЗ ЗОР станом на 2021 рік	Кількість КЗ ЗОР на ТОТ Запорізької області станом на червень 2023, од.	Кількість підопічних, на 2021 рік, осіб	Кількість евакуйованих ОВА з ТОТ, осіб	Штатних одиниць, на 2021 рік, шт. од.	Виплачується зарплата у 2022-2023, шт. од.
Департамент культури та інформаційної політики	15	2	599	Не відомо	1435	95
Департамент соціального захисту	15	5	2707	664	1884	40
Служба у справах дітей	7	5	265	Не відомо	289	124
Департамент охорони здоров'я	10	7	1546	Не відомо	2491	285 /212 на 06.2023
Департамент освіти та науки	58	14	29 639	223	7 933	690
<b>Всього:</b>	<b>105</b>	<b>33</b>	<b>34 756</b>	<b>887</b>	<b>14 032</b>	<b>1 161</b>

Відповідно, Запорізька ОВА з тимчасово окупованої території Запорізької області евакуйовувала лише 2,5% підопічних з об'єктів комунальної власності ЗОР і зберегла лише 8,3% кадрів комунальних закладів.

Відповідно, і падіння рівня зарплати має бути синхронним, з врахуванням відсотку при виплаті на простої. Навіть при дуже умовних розрахунках, падіння рівня фінансування на утримання комунальних закладів має також зменшитись приблизно на 65%. Чого ми в 2022 році не спостерігали.

Хто оплачує захищені статті витрат, закупівлю ліків, матеріалів, обладнання тощо? І на чію користь все це використовується? Відслідкувати з відкритих джерел частково можна лише медичну галузь.

Окрім майнового та фінансових напрямків, окремим питанням постає питання евакуації та подальшої долі підопічних шкіл, санаторіїв, ліцеїв та інтернатних закладів. Єдиний, хто надав нам інформацію про евакуйованих до безпечних регіонів України людей - Віталій Сиволап. Повідомляючи, що з установ соціального захисту, підвідомчих Департаменту соціального захисту населення евакуйовано 664 особи похилого віку та з інвалідністю, з них 67-діти з інвалідністю, які є підопічними/вихованцями обласних інтернатних установ соціального захисту. При цьому, цифру загальної кількості підопічних станом на 24 лютого 2022 року не повідомив. Тож, **встановити чи всі підопічні були евакуйовані не можливо.**

Доля мешканців 11-ти шкіл-інтернатів, 3-х санаторних шкіл-інтернатів та Мелітопольського ліцею-інтернату, підпорядкованих Департаменту освіти і науки, не відомі. Як і Молочанського дитячого санаторію, Санаторію Глорія, підпорядкованими ДООЗ. Як і закладів, якими опікується Служба у справах дітей. Оскільки ними інформацію не надано.

З власних джерел нам вдалось дізнатись що в Запорізькій області діє 7 психоневрологічних інтернатів, які підвідомчі **Департаменту соціального захисту населення**. З них 3 на ТОТ Запорізької області:

**Михайлівський психоневрологічний інтернат ЗОР,**

**Преславський психоневрологічний інтернат ЗОР,**

**Орловський психоневрологічний інтернат ЗОР, які не релоковані і не евакуйовані.**

Усі підопічні Таврійського психоневрологічного інтернату з геріатричним відділенням ЗОР (що знаходиться на підконтрольній території **в зоні бойових дій і постійно під ворожими обстрілами**) евакуйовані до установ/закладів, розташованих на більш безпечних територіях інших регіонів України, а також до інтернатних установ Запорізької області. При тому, що **інформація на офіційному веб-сайті ЗОР про нього відсутня.**

Станом на 20.12.2022 в умовах цілодобового перебування у трьох інтернатних установах (Любицький, Любомирівський та Веселівський), розташованих на підконтрольних територіях, соціальну послугу стаціонарного догляду отримують 840 осіб.

Також частково переміщені (евакуйовані) підопічні з Любицького інтернату (**на підконтрольній території**). Евакуація з підконтрольної території продовжується.

Що стосується евакуації дитячих закладів, то, за наданою Генпрокуратурі Національною соціальною сервісною службою України інформацією, станом на 13.07.2022 в Запорізькій області за кордон евакуйовано 12 закладів, в яких перебувало 560 дітей, а саме:

1. **КЗ** Оріхівський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР,
  2. **КЗ** Пологівський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР,
  3. **КЗ** Запорізький обласний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Захисник» ЗОР,
  4. Православний дитячий будинок «Надія» Запорізької Єпархії УПЦ,
  5. БО «Благодійний фонд Дитяча оселя Надія»,
  6. **КЗ** Бердянська загальноосвітня санаторна школа- інтернат I-III ступенів ЗОР,
  7. **КЗ** Гуляйпільська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР,
  8. **КЗ** Запорізький обласний центр соціально- психологічної реабілітації дітей ЗОР,
  9. **КЗ** Запорізький обласний спортивний ліцей ЗОР,
  10. **КЗ** Мелітопольська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат «Гармонія» ЗОР,
  11. **КЗ** Мелітопольський обласний центр соціально- психологічної реабілітації дітей ЗОР,
  12. **КЗ** Мирненський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР.
- З яких **6** на ТОТ і **1** Оріхівський в зоні бойових дій. Інші розташовані в м.Запоріжжя.

Проте, **жодного рішення про релокацію комунальних закладів і евакуацію підопічних у відповідь на запит не надано.**

Департамент освіти і науки (Захарчук В.) службі у справах дітей 10.08.2022 року повідомив, що після 24.02.2022 року через державний кордон України до інших держав евакуйовано 223 дитини-сироти та дитини, позбавленої батьківського піклування із закладів загальної середньої освіти з інтернатами:



З **КЗ Бердянська** загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-III ступенів ЗОР- 115 осіб . Групу супроводжувало 7 осіб.

(18.03.2022 група перетнула кордон з Польщею. Постанова на консульській облік-Мілан)  
(Наказ КЗ №24-г від 16.03.2022, Розпорядження голови ОВА № 113 від 17.03.2022);

З **КЗ Гуляйпільська** спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР- 106 осіб.

Групу супроводжувало 20 осіб.

(09.03.2022 група перетнула кордон з Польщею. Постанова на консульській облік-Гданськ)

(Наказ КЗ №43 від 08.03.2022, Розпорядження голови ОВА № 99 від 08.03.2022);

З **КЗ Запорізький** обласний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Захисник» ЗОР- 2 особи

(23.03.2022 група перетнула кордон з Польщею. Постанова на консульській облік-Швіржави), (Наказ КЗ № 20 від 04.03.2022)

Здобувачі освіти із КЗ Мелітопольська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат «Гармонія» ЗОР через державний кордон України не направлялися.

**КЗ Кам'янсько-Дніпропетровська** загальноосвітня санаторна школа-інтернат ЗОР залишилась на ТОТ Запорізької області. Дата припинення діяльності – серпень 2022 року. Керівник- колаборантка.

Інформація за даними Департаменту освіти і науки ЗОВА № 1627/03.2-18 від 10.08.2022.

Хто ті посадовці, які відповідали за релокацію та евакуацію? Відповідали за збереження комунального майна та бюджетних коштів? За співробітників та підопічних?

Відповідальні за евакуацію дітей і підготовку відповідної інформації:

## Відповідальні за евакуацію дітей і підготовку відповідної інформації

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

До 13.08.2022  
напр. Генеральної прокуратури

(18.08.2022)

Отриманий документ : Лист  
Генеральна прокуратура  
від 04/08/2022 № 24/2/-  
46351ВИХ-22

КОНТРОЛЬ  
Запорізька обласна  
державна адміністрація

МІНІСТЕРСТВО  
Внутрішніх  
Справ

Номер та дата документа  
облдержадміністрації : від 05/08/2022 № 07700/08-46

Зміст документа : Про надання інформації щодо евакуйованих дітей

Резолюція :

3. Неграбовий  
5. Сиваленко  
8. Матвеев  
М. Комаровий  
Л. Вугаріч  
О. Курманенко  
для публікації  
інформації у  
визначеній  
термін

Олександр СТАРУХ

(підпис)  
О.С. Старух  
(дата резолюції)  
05.08.2022 15:22

**Проте, кошти обласного бюджету продовжують витратитись як на утримання, так і на зарплати співробітникам 33 об'єктів комунальної власності в 2022 році. І 30-ти в 2023 році.**

Відповіді ОР *вих.№ 024-01-70* та ОВА *вих.№ 79-3-134-е* за посиланням: <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/4-zaporizka-ova-ta-oblrada-rozijshlis-u-kilkosti-relokovanix-komunalnix-zakladiv/>

**Що ж стосується бачення обласною адміністрацією форми релокації, то, згідно тексту Розпоряджень, воно зводиться лише до зміни юридичної адреси. В розпорядженні відсутні управлінські рішення про евакуацію і розміщення людей, співробітників, майна та надання приміщення для продовження діяльності закладів та підприємств. Відповідно, виходячи з наданої інформації, є підстави стверджувати про високий рівень бездіяльності ОВА в питанні управління об'єктами комунальної власності. Про ефективність мова не йде.**

**Так Запорізька ОВА бачить релокацію.**



В розпорядженні відсутні управлінські рішення про евакуацію і розміщення людей, співробітників, майна та надання приміщення для відновлення діяльності закладів та підприємств.



**Окремого дослідження потребує рівень виконання своїх повноважень керівниками об'єктів комунальної власності. Чи були/є вони на зв'язку з ОВА та обласною радою? Які рішення приймали? Які дії вчинили для евакуації мешканців, родин співробітників, матеріальних цінностей? Що з приміщеннями? Що з майном? Що з людьми? Чи надали до ОВА чи до ЗОР інвентаризаційні відомості? Скільки співробітників зрадили? Скільки залишились на ТОТ? Скільки за кордоном? Скільки в Україні? Скільки продовжують працювати? Скільки у простої? Скільки працюють дистанційно? І таких запитань без відповідей безліч.**

Загалом, Статути комунальних установ, закладів та КНП покладають на них відповідальність за наслідки своєї діяльності в межах належних йому грошових коштів відповідно до чинного законодавства України. Їх майно становлять основні фонди, оборотні засоби, кошти, а також інші цінності, в тому числі передані їм Уповноваженим органом, вартість яких відображається у самостійному балансі. **Це майно є спільною власністю територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області і закріплюється за**

ним на праві оперативного управління. Здійснюючи право оперативного управління, об'єкти комунальної власності ЗОР володіють, користуються та розпоряджаються майном, з обмеженням правомочності розпорядження щодо основних фондів відповідно до чинного законодавства України та свого Статуту/ Положення. Основними фондами вони мають право розпоряджатися лише з дозволу Уповноваженого органу відповідно до встановленого порядку.

Статуту/Положення об'єктів комунальної власності ЗОР мають наступну норму щодо відшкодування завданої шкоди:

«Збитки, завдані ХХХХХ внаслідок порушення його майнових прав фізичними або юридичними особами, органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, відшкодовуються ХХХХХ відповідно до чинного законодавства України.» **Судячи з формулювання, об'єктам комунальної власності ЗОР не можливо буде стягнути завдану окупацією та обстрілами росії шкоду з країни-агресорки** через відсутність такого формулювання. Оскільки росія не є ані юридичною, ані фізичною особою, ані органом місцевого самоврядування.

**Відповідно, всі Статуту/Положення об'єктів комунальної власності потребують внесення змін до них.**

Керівники об'єктів комунальної власності ЗОР відповідно до компетенції **видають накази організаційно-розпорядчого характеру, у разі порушення трудової дисципліни та невиконання функціональних обов'язків накладають дисциплінарні стягнення на працівників. Приймають рішення з питань забезпечення діяльності.**

**Директор та працівники Інтернатів несуть персональну відповідальність за збереження життя та здоров'я підопічних, дотримання їх прав і запобігання дискримінації щодо них.**

**Контроль за галузевим напрямком здійснюють структурні підрозділи ОДА, за фінансовою, господарською та статутною діяльністю - здійснюється Департаментом та іншими відповідними органами в межах їхньої компетенції згідно з чинним законодавством України.**

**Контроль за дотриманням чинного законодавства та за ефективним використанням майна, що є спільною власністю територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області, здійснюється Запорізькою обласною радою.**

**Керівник та головний бухгалтер несуть персональну відповідальність за додержання порядку ведення і достовірності обліку та звітності.**

**Відповідно, збереження здоров'я та життя підопічних- відповідальність керівництва та персоналу об'єкту комунальної власності. Збереження коштів та власності- Запорізької обласної ради. Натомість, контакти з керівниками комунальних закладів не налагоджена. Обласна рада з березня 2022 року не збиралась на сесії, депутатські комісії на опрацювання цих питань не працюють. Місцезнаходження депутатів Запорізької обласної ради (окрім окремих колаборантів) не відоме.**

Стрімка окупація росією наших територій, звісно, не сприяла планомірній роботі. Але керівники, здебільшого, мали обмежену можливість евакуювати підопічних,

документацію, електронні ключі, печатки, інвентаризаційні відомості, вивозити співробітників, тощо.

**Керівники об'єктів комунальної власності мали сконтактувати з обласною радою або ОВА, передати печатки та електронні ключі непрацюючих закладів, заблокувати доступ окупантам до рахунків та реєстрів. А також відзвітувати про евакуацію підопічних та персоналу, можливість релокації, стан майна. Тощо. Або оперативно вирішити юридичні питання релокації, перевезти та розмістити в наданих обласною владою приміщеннях персонал, підопічних, обладнання, документи тощо. Після чого відновити діяльність закладу, з доступом до бюджетного фінансування. Але жоден з цих варіантів не реалізовано.**

Так, Лейлу Ібрагімову — директорка Мелітопольського краєзнавчого музею, депутатку Запорізької обласної ради від «Європейської солідарності» рашисти викрали 10 березня, вимагаючи видати скіфське золото. Тобто, через 14 днів після широкомасштабного вторгнення. Вона повідомила журналістам що ніякої евакуації ОВА не проводила. Її здивувала реакція на ці події міністра культури та інформаційної політики Олександра Ткаченка, голови Військово-цивільної адміністрації Запорізької області Олександра Старуха та інших профільних чиновників, які заявили, що в музеї були лише копії коштовних експонатів. Лейла Ібрагімова розповіла «Бабелю», що з нею було в полоні, як закопувала музейне золото в підвалі та чому вважає Міністерство культури та інформаційної політики винним у викраденні музейної колекції. <https://babel.ua/texts/78370-ministerstvo-kulturi-zi-mnoyu-zhodnogo-razu-ne-zv-yazalosya-direktorka-melitopolskogo-muzeyu-lyeyla-ibragimova-pro-te-yak-rosiyani-vikrali-skifske-zoloto-pro-polon-dopiti-ta-miscevih-kolaborantiv>

**За наявною інформацією, ані ОВА, ані обласною радою, нічого цього зроблено не було. Більш того, обласна рада продовжує фінансувати об'єкти комунальної власності на ТОТ коштом обласного бюджету.**

**Цей безлад став результатом недолугої регіональної кадрової політики розставлення своїх «тушок» на фінансові потоки. Яка, як спрут, окутала всю Україну, проникаючи на всі рівні влади. Не стала винятком і Запорізька область, де колаборантами стали і депутати облради, і воєнкоми, і правоохоронці, і керівники об'єктів комунальної власності всіх рівнів підпорядкування.**

З інформації, наданої обласною радою у відповідь на запит, витікає, що директор **КНП обласний клінічний заклад з надання психіатричної допомоги ЗОР Федір Паталах** своїм листом *вих.№ 2175 від 07.08.2022* повідомляє заступника голови ЗОР В. Куценко про те, що керівник **Молочанського структурного підрозділу**, який знаходиться на ТОТ Запорізької області, телефоном повідомив що працівники цього підрозділу з 06.09.2022 року написали заяви про працевлаштування у так звану новостворену філію з надання психіатричної допомоги окупаційної влади. І просив погодити питання щодо тимчасового припинення діяльності цього структурного підрозділу. На що отримав відповідь, за підписом Куценко В., підготовлену Лавриненко Л. з пропозицією **самостійно вирішувати питання своїх структурних підрозділів**. Запропонувавши, як вихід, призупинення дії трудових договорів. Роз'яснивши, що згідно ч.4 ст.13 Закону Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану відшкодування заробітної плати, гарантованих компенсаційних виплат працівникам за час призупинення дії трудового договору у повному обсязі покладається на державу, що здійснює збройну агресію проти України. Облрада

попросила СБУ перевірити цю інформацію. Що є належним ланцюжком дій. Проте, результати цієї перевірки не відомі. Як і чи була вона взагалі.

За аналогічною процедурою з 16.08.22 року наказом по Центру (Запорізький обласний протитуберкульозний клінічний диспансер) призупинено трудові договори з працівниками **Бердянського та Мелітопольського відділень** у кількості 108 осіб. З 12.10.2022 року Центром с НСЗУ укладено договір на 49 пакет – забезпечення збереження кадрового потенціалу, на загальну суму 3 836,043 тис. грн. Що потребує здійснити верифікацію інформації про працівників, які працюють за фактичною адресою надання медичних послуг такими надавачами (Постанова КМУ № 232 від 17.03.2023 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/232-2023-%D0%BF#Text>). А чи проводилась така верифікація ОВА, не відомо. Хоча Уряд покладає на ОВА такий обов'язок. Цікаві матеріали верифікації, методи її проведення та результати.

**У інформації ОВА щодо видатків з обласного бюджету на утримання об'єктів комунальної власності ЗОР, розташованих на ТОТ Запорізької області, цих об'єктів немає. Немає їх і у списку наданому ЗОР.**

Комплексний аналіз наданої інформації ставить кілька питань щодо обґрунтованості фінансування діяльності та виплати зарплати працівникам 18-ти з 33-ьох об'єктів комунальної власності. Як то:

Населений пункт	Найменування	Департамент	Кількість співробітників, яким виплачується зарплата, осіб/сума в 2023, тис.грн.	Сума фінансування з обласного бюджету в 2022/2023 роках, тис.грн.	Прим.
<b>Бердянський район</b>					
Бердянськ	КУ Обласний центр комплексної реабілітації осіб з інвалідністю ЗОР	Департамент соц.захисту	26/ 876,503	3 119,708/ 2 987,790	Зарплата- 22,68%
Бердянськ	КЗ Бердянська загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-III ступенів ЗОР	Департамент освіти і науки	89/ 5 611,674	21 303,813/ 19 719,995	<i>115 дітей евакуйовано за кордон. Супроводжу вали 7 дорослих. Кількість співробітників за даними ОВА не змінилась. Зарплата 22,15%</i>

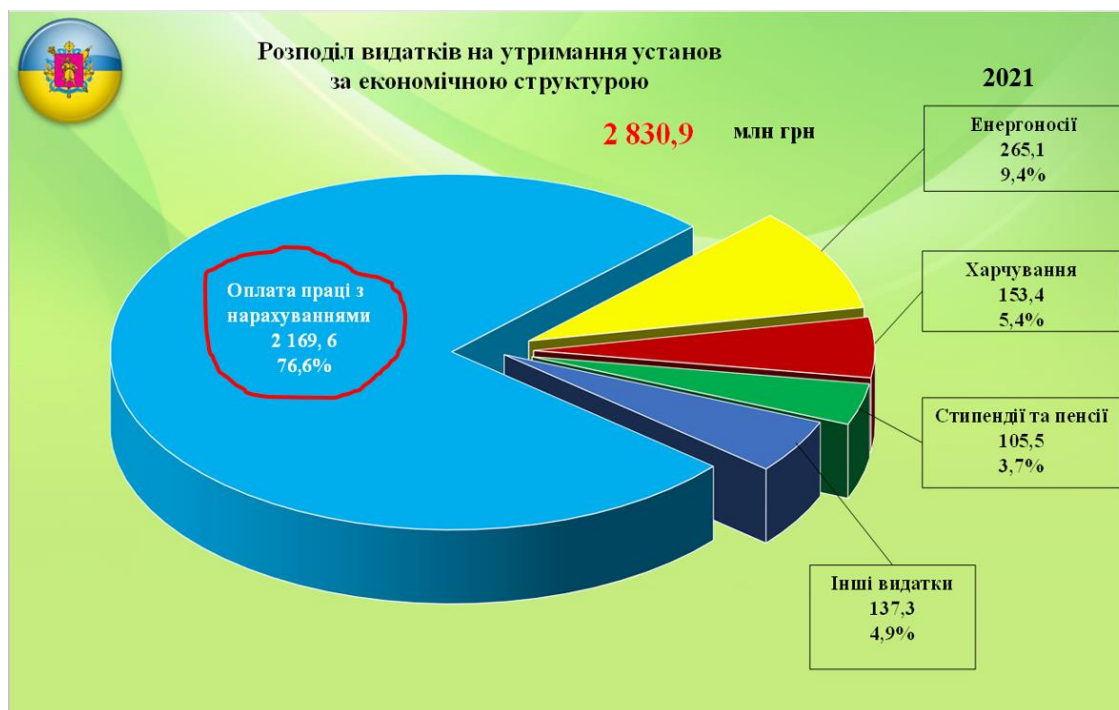
Бердянськ	КЗ Обласний соціальний центр матері та дитини ЗОР	Служба у справах дітей	12/ 323,3	1 557,5/ 1 384,2	Зарплата- 18,93%
Приморськ	КНП Санаторій медичної реабілітації Глорія ЗОР	ДОЗ	87/ 0,00	208,925/ 0,00	
с.Преслав Приморської МТГ	КЗ Преславська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР	Департамент освіти і науки	38/ 290,011	7 590,92/ 7 344,07	Зарплата- 3,79%
смт. Чернігівка	КЗ Чернігівська загальноосвітня школа-інтернат I-III ступені ЗОР	Департамент освіти і науки	15/ 530,591	2 071,141/ 1 902,783	Зарплата- 21,80%
<b>Василівський район</b>					
Василівська МТГ	КЗ Василівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР	Департамент освіти і науки	81/ 2 458,767	15 539,173/ 15 285,908	Зарплата- 13,86%
Малобілозерська СТГ	КЗ Малобілозерська спеціалізована естетична школа-інтернат II-III ступенів «Дивосвіт» ЗОР	Департамент освіти і науки	65/ 4 142,23	14 377,207/ 14 133,078	Зарплата- 22,66%
<b>Мелітопольський район</b>					
Мелітополь	КЗ Мелітопольська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат «Гармонія» ЗОР	Департамент освіти і науки	58/ 290,011	7 590,92/ 7 344,07	<i>Діти евакуйовані</i>  Зарплата- 3,80%

Мелітополь	КЗ Мелітопольський ліцей-інтернат II-III ступенів ЗОР	Департамент освіти і науки	43/ 3 916,384	14 377,207/ 14 133,078	Зарплата- 21,70%
Мелітополь	КЗ Мелітопольський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР	Служба у справах дітей	32/ 1 197,5	4 063,6/ 3 830,8	<i>Діти евакуйовані</i>  Зарплата- 23,82%
Мирненська СТГ	КЗ Мирненський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР	Служба у справах дітей	32/ 1 043,8	4 910,9/ 4 707,5	<i>Діти евакуйовані</i>  Зарплата- 18,15%
Плодородненська СТГ	КУ Михайлівський психоневрологічний інтернат ЗОР	Департамент соц.захисту	14/ 311,859	10 058,129/ 7 998,616	На ТОТ. <i>Окупанти вивезли підопічних. Територія ними використовується як військовий об'єкт під посиленою охороною.</i>  Зарплата- 3,75%
Терпінівська СТГ	КЗ Терпіннівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР	Департамент освіти і науки	53/ 619,923	13 004,953/ 12 722,852	Зарплата- 4,65%
<b>Пологівський район</b>					
Молочанська МТГ	КЗ Молочанська спеціальна загальноосвітня школа-	Департамент освіти і науки	88/ 2 659,789	15 509,43/ 15 090,967	Зарплата- 17,63%

	інтернат ЗОР				
Пологівська МТГ	КЗ Пологівський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР	Служба у справах дітей	36/ 1 603,1	5 260,1/ 5 153,3	<i>Діти евакуйовані</i>  Зарплата-23,73%
Токмацька МТГ	КЗ Токмацька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР	Департамент освіти і науки	60/ 2 621,494	12 466,209/ 12 182,623	Зарплата-17,71%
	КЗ Гуляйпільська спеціалізована загальноосвітня школа-інтернат ЗОР	Департамент освіти і науки	100/ 6587,031	23 066,744/ 22 282,04	<i>106 дітей евакуйовано за кордон. Супроводжували 20 осіб. Кількість співробітників за даними ОВА не змінилась.</i>  Зарплата-22,82%

Приблизний пропорційний розподіл фінансування ми можемо провести на підставі даних за 2021 рік, що містяться на веб-сайті Запорізької облради:





Як видно на діаграмі, **питома вага заробітної плати в 2021 році складає 76,6%**. Натомість данні таблиці свідчать, що **під час воєнного стану на фінансування діяльності комунальних закладів, установ та підприємств, що знаходяться на ТОТ, чомусь направлялись більші суми, аніж на зарплату. Оплата праці в 2023 році складає від 3,75% до 23,82%**. Навіть, в умовах вимушеного простою основною статтею видатків має бути саме зарплата (для збереження кадрового потенціалу), а не непрацюючий (або працюючий на окупантів) заклад.

Чи звільняти працівника, який наразі перебуває на тимчасово окупованій території і примусово отримав російський паспорт? Відповіді дають в U-LEAD:

Працівник, який перебуває на тимчасово окупованій території (ТОТ), залишається громадянином України і може перебувати на своїй посаді. Ніхто достовірно не знає, в якій ситуації та за яких обставин людина отримала той паспорт.

**Якщо не було призупинено трудові відносини, то працівник, перебуваючи на ТОТ, може перебувати у простої і отримувати часткову заробітну плату.** Це вписується в концепт підтримки українців на ТОТ.

Повністю роз'яснення експертів U-LEAD про кадрові питання щодо роботи ОМС в умовах окупації за посиланням <https://u-lead.org.ua/news/236>

Уряд спільно з Міністерством економіки України з березня 2022 року реалізують програми з релокації українських підприємств, які знаходяться у зоні активних бойових дій. Бізнес отримував допомогу в переміщенні свого обладнання на безпечні території, пошуку виробничих приміщень та розселенні працівників.

Реалізація програми здійснювалася на основі таких нормативно-правових актів:

- Постанова Уряду №305 від 17.03.2022: регламентує безоплатне перевезення майна вітчизняних підприємств, установ та організацій згідно з переліком, який формується Міністерством економіки і передається до Міністерства інфраструктури;
- Розпорядженням Уряду №246-р від 25.03.2022: передбачає план невідкладних заходів з **переміщення у разі потреби виробничих потужностей** суб'єктів господарювання з територій, де ведуться бойові дії та/або є загроза бойових дій, на безпечну територію.

Бухгалтери звертають увагу на документообіг, що супроводжує цей процес. Оскільки, окрім вивезення персоналу, мова йде про вивезення, розміщення на новому місці та запуск діяльності з відновленням своєї роботи. Тобто, з **точки зору бухгалтерського обліку, релокацією вважається перенесення діяльності підприємства із зони бойових дій на безпечну територію, де воно може продовжити свою діяльність.**

І розпочинати евакуацію майна бухгалтери радять з видачі **Наказу керівника про переміщення майна.** В якому визначити *місце евакуації, строки на переїзд та запуск потужностей, перелік майна що підлягає евакуації, відповідального, послідовність дій та відповідальних за кожен етап тощо.*

Визначення переліку майна відбувається на підставі інвентаризаційних відомостей. Варто провести інвентаризацію та списати знищені через воєнні дії активи (п.3 розд. IV Положення №879).

Запаси, які евакуйовуються переміщуються на нове місце діяльності на підставі акту приймання-передачі довільної форми. Де зазначається попереднє та нове місце їх перебування. Передача активів відбувається через внутрішнє переміщення. При цьому, вартість на пакування та транспортування не включається до первісної вартості товарів.

<https://oblikbudget.com.ua/article/1301-relokatsya-mayna-z-zoni-boyovih-dy-shcho-z-oblkom-ta-podatkami>

**І якщо бізнесу держава приділила багато уваги, то відкритим залишається питання релокації об'єктів комунальної та державної власності. Інформації про нормативне врегулювання якої не знайдено.**

**Як і локальної нормативної бази з цього питання в ОВА взагалі. Що є недопрацюванням Верховної Ради та КМУ. Що призвело наразі до величезних втрат.**

Натомість, є інформація про дії окремих ОМС із забезпечення релокації підприємств з інших регіонів. Куди входить транспортування, виділення приміщення для виробничих потужностей, приміщення для розміщення співробітників, допомога у переоформленні документів, необхідних для початку робіт. Тобто, комплекс рішень та дій.

Наприклад, станом на 03.07.2023 року у Львівську область переїхали 132 підприємства, з яких 100 вже працюють. Найбільше релоковано у Львівський район. Ключовими факторами у цьому відіграли активність територіальних громад, які довели свої переваги. Для підтримки бізнесу в обласному бюджеті передбачено 50 млн грн. Релокований бізнес при перереєстрації у Львівській області отримає 100 тисяч гривень, а при створенні нових робочих місць - додатково ще 100 тис. грн.

**В Запорізькій області фінансування на процес релокації об'єктів комунальної власності не передбачене.**

Відповідно, у розрізі об'єктів комунального майна маємо відповідальність обласної ради/ОВА та керівника підприємства, які спільно мали вчинити ряд дій для перенесення діяльності підприємства у безпечне місце. З відновленням його діяльності.

Натомість, нам повідомлено лише про рішення про зміну юридичних адрес у 2 або 4 об'єктах комунальної власності ЗОР. Оскільки обласна рада та ОВА розходяться у їх кількості. Тобто, **ані допомоги у перевезенні матеріальних цінностей та персоналу, ані надання нового приміщення та розселення людей, ані допомоги у відновленні діяльності ані обласна рада, ані ОВА своїм підопічним комунальним закладам та підприємствам не надало?** Принаймні, інформації такої жоден з цих органів влади не надав. Чи можна це назвати ефективною діяльністю з управління комунальним майном та використанням бюджету? Звісно, ні

За допомогою аналітичної системи **You Control** ми дослідили стан справ у цих об'єктах.

І дізнались, що частина з них продовжує різні юридичні дії. При тому, що **ОВА та ЗОР не володіють інформацією про те, працює цей керівник на ворога чи ні. Але данні ЄДР, наявність печаток, бланків та ключів дають можливість цим керівникам здійснювати правочини, вести юридичні дії, користуватись рахунками очолюваних ними комунальних закладів та отримувати їх кошти. З невідомим режимом звітування. Оскільки в ЄДР на сьогодні значиться наступна інформація:**

**-КУ Обласний центр комплексної реабілітації осіб з інвалідністю ЗОР, Запорізька обл., місто Бердянськ, ВУЛИЦЯ МІЧУРИНА, будинок 87, код – 26468611.**

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Пейчев Дмитро Дмитрович.

**-КЗ Бердянська загальноосвітня санаторна школа-інтернат І-ІІІ ступенів ЗОР, Запорізька обл., місто Бердянськ, ВУЛИЦЯ СТЕПАНЯНЦЯ, будинок 13, код – 20510312.**

В січні 2023 року **Мечова Г.А.**, яка діє в інтересах неповнолітньої ОСОБА\_1 звернулася до суду у **місті Запоріжжя** з заявою про заміну сторони виконавчого провадження стягувача ОСОБА\_3 на КЗ «Бердянська загальноосвітня санаторна школа інтернат І-ІІІ ступенів» ЗОР у виконавчому провадженні по виконанню рішення від 28.07.2016 року по цивільній справі за позовом РА ЗМР по Комунарському району в інтересах малолітньої ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2 про позбавлення батьківських прав.

*За всіма ознаками керівник знаходиться в м.Запоріжжя. Евакуйовано 115 вихованців. 7 супроводжуючих вивезли дітей за кордон. **Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Мечова Галина Анатоліївна.

**-КЗ Обласний соціальний центр матері та дитини ЗОР, Запорізька обл., місто Бердянськ, ВУЛИЦЯ ФРАНКА, будинок 18, код - 38508272.**

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник – Шендлер Ірина Володимирівна.

**-КНП Санаторій медичної реабілітації Глорія ЗОР**, Запорізька обл., Приморський р-н, місто Приморськ, ВУЛИЦЯ КУРОРТНА, будинок 83, 02005154.

***Фактичне місце розташування Глорії ДАСУ станом на жовтень 2022 року не встановлено.***

Керівник ( в.о.)–Чумаченко Андрій Євгенович.

**-КЗ Преславська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР**, Запорізька обл., Приморський р-н, село Преслав, ВУЛИЦЯ ВАРБАНСЬКОГО, будинок 81 А, код - 20510358.

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Вельчева Алла Іванівна.

**-КЗ Чернігівська загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ступені ЗОР**, Запорізька обл., Чернігівський р-н, селище міського типу Чернігівка, ВУЛИЦЯ ЛЕНІНА, будинок 409, код - 24904155.

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник – Кордій Олена Анатоліївна.

### **Василівський район**

**-КЗ Василівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР**, Запорізька обл., Василівський р-н, місто Василівка, ВУЛИЦЯ ГАГАРІНА, будинок 16, код - 20518963.

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Візиренко Віталій Іванович.

**-КЗ Малобілозерська спеціалізована естетична школа-інтернат ІІ-ІІІ ступенів «Дивосвіт» ЗОР**, Запорізька обл., Василівський р-н, село Мала Білозерка, ВУЛИЦЯ ЩОРСА, будинок 95, код - 25679381.

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник – Овсієнко Яніна Миколаївна.

### **Мелітопольський район**

**-Комунальний заклад «Мелітопольський фаховий коледж культури і мистецтв»** Запорізької обласної ради (вул. Добролюбова, буд. 7, м. Запоріжжя, 69000, код **02214633**) 31.05.2023 вже отримав судовий наказ про стягнення **19887,44** грн. на користь ТОВ

«Запоріжжяелектропостачання» (вул. Олександрівська, буд. 35, м. Запоріжжя, 69063, ідентифікаційний код 42093239). Справа № 908/1763/23.

*За наданою ОВА інформацією заклад змінив юридичну адресу на м.Запоріжжя. Що підтверджується даними з ЄДР. **Фінансування з обласного бюджету продовжується. І за наявності фінансування, вже працюючи на новому місці, заклад має заборгованість по захищеній статті видатків.***

З 30.08.2022 керівником значиться Черкес Людмила Олександрівна. До цього керівником був Єгоров Михайло Олексійович.

**-КЗ Мелітопольська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат «Гармонія» ЗОР**  
Запорізька обл., місто Мелітополь, ВУЛИЦЯ КРУПСЬКОЇ, будинок 22, код 20519856.

МНС застосувало заходи реагування у вигляді **повного зупинення експлуатації будівель та приміщень** Комунального закладу «Мелітопольська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат «Гармонія» Запорізької обласної ради, розташованого за адресою: 72319, м.Мелітополь, вул. Івана Алексєєва, буд. 22, шляхом зобов'язання КЗ «Мелітопольська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат «Гармонія» ЗОР **повністю зупинити експлуатацію приміщень школи** за вказаною адресою, окрім робіт, пов'язаних з усуненням порушень вимог законодавства у сфері цивільного захисту, техногенної та пожежної безпеки, до повного усунення порушень, зазначених в акті перевірки №278 від 05.11.2021. 05.03.2022 рішення набрало законної сили. Представник Гармонії приймав участь у засіданні. ЗОР залучалось до процесу.

***Дітей евакуйовано. Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Іващенко Сніжана Миколаївна.

**-КЗ Мелітопольський ліцей-інтернат II-III ступенів ЗОР.** місто Мелітополь, ВУЛИЦЯ ГЕРОЇВ КРУТ, будинок 14/1, код 20516042.

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Кондрашова Тамара Миколаївна.

**-КЗ Мелітопольський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР.**  
місто Мелітополь, ПРОВУЛОК 2-Й ЧЕХОВА, будинок 33, код- 25219716. Заклад продовжує роботу з позбавлення батьківства в судовому порядку у Шевченківському районному суді м.Запоріжжя.

***Дітей евакуйовано. Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Власенкова Лариса Миколаївна.

**-КЗ Мирненський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР,**  
25214825. Запорізька обл., Мелітопольський р-н, селище міського типу Мирне, ВУЛИЦЯ КОМСОМОЛЬСЬКА, будинок 14 А. Код- 25214825. На передодні повномасштабного вторгнення заклад у Львівському суді судився з ТОВ «Кондор Логістик» про стягнення 24140,40 грн заборгованості за Договором №61 поставки палива від 27.04.2020. А також про позбавлення батьківства в Михайлівському суді.

**Дітей евакуйовано. Фінансування з обласного бюджету продовжується.**

Керівник- Слободян Петро Васильович.

**-КУ Михайлівський психоневрологічний інтернат ЗОР.** Запорізька обл., Михайлівський р-н, село Показне, будинок 90А , код - 03188576.

Продовжується судова тяганина за позовом Головного управління державної служби України з надзвичайних ситуацій у Запорізькій області до Комунальної установи "Михайлівський психоневрологічний інтернат" Запорізької обласної ради про застосування заходів реагування у вигляді зупинення експлуатації.

**Працює на ТОТ. Фінансування з обласного бюджету продовжується.**

Керівник (в.о.)- Пономаренко Віталій Віталійович. Який, за нашими даними, відмовився співпрацювати з окупантами.

**-КЗ Терпіннівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР.** Мелітопольський р-н, село Терпіння, ВУЛИЦЯ ЛЕНІНА, будинок 66, код - 20521043.

В апеляційній інстанції розглядається позов Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Запорізькій області до Комунального закладу "Терпіннівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат" про застосування заходів реагування у вигляді зупинення експлуатації.

**Фінансування з обласного бюджету продовжується.**

Керівник – Шевчик Марина Станіславівна.

### **Пологівський район**

**-КЗ Молочанська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР,** Запорізька обл., Токмацький р-н, місто Молочанськ, ВУЛИЦЯ ОСИПЕНКО, будинок 6, код -20511613.

Запорізький окружний адміністративний суд розглядав у червні 2023 року питання поновлення провадження у справі за позовом ГУ Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Запорізькій області (69002, Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Фортечна, 65, код ЄДРПОУ 38625593) до Комунального закладу «Молочанська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат» Запорізької обласної ради (71717, Запорізька обл, Токмацький район, м. Молочанськ, вул. Осипенко, буд. 6, код ЄДРПОУ 20511613) про застосування заходів реагування у вигляді зупинення експлуатації. І вирішив: Провадження у справі № 280/3893/21, зупинити до припинення воєнного стану в Україні та деокупації території.

**Зв'язок з закладом відсутній. Фінансування з обласного бюджету продовжується.**

Керівник- Агафонов Віталій Юрійович.

**-КЗ Пологівський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей ЗОР.**

Запорізька обл., Пологівський р-н, місто Пологи, ВУЛИЦЯ СУВОРОВА, будинок 4, код – 25219828.

В Орджонікідзевському районному суді міста Запоріжжя провадяться дії з відновлення матеріалів втраченої судової справи за позовом юрисконсульта КЗ про поновлення на роботі. Жодна зі сторін справи матеріали до суду повторно не подала.

***Дітей евакуйовано. Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Сімоненко Людмила Василівна.

**-КЗ Токмацька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат ЗОР.** Запорізька обл., місто Токмак, ВУЛИЦЯ СЕРЬОГІНА, будинок 4. Код - 20522083.

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

Керівник- Симоненко Алла Вікторівна.

**-КЗ Гуляйпільська спеціалізована загальноосвітня школа-інтернат ЗОР.**

Гуляйпільський р-н, селище міського типу Залізничне, ВУЛИЦЯ ШКОЛА-ІНТЕРНАТ, будинок 22, код- 0515410.

***106 дітей евакуйовано за кордон у супроводі 20 дорослих.***

***Фінансування з обласного бюджету продовжується.***

З зібраних даних витікає, що юридична адреса в ЄДР у всіх не змінена, як і місце фактичної діяльності.

Ст.13 ЗУ Про забезпечення прав свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України каже:

***«2. Здійснення господарської діяльності юридичними особами, фізичними особами - підприємцями та фізичними особами, які провадять незалежну професійну діяльність, місцезнаходженням (місцем проживання) яких є тимчасово окупована територія, дозволяється виключно після зміни їхньої податкової адреси на іншу територію України.***

***Правочин, стороною якого є суб'єкт господарювання, місцезнаходженням (місцем проживання) якого є тимчасово окупована територія, є нікчемним. На такі правочини не поширюється дія положення абзацу другої частини другої статті 215 Цивільного кодексу України.***

***3. Під час режиму тимчасової окупації платіжний режим діє з урахуванням того, що система електронних платежів Національного банку України та внутрішньодержавні платіжні системи, платіжними організаціями яких є резиденти України, не застосовуються на тимчасово окупованій території.»***

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1207-18#n440>

З 6 закладів евакуйовано підопічних (за наданою ОВА інформацією), стосовно 3-х закладів підрозділи ДСНС вимагають зупинити експлуатацію будівель через їх непридатний стан. Юридична адреса у них не змінена. При цьому, всі вони і в 2022 році, і в 2023 подовжують фінансуватись з обласного бюджету. Кому, де, як і які послуги вони фактично надають не відомо. Як і на які заходи іде фінансування.

### **Щодо контролюючих функцій ОВА:**

**Жодної інформації з цього питання ОВА не надало.** Ані про заходи, ані про відповідальних, ані про законодавче забезпечення. Чи можна це розцінювати за бездіяльність ОВА? Знов натикаємось на нормативну неузгодженість, що згідно Методології Мінюсту, є **корупційним ризиком** і дозволяє уникати відповідальності в умовах безконтрольності. Вкотре пересвідчуємось у **відсутності комунікації та взаємодії між Запорізькою обласною радою та ОВА.** У нерозумінні цими органами своїх повноважень та обов'язків. У неспроможності співпрацювати на єдиний результат із захисту регіону, а не на особисті інтереси.

На думку Запорізької обласної прокуратури вих.№ 15/2-242 вих-22 від 28.06.2022 в особі заступника керівника обласної прокуратури Наталі Максименко:

Статути комунальних закладів містять норму, за якою **контроль за статутною, фінансовою та галузевою діяльністю** закладу здійснюється відповідним профільним структурним підрозділом ОВА та іншими відповідними органами в межах їх компетенцій.

З чим не згодні в ОВА. Так, Департамент освіти і науки ЗОДА, посилаючись на п.7 ст.4 Положення про Департамент, затверджене Розпорядженням голови ОДА від 20.12.2021 №835, повідомляє що має повноваження здійснювати лише **координацію діяльності** комунальних закладів освіти **в питаннях організації освітнього процесу.** І що функція контролю у Департаменту відсутня. Натомість, комунальні заклади є підзвітними, підконтрольними та підпорядкованими Запорізькій обласній раді.

Такий розподіл повноважень існував до періоду воєнного стану. Передавши на час воєнного стану функцію управління до ОВА, законодавці не врегулювали процес евакуації, релокації, обліку, звітування та фінансування об'єктів комунальної та державної власності на ГОТ. Що створює умови для безконтрольності, безвідповідальності, неефективності діяльності об'єктів комунальної власності, можливості корупційних діянь та загрози правам людей та майну громад. Що мало б спонукати облраду до продовження виконання контролюючих функцій за цими процесами. Чого не сталося.

Суперечність позицій прокуратури та ОВА в погляді на контролюючі повноваження чудово ілюструє не тільки наявність колізій в законодавстві (корупційний ризик), які не виправляють народні депутати. А і бездіяльність обласної ради у приведенні хоча б локальної нормативної бази та Статутів/Положень об'єктів комунальної власності ЗОР до логічної і дієздатної моделі забезпечення проведення контролю.

В цих умовах, за наданою обласною радою інформацією, виходить, що функції контролю в Запорізькій обласній раді (колегіальному органі) здійснюються в **ручному**



режиму одноособово керівництвом ЗОР. **На що обласна рада повноважень керівництву не надавала.** Згідно розподілу повноважень, затвердженого Розпорядженням голови ЗОР № 13-р від 03.02.2022, за паном Куценко закріплено медичну сферу. За Людмилою Любим- бізнес та спортивну сферу. За Геннадієм Фуксом бюджетну, земельну, ЖКГ, будівництво.... Не дивлячись на те, що Геннадій Фукс на виборах педалював тему екології. На посаді заступника голови облради отримав контроль над найбільшою кількістю галузей. **Загалом, до всіх заступників голови обласної ради мають бути серйозні питання з використання бюджету та збереження комунальної власності за напрямками їх повноважень.**

Одноособове прийняття рішень не є ефективним і не відповідає суті колегіального органу. І створило систему, в якій в діючому під час воєнного стану колегіальному органі встановлено безконтрольне одноособове (4-мя особами) прийняття рішень з управління об'єктами комунальної власності та витратами коштів обласного бюджету.

**Ще раз: 4 особи виконують контролюючі функції за бюджетом області (що на 70% тимчасово окупована) та комунальною власністю ЗОР. При 50%-ій відсутності на роботі половини з них. При тому, що таких повноважень вони від ради не отримували. Обласна рада взагалі сесійно не визначила правила своєї роботи під час воєнного стану.**

Ми збрали всю можливу інформацію з цього приводу. Про що в наступній публікації.

**Що ж стосується системи зовнішнього державного фінансового контролю, то, з наданих документів видно, що органи прокуратури та поліції поводять перевірку закупівельних процедур і звертаються до ЗОР та ОВА за інформацією і попередженням про подачу позовів з приводу порушень. Але, як видно у випадку санаторію Глорія, позов на розірвання спірного договору закупівлі МРТ прокуратурою не подано. За всіма ознаками, іде гальмування розслідувань з боку прокуратури області. Тут можна послатись на ТСК ВР з дослідження використання гуманітарних вантажів, у проміжному Висновку якої стверджується про недостатній рівень ефективності в роботі правоохоронних органів та органів прокуратури в області. Підкреслюється, що після виявлення, подальша робота гальмується. Що підвищує розпочаті провадження та сприяє уникненню фігурантів справ від відповідальності.**

Підсумовуючи встановлене під час дослідження, можна зробити висновок про ознаки бездіяльності ОВА в питанні покладених на них повноважень з ефективного одноособового управління об'єктами комунальної власності та розпорядження бюджетними ресурсами в Запорізькій області. Що проводиться нею в режимі одноособового керівництва. Без звітування і оприлюднення документів. На тлі не діючої і працюючої в ручному режимі обласної ради. При обласній прокуратурі, що продовжує займатись спортивною риболовлею. Що призвело до втрати контролю над майже всіма об'єктами комунальної власності обласної ради, що перебувають на ТОТ Запорізької області. Ті 3-4 підприємства, у яких релокація звелась лише до заміни юридичної адреси, продовжують фінансуватись бюджетним коштом. Як і більшість з підприємств та закладів, що залишились на ТОТ або евакуювали своїх підопічних за кордон (відповідно, діяльності не проводять). Яка робота проводиться за таких умов, які заходи фінансуються, де і які послуги надаються, встановити з наданої і

**оприлюдненої органами влади інформації не можливо.** Необхідна комплексна перевірка з притягненням винних до відповідальності та вирішенням кадрових питань.

**#5\_1 мільярд гривень на ТОТ Запорізької області перерахувала НСЗУ в 2022 році**

[http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/5\\_-1-milyard-griven-na-tot-zaporizko%d1%97-oblasti-pereraxovala-nszu-v-2022-roci/](http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/5_-1-milyard-griven-na-tot-zaporizko%d1%97-oblasti-pereraxovala-nszu-v-2022-roci/)

Варто зупинитись і на **контролюючих функціях НСЗУ з використання коштів Державного бюджету.**

Дослідження показали факти фінансування не релокованих об'єктів комунальної власності ЗОР з боку НСЗУ впродовж 2022 року. За наявною у відкритому доступі інформацією, здебільшого рашисти облюбовали українську мережу районних/міських/сільських лікарень. З медичних об'єктів комунальної власності ЗОР своїх т.з. керівників призначили в онко- та псих диспансери.

Загалом фінансувались **39** КНП, що знаходяться на ТОТ Запорізької області. З яких у **17** КНП окупаційною владою призначено нових керівників, **6** продовжили очолювати керівники-колаборанти.

**Загальна сума виплат у 2022 році коштом Державного бюджету на рахунки цих 39 КНП на ТОТ Запорізької області склала 1 094 541 309,00грн. І це майже не відрізняється від 1 102 669 628,00грн., виплачених у 2021 році.**

Найменування	Адреса	Керівник, призначений ЗОР	Окупаційний керівник	Сума договору НСЗУ 2022	Сума виплат НСЗУ 2022	Прим. 2022	Сума виплат НСЗУ 2021
КНП "АНДРІВСЬКЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ" АНДРІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ БЕРДЯНСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, 44497955	Бердянський район, с. Андріївка, вул. Праці, 43	Бозбей Ніна Опанасівна	Гулова Ангеліна Володимирівна	18 615 43	18 615 943		1 710 911
КНП ЯКИМІВСЬКА ЦЕНТРАЛЬНА РАЙОННА ЛІКАРНЯ" ЯКИМІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ЯКИМІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, 01993032	Якимівський р-он, смт Якимівка, вул. Центральна, 30	Строкань Валерій Вікторович	Мороко Дмитро Григорович	54 178 612	54 167 087		52 277 237

КНП <b>ТОКМАЦЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО - САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, 38813822</b>	Токмак, вул.Центральна, 55-К	Третьяк Оксана Володимирівна	-	25 453 663	21 882 533		18 373 762
КНП <b>Приморська центральна районна лікарня" Приморської міської ради Бердянського району Запорізької області, 01992989</b>	Приморськ, вул. Морська, 74	Юрків Валентина Юріївна	Бровченко Наталья Михайлівна	40 876 221	40 872 132		31 786 633
КНП <b>ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, 41477873</b>	Токмак, вул. Центральна, 55-Ж	Пасевін Віталій Валерійович	Устименко Юрій Васильович	76 885 236	75 653 966		66 465 555
КНП <b>СПЕЦІАЛІЗОВАНА МЕДИКО-САНІТАРНА ЧАСТИНА" ЕНЕРГОДАРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, 42594137</b>	Енергодар, пр.Будівельників, 33	Селевич Сергій Олексійович	Курченко Валерій Анатолійович	136 502 181	133 69 415		88 755 397
КНП <b>БЕРДЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ "БЕРДЯНСЬКЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ", 39029713</b>	Бердянськ, пр.Праці, 6	Єгоров Дмитро Володимирович	Прохоров Сергій Миколайович	212 260 890	208 301 708		229 967 589

КНП ВАСИЛІВСЬКА БАГАТОПРОФІ ЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГ О ЛІКУВАННЯ" <b>ВАСИЛІВСЬК ОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, 01992908</b>	Василівка , вул.Лікар няна, 5	Сапа Валерій Микола йович	Лисенко Микола Василійов ич	40 801 590	40 801 590		38 865 073
КНП <b>ВЕСЕЛІВСЬКА</b> БАГАТОПРОФІ ЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГ О ЛІКУВАННЯ ІМЕНІ О.М. КОЛІСНИКА" ВЕСЕЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, <b>41955911</b>	Веселівськ кий район, с.Веселе, вул.Горьк ого, 2а/1	Колісни к Ігор Олексан дрович	Багдасаро в Олександр р Едуардов ич	36 423 564	36 374 837		35 364 187
КНП <b>ЧЕРНІГІВСЬК</b> А РАЙОННА ЛІКАРНЯ" ЧЕРНІГІВСЬКО Ї СЕЛИЩНОЇ РАДИ БЕРДЯНСЬКОГ О РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>01992995</b>	Бердянськ ий район, смт. Чернігівк а, вул. Соборна, 434	Маширо вська Тетяна Олексан дрівна	Саржан Валерій Вікторови ч	11 050 801	11 039 880		12 864 271
КНП <b>"БЕРДЯНСЬК</b> <b>ИЙ ЦЕНТР</b> ПЕРВИННОЇ МЕДИКО- САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" БЕРДЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, <b>38699838</b>	Бердянськ , пр.Перем оги, 8	Пулькін а Олена Юрїївна	Діхтяр Владисла в Олександр ович	61 680 663	59 103 582		51 673 751

КНП ДНІПРОРУДН ЕНСЬКА БАГАТОПРОФІ ЛЬНА МІСЬКА ЛІКАРНЯ" ДНІПРОРУДНЕ НСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ВАСИЛІВСЬКО ГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>02005131</b>	Дніпрому дне, вул.Зелен а, 2	Абросі м ов Юрій Юрійов ич	Абросі м ов Юрій Юрійович	65 019 699	65 010 987		50 886 473
КНП МЕЛІТОПОЛЬ СЬКИЙ ОНКОЛОГІЧН ИЙ ДИСПАНСЕР" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ, <b>25741826</b>	Мелітопо ль, вул.Герої в України, 33	Рябіков Олексан др Анатолі йович	Рябіков Олександ р Анатолій ович	37 546 657	18 706 601	Випл ати до 07. 2022	32 804 874
КНП Кам'янський центр первинної медико- санітарної допомоги" Кам'янської селищної ради, <b>38626445</b>	Кам'янка, вул.Євту шенко, 1 А	Деркач наталія Анатолії вна	Зема Євген Василійов ич	8 111 278	7 687 073		6 723 993
КНП "КАМ'ЯНСЬК О- ДНІПРОВСЬК А МІСЬКА ЛІКАРНЯ" КАМ'ЯНСЬКО- ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ КАМ'ЯНСЬКО- ДНІПРОВСЬКО ГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>01992854</b>	Кам'янка- Дніпровсь ка, вул.Набер ежна, 130	Соколов ський Олексан др Володи мирович	Соколов ський Олександ р Володими рович	54 421 503	54 396 357		46 614 498

КНП <b>МИХАЙЛІВСЬКА</b> БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ" МИХАЙЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ВАСИЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>01992883</b>	Михайлівка, пров. Лікарняний, 3	Гайдарж і Іван Васильович	Голуб Юрій Володимирович	34 083 737	34 074 061		24 128 167
КНП <b>ПРИАЗОВСЬКА</b> ЦЕНТРАЛЬНА РАЙОННА ЛІКАРНЯ" ПРИАЗОВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ, <b>01992943</b>	смт.Приазовське, вул.Покровська, 33	Павлова Людмила Володимирівна	Кайрачка Василій Миколайович	19 591 709	19 240 436		21 279 004
КНП ЦЕНТРАЛЬНА ЛІКАРНЯ" <b>ВЕЛИКОБІЛОЗЕРСЬКОЇ</b> СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ВАСИЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>22143131</b>	Велика Білозерка, вул.8 Березня, 3	<b>Мацько Володимир Іванович</b>	<b>Мацько Володимир Іванович</b>	11 251 088	11 247 278		7 162 942
КНП ЦЕНТР НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ ТА МЕДИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ" МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>38070121</b>	Мелітополь, вул.Вакулєнчука, 30	Чорна Тетяна	-	2 077 440	2 077 440		1 878 147
КНП <u>Розівський</u> <u>центр первинної медико-санітарної допомоги"</u> <u>Розівської селищної ради</u> <u>Пологівського</u>	смт.Розівка, вул.Центральна, 122	Яловець Олександр Іванович	-	5 727 249	5 620 555		4 649 180

району Запорізької області, <b>38070116</b>							
КНП <b>НОВОУСПЕНІ ВСЬКА</b> АМБУЛАТОРІЯ ЗАГАЛЬНОЇ ПРАКТИКИ- СІМЕЙНОЇ МЕДИЦИНИ" НОВОУСПЕНІВ СЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ МЕЛІТОПОЛЬС ЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>42257058</b>	Мелітопо льський район, с.Новоусп енівка, вул. Степова, 13	Мирошн иченко Юлія Генадієв на	-	2 154 599	2 099 383		2 085 100
КНП <b>МЕЛІТОПОЛЬ СЬКИЙ</b> ЗАКЛАД З НАДАННЯ ПСИХІАТРИЧН ОЇ ДОПОМОГИ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ, <b>03568209</b>	Мелітопо ль, вул.Миха йла Грушевсь кого, 41 А	Резнічен ко Олексан др Леонідо вич	-	19 080 285	18 944 099		13 850 174
КНП <b>БЕРДЯНСЬКИ Й</b> ЗАКЛАД З НАДАННЯ ПСИХІАТРИЧН ОЇ ДОПОМОГИ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ, <b>04542904</b>	Бердянськ , військове містечко 2,23	Герцен Дмитро Володи мирович	Діхтяр Олена Юріївна	30 757 231	15 378 615	Випл ати до 07. 2022	16 987 860
КНП <b>РОЗІВСЬКА</b> РАЙОННА ЛІКАРНЯ" РОЗІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ РОЗІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ	смт.Розів ка, вул.Центр альна, 122	<b>Хвостик Тетяна Вікторів на</b>	<b>Хвостік Тетяна Вікторівн а</b>	7 030 904	3 466 487	Випл ати до 07. 2022	5 991 768



ОБЛАСТІ, 19282254							
КНП "ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" ВЕЛИКОБЛО ЗЕРСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ВАСИЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, 38065200	с.Велика Білозерка, вул.8 Березня, 3	Мірошніченко Артем Миколайович	-	5 414 896	5 206 063		4 385 238
КНП МОЛОЧАНСЬКИЙ ДИТЯЧИЙ САНАТОРІЙ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ, 05499257	Молочанськ, вул.Шевченка, 47	Чуєв Сергій Васильович	Чуєв Сергій Васильович	10 706 906	7 236 961	Виплати до 10. 2022	7 496 229
КНП "ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" ЧЕРНІГІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ БЕРДЯНСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, 38542239	смт.Чернігівка, вул. Соборна, 434	Богдан Тетяна Віталіївна	-	12 218 288	11 310 742		8 028 133

КНП <b>МИХАЙЛІВСЬКИЙ</b> ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" МИХАЙЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ВАСИЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>38732885</b>	Михайлівка, вул.Пушкіна, 95	Лукашенко Сергій Іванович	-	19 134 531	18 197 953		19 120 209
КНП <b>ПОЛОГІВСЬКИЙ</b> ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" ПОЛОГІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, <b>38742343</b>	Пологи, вул.Героя України Сацького, б/вул.І.Чеберка, 90	Дуб Анна Михайлівна	-	25 419 572	23 401 741		18 369 970
КНП <b>ПОЛОГІВСЬКА</b> БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ПОЛОГІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ПОЛОГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>01992972</b>	Пологи, вул.Героя України Сацького, б/вул.І.Чеберка, 90	Кравченко Роман Васильович	Пода Ірина Сергіївна	75 154 339	<b>71 235 861</b>		54 726 065
КНП <b>МЕЛІТОПЛЬСЬКА</b> МІСЬКА СТОМАТОЛОГІЧНА ПОЛІКЛІНІКА" МЕЛІТОПЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>05499062</b>	Мелітополь, вул.Інтеркультурна, 70	Рунов Олександр Валерійович	Коваленко Сергій Сергійович	6 269 385	6 269 385		5 020 030

КНП <b>Приморський</b> районний центр первинної медико- санітарної допомоги" Приморської міської ради Бердянського району Запорізької області, <b>39005755</b>	Приморськ, вул. Морська, 74	Найда Олександр Васильович	-	19 324 151	18 335 494		15 435 692
КНП <b>ДНІПРОРУДНЕНСЬКИЙ</b> ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО- САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" ДНІПРОРУДНЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ВАСИЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>44048057</b>	Дніпро вул. Зелена, 2/4	Коломощ Людмила Леонідівна	-	10 015 40 0	<b>10 567</b> <b>241</b>		1 899 397
КНП <b>ЯКИМІВСЬКИЙ</b> ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО- САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" ЯКИМІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ЯКИМІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>38559154</b>	Якимівський р-он, с/т Якимівка, вул. Центральна, 30	Борисенко Валентина Петрівна	-	14 876 041	14 471 146		12 829 893

КНП <b>КАМ'ЯНСЬКО</b> - <b>ДНІПРОВСЬК</b> <b>ИЙ</b> ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО- САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" КАМ'ЯНСЬКО- ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ВАСИЛІВСЬКО ГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>38600720</b>	Кам'янка_ Дніпровсь ка, вул. Набережн а, 130	Гур'єва Лідія Анатолії вна	-	13 484 892	11 894 267		11 622 113
КНП <b>ВАСИЛІВСЬК</b> <b>ИЙ</b> ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО- САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" ВАСИЛІВСЬКО Ї МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>38625415</b>	Василівка , вул. Державна , 6	Канібол оцька Лілія Анатолії вна	Шепеленк о Олена Григоріїв на	20 970 114	16 283 062		29 981 251
КНП <b>"МОЛОЧАНСЬ</b> <b>КИЙ</b> ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО- САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" МОЛОЧАНСЬК ОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, <b>38918010</b>	Молочанс ьк, вул.Шевч енко, 45	Безгалов Геннаді й Петрови ч	-	9 792 067	9 307 208		7 714 860
КНП МІСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО- САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" <b>ЕНЕРГОДАРС</b> <b>ЬКОЇ</b> МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ, <b>42037326</b>	Енергода р, пр.Будіве льників, 33	Ганжа Галина Валенти нівна	-	40 765 606	<b>39 306</b> <b>259</b>		32 988 871

КНП <b>ПРИАЗОВСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, 38732974</b>	сmt. Приазовське, вул. Покровська, 33	Бородіна Катерина Костянтинівна	-	6 008 593	6 755 296		9 905 131
<b>Всього:</b>				<b>1 282 521 581</b>	<b>1 094 541 309</b>		<b>1 102 669 628</b>

Як видно, лише 3 КНП ЗОР після окупації в лютому 2022 року продовжували отримувати виплати від НСЗУ до липня 2022 року, КНП МОЛОЧАНСЬКИЙ ДИТЯЧИЙ САНАТОРІЙ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ- до жовтня 2022 року. Всі інші- до 2023 року.

Ситуацію після окупації з КНП висвітили у своєму дослідженні KibOrg News : [https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya\\_n2263952](https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya_n2263952)

Що, звісно, потребує перевірки компетентними органами. Ми ж, поки не відомі результати такої перевірки, вимушені оперувати наявною інформацією.

Вони повідомляють, що станом на вересень 2022 року на окупованій території Запорізької області були створені і внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб рф 44 медичні організації, з них на той момент функціонували 39. Фейковим указом № 78-р від 17.06.2022 всі медичні установи, що знаходились на ТОТ Запорізької області були зареєстровані в російських реєстрах.

Проте, проводити свою діяльність, через відрізання від джерел постачання, доступу до казначейських та банківських рахунків тощо, повноцінно КНП не могли ще з моменту окупації. Тобто, з 25-27 лютого 2022 року.

І якщо керівник санаторію Глорія виїхав сам і вивіз на підконтрольну територію документи, печатки, електронні ключі, то колаборанти (за даними KibOrg News ) Чуєв С.В., Хвостік Т.В., Мацько В.І., Соколовський О.В., Рябіков О.А. та Абросімов Ю.Ю. продовжували і надалі мати доступ до джерел фінансування очолюваних ними до окупації підприємств коштом Держбюджету України, використовуючи їх на користь окупантів рф?

Запорізька обласна рада повідомила нам про наявну у них інформацію з вручення підозр за ст.111 ККУ лише трьом керівникам об'єктів комунальної власності ЗОР, що залишились на ТОТ Запорізької області: Чуєв С.В., Верещагіна Т.В. та Гурська Н.М. Дії інших залишились поза увагою ОВА та наших компетентних органів?

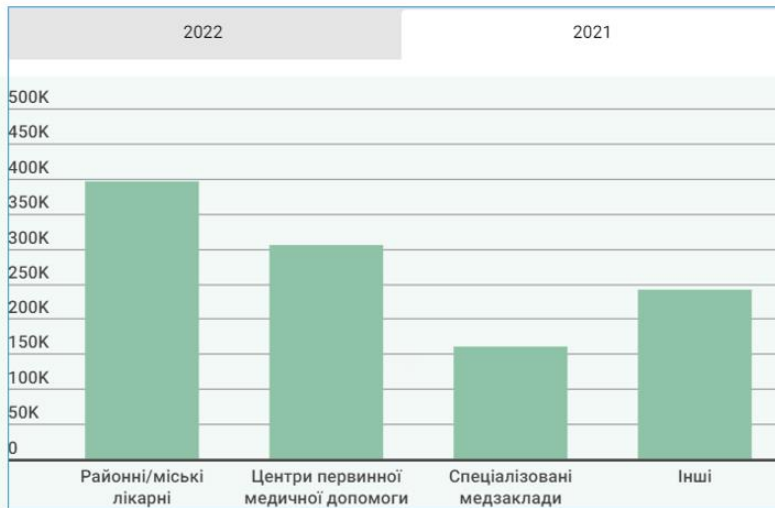
Порівняння оплати НСЗУ за договорами об'єктам комунальної власності, що розташовані на тимчасово окупованій території (ТОТ) Запорізької області в 2022 році показує, що загальна сума майже не відрізняється від оплати в 2021 році. При тому, що на ТОТ Запорізької області з 26.02.2022 року ці КНП знаходяться під контролем рашистських окупантів.



## Фінансування НСЗУ

КНП на ТОТ Запорізької області під час дії воєнного часу

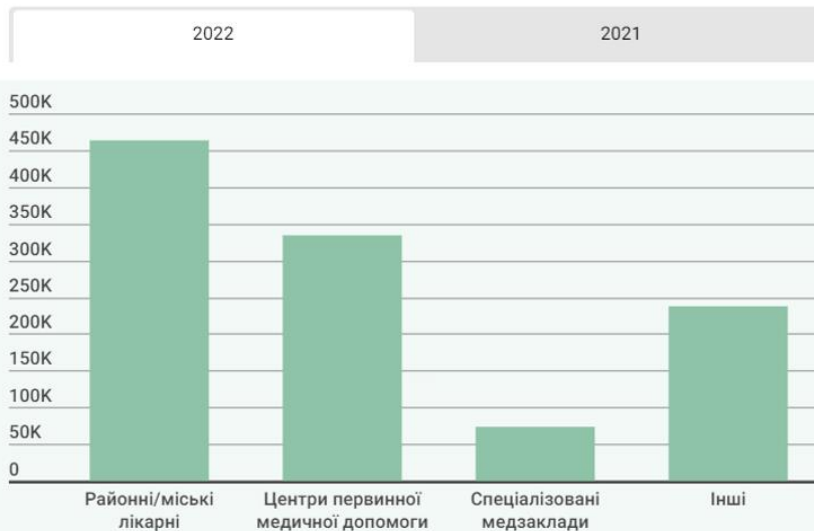
тис.грн.



## Фінансування НСЗУ

КНП на ТОТ Запорізької області під час дії воєнного часу

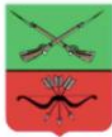
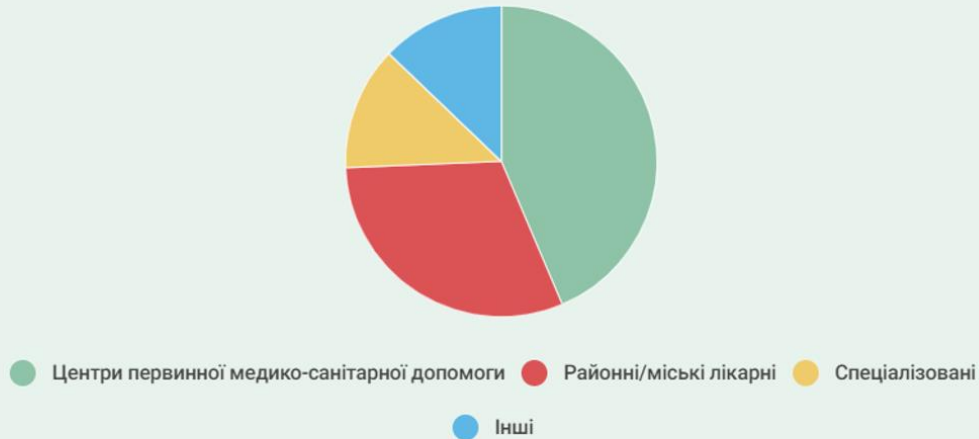
тис.грн.





## 2. Кількість профінансованих НСЗУ КНП

що знаходяться на ТОН  
Запорізької області в 2022 році



**ДЕПАРТАМЕНТ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
ВОЕННО-  
ГРАЖДАНСКОЙ  
АДМИНИСТРАЦИИ  
ЗАПОРОЖСКОЙ  
ОБЛАСТИ**

72319, Запорожская область,  
г. Мелитополь,  
пр. Богдана Хмельницкого, 46  
E-mail: [depzdrazvo@mail.ru](mailto:depzdrazvo@mail.ru)

« » 2022 №

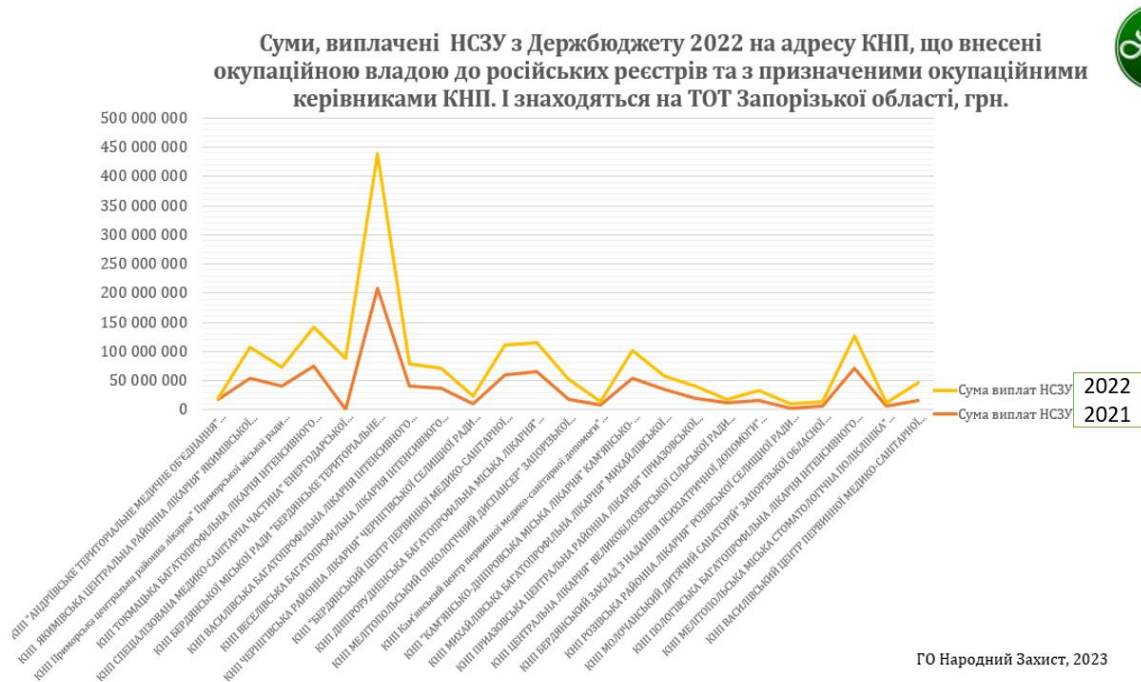
О принятии актов о национализации  
и передаче в оперативное управление

Уважаемый Антон Викторович!

Указом Главы Военно-гражданской администрации Запорожской области от 08.06.2022 № 37-р национализированы в собственность Запорожской области земельные участки, природные ресурсы, объекты стратегических отраслей экономики, имущества, находившегося в собственности Украины по состоянию на 24 февраля 2022 года.

Указом Главы Военно-гражданской администрации Запорожской области от 17.06.2022 № 78-р, были созданы государственные бюджетные учреждения здравоохранения Запорожской области и отнесены к ведению Департамента здравоохранения Военно-гражданской администрации Запорожской области. Тем же Указом Департаменту здравоохранения Военно-гражданской администрации Запорожской области совместно с Комитетом по управлению имуществом Военно-гражданской администрации Запорожской

Одразу ж після окупації частини Запорізької області керівники об'єктів комунальної власності ЗОР мали вивезти людей, документацію, печатки, електронні ключі, інвентаризаційні відомості, заблокувати доступ до Казначейства, банківських рахунків тощо. Відповідно, в період з 25.02.2022 по 27.02.2022 всі об'єкти комунальної власності, що залишились на підконтрольній території перейшли під контроль рашистів. Проте, впродовж 2022 року Державний бюджет України профінансував їх діяльність в рамках програм медичних гарантій на 1 млрд.грн.



Звісно, якщо не було призупинено трудові відносини, то працівник, перебуваючи на ТОТ, може перебувати у простой і отримувати часткову заробітну плату. Це вписується в концепт підтримки українців на ТОТ. Але **розмір виплаченого НСЗУ в 2022 році часто перевищує платежі 2021 року**. Що не вписується у концепцію часткової зарплати. Тим більше, що майже ніхто не уклав з НСЗУ договір на 49 пакет зі збереження кадрів.

За інформацією НСЗУ на 2023 рік НСЗУ уклали договорів зі **165** об'єктами комунальної власності в Запорізькій області на загальну суму **5 140 789 287,88**грн. В тому числі з тими, що знаходяться на ТОТ і тимчасово інтегровані в окупаційну систему.

<https://edata.e-health.gov.ua/e-data/dashboard/pmg-contracts>



Кількість договорів (загалом) 165

Кількість надавачів з договором 93

Розподіл надавачів за областями реєстрації

93

ЗАПОРІЗЬКА

Деталізувати: Надавач Договір Група послуг

Надавач послуг	Підписант	Посада підписанта	Номер договору	Дата договору	Дата початку дії	Дата завершення дії	Груп послуг	Сума договору, грн
05498720. КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ "БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНИХ МЕТОДІВ ЛІКУВАННЯ ТА ШВИДКОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ" МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	Федорович Роман Мирославович	т.в.о. директора	3559-E223-P000	14 лютого 2023 р.	1 січня 2023 р.	31 грудня 2023 р.	1	222 275 931,92 ₴
02006691. КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЗАПОРІЗЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ПРОТИПУХЛИНИЙ ЦЕНТР" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ	Єсяянець Михайло Григорович	Директор	1255-E123-P000	14 лютого 2023 р.	1 січня 2023 р.	31 грудня 2023 р.	13	221 896 608,12 ₴
05498909. КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ОБЛАСНИЙ КЛІНІЧНИЙ ЗАКЛАД З НАДАННЯ ПСИХІАТРИЧНОЇ ДОПОМОГИ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ	Паталах Федір Васильович	Директор	3628-E223-P000	14 лютого 2023 р.	1 січня 2023 р.	31 грудня 2023 р.	1	218 369 588,64 ₴
39029713. КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО БЕРДЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	Єгоров Дмитро Володимирович	Директор	3593-E223-P000	14 лютого 2023 р.	1 січня 2023 р.	31 грудня 2023 р.	1	196 903 870,22 ₴

Кількість договорів (загалом) 165

Кількість надавачів з договором 93

Розподіл надавачів за областями реєстрації

93

ЗАПОРІЗЬКА

Деталізувати: Надавач Договір Група послуг

Надавач послуг	Підписант	Посада підписанта	Номер договору	Дата договору	Дата початку дії	Дата завершення дії	Груп послуг	Сума договору, грн
04477873. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	Пасєвін Віталій Валерійович	Директор	3608-E223-P000	15 лютого 2023 р.	1 січня 2023 р.	31 грудня 2023 р.	1	47 223 888,40 ₴
38699838. КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "БЕРДЯНСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" БЕРДЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	Лосєва Ірина Олександрівна	в.о. директора	4333-E523-P000	22 травня 2023 р.	1 березня 2023 р.	31 грудня 2023 р.	1	46 164 800,00 ₴
05499116. КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ МІСЬКИЙ ПОЛОГОВИЙ БУДИНОК" МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	Кузьменко Олена Володимирівна	в.о. директора	3588-E223-P000	14 лютого 2023 р.	1 січня 2023 р.	31 грудня 2023 р.	1	45 336 840,84 ₴

При тому, що законодавство забороняє це робити. Так Ст.13 ЗУ Про забезпечення прав свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України каже:

*«2. Здійснення господарської діяльності юридичними особами, фізичними особами - підприємцями та фізичними особами, які провадять незалежну професійну діяльність, місцезнаходженням (місцем проживання) яких є тимчасово окупована територія, дозволяється виключно після зміни їхньої податкової адреси на іншу територію України.*

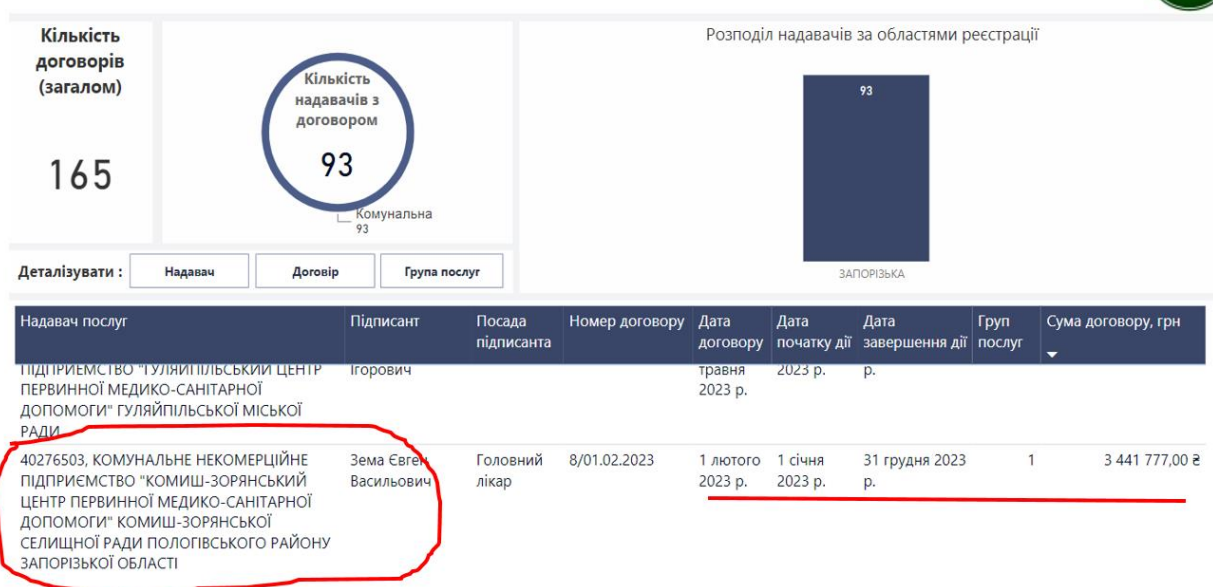
*Правочин, стороною якого є суб'єкт господарювання, місцезнаходженням (місцем проживання) якого є тимчасово окупована територія, є нікчемним. На такі правочини*

не поширюється дія положення абзацу другої частини другої статті 215 Цивільного кодексу України.

3. Під час режиму тимчасової окупації платіжний режим діє з урахуванням того, що система електронних платежів Національного банку України та внутрішньодержавні платіжні системи, платіжними організаціями яких є резиденти України, не застосовуються на тимчасово окупованій території.»

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1207-18#n440>

А окремі випадки взагалі важко пояснити. Як то укладання НСЗУ договору з Зема Євгеном Васильовичем від імені КНП Комиш-Зорянський центр первинної медико-санітарної допомоги, при тому, що він значиться у призначеннях окупаційної влади, в т.з переліку діючих медичних організацій, підвідомчих окупаційному департаменту охорони здоров'я так званої окупаційної ВЦА Запорізької області:



Кількість договорів (загалом) 165

Кількість надавачів з договором 93

Розподіл надавачів за областями реєстрації: ЗАПОРІЗЬКА 93

Деталізувати: Надавач Договір Група послуг

Надавач послуг	Підписант	Посада підписанта	Номер договору	Дата договору	Дата початку дії	Дата завершення дії	Груп послуг	Сума договору, грн
ПІДПРИЄМСТВО "ГУЛЯЙПІЛЬСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	Ігорович			травня 2023 р.	2023 р.	р.		
40276503, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КОМИШ-ЗОРЯНСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" КОМИШ-ЗОРЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ПОЛОГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	Зема Євген Васильович	Головний лікар	8/01.02.2023	1 лютого 2023 р.	1 січня 2023 р.	31 грудня 2023 р.	1	3 441 777,00 ₴

<https://edata.e-health.gov.ua/e-data/dashboard/pmg-contracts>

**Зема значиться у призначеннях окупаційної влади, в т.з переліку діючих медичних організацій, підвідомчих окупаційному департаменту охорони здоров'я так званої окупаційної ВЦА Запорізької області**

21.	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Черниговская районная больница»	71202, пгт. Черниговка, ул. Соборная, 434	Главный врач Саржан Валерий Владимирович	+79900676918
22.	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Бильмакская районная больница»	71001, пгт. Бильмак, ул. Евтушенко, 1а	Главный врач Зема Евгений Васильевич	+79900760368

[https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya\\_n2263952](https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya_n2263952)

Оцей псевдо-державний заклад по вул.Євтушенко, 1-а має назву КНП Кам'янський центр первинної медико-санітарної допомоги" Кам'янської селищної ради,38626445. Очолує (за даними ЄДР) який Деркач Наталія Анатоліївна.

І який в 2022 році отримав від НСЗУ **7 687 073,00**грн. з 8 111 278,00 грн. за договором. Не відомо чи вивезла документи, печатки та електронні ключі Деркач Н.А. Щоб не виявилось, що **Зема** мав доступ і до цих коштів також, **фінансуючи свою діяльність з лікування окупантів коштом Державного бюджету України.**

Аналітична система You Control повідомляє, що станом на 17.07.2023 року **Зема** Євген Васильович є діючим керівником КНП "КОМИШ-ЗОРЯНСЬКИЙ ЦПМСД" КОМИШ-ЗОРЯНСЬКОЇ СР з 03.07.2018 року.

**Відповідно, НСЗУ мало всі підстави для укладання з ним договору. Питання виникають до Запорізької ОВА та правоохоронних органів, які не забезпечили внесення змін до державного реєстру і інформування ЦОВВів. Що призвело до розтрати коштів Державного Бюджету. Які, можливо, були використані на лікування живої сили ворога. Хто понесе відповідальність за це?**

**Постанова КМУ № 232 від 17.03.2023** <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/232-2023-%D0%BF#Text> **встановлює:**

*«Тариф за пакетом медичних послуг “Забезпечення збереження кадрового потенціалу для надання медичної допомоги населенню, яке перебуває на тимчасово окупованій території” визначається як глобальна ставка на місяць.*

*Глобальна ставка на місяць розраховується як мінімальне значення із:*

*суми добутоків ставки, кількості працівників відповідної категорії (фактично зайнятих штатних одиниць в закладі охорони здоров'я) та коригувального коефіцієнта - 1,22;*

*суми щомісячного фонду оплати праці (без нарахувань) та нарахування на оплату праці відповідно до інформації про оплати та витрати на забезпечення медичного обслуговування за програмою медичних гарантій, поданої надавачем медичних послуг відповідно до вимог пункту 28 Типової форми договору про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 410 “Про договори про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій” (Офіційний вісник України, 2018 р., № 45, ст. 1570; 2020 р., № 2, ст. 59; 2021 р., № 82, ст. 5250), станом на перше число місяця, що передує місяцю подання пропозиції.*

*Кількість працівників відповідної категорії (фактично зайнятих штатних одиниць в закладі охорони здоров'я) для розрахунку глобальної ставки дорівнює кількості, яка зазначена в пропозиції, але не більше ніж кількість працівників відповідної категорії відповідно до інформації про оплати та витрати на забезпечення медичного обслуговування за програмою медичних гарантій, поданої надавачем медичних послуг відповідно до вимог пункту 28 Типової форми договору про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 410, станом на перше число місяця, що передує місяцю подання пропозиції.*

**Ставка для відповідної категорії працівників становить:**

*для лікарів (крім лікарів-інтернів) та професіоналів з вищою немедичною освітою, які допущені до медичної діяльності в закладах охорони здоров'я - 20000 гривень;*

для посад молодших спеціалістів з медичною освітою (фахових молодших бакалаврів), фахівців з початковим рівнем (короткий цикл) вищої медичної освіти, першим (бакалаврським) рівнем вищої медичної освіти і магістрів з медсестринства - 13500 гривень;

для керівників закладів охорони здоров'я та керівників структурних підрозділів цих закладів - 26000 гривень;

для інших працівників та лікарів-інтернів - 6700 гривень.

Глобальна ставка на місяць не може перевищувати 1/n загальної вартості договорів (станом на 31 грудня 2022 р.) з НСЗУ у 2022 році, де n - кількість місяців строку дії договору. До розрахунку не включається вартість договору за пакетом медичних послуг "Забезпечення збереження кадрового потенціалу для надання медичної допомоги".

Але ж майже ніхто з КНП на ТОТ договір на цей пакет не уклав. А у колонці кількості лікарів значиться нуль.

Той же Євген Зема уклав договір і на надання первинної допомоги на ТОТ:

Чинні договори про надання первинної медичної допомоги

Розподіл законтракованих надавачів за областями

Кількість надавачів, з якими укладено... 25

Комунальна 25

ЗАПОРІЗЬКА

Надавач послуг	Адреса реєстрації надавача послуг	Посада керівника	ПІБ керівника	Номер договору	Дата договору	Початок дії договору	Кінець дії договору	Сума договору, грн	Дата внесення змін до договору
санітарної допомоги" Преображенської сільської ради Половського району Запорізької області	вул.Преображенська, будинок 6а								
40276503, КНП "КОМИШ-ЗОРЯНСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" КОМИШ-ЗОРЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ПОЛОВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	Україна, 71030, Запорізька обл., Половський р-н, селище міського типу Комиш-Зоря, вул.Вокзальна, будинок 49	Головний лікар	Зема Євген Васильович	8/01.02.2023	01.02.2023	01.01.2023	31.12.2023	3 441 777 ₴	01.02.2023
40287976, КНП "СМИРНОВСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ" СМІРНОВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ БІЛЬМАЦЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	Україна, 71040, Запорізька обл., Більмацький р-н, село Смирнове(пн), ВУЛИЦЯ МОЛОДЖНА, будинок 4	Головний лікар	Голобородько Ольга Іллівна	6/31.01.2023	31.01.2023	01.01.2023	31.12.2023	1 661 511 ₴	31.01.2023

Тобто, з наявної інформації картинка складається така: прислужуючи окупантам в якості окупаційного керівника Більмацької (Кам'янської) лікарні, пан Зема на сьогодні продовжує працювати на українських засадах керівником медичного центру в Камиш-Зорі. Отримуючи зарплату і з Державного бюджету України.

**Питання: кому, за що і на які потреби перераховує бюджетні кошти НСЗУ? Чи володіли Запорізька ОВА та НСЗУ інформацією про стан справ на ТОТ Запорізької області?**

Євген Зема відзвітував НСЗУ, що отриманий у 1 кварталі 2023 року мільйон він витратив на зарплати та послуги:



## Євген Зема відзвітував НСЗУ, що отриманий у 1 кварталі 2023 року мільйон він витратив на зарплати та послуги:

КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КОМИШ-ЗОРЯНСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНИТАРНОЇ ДОПОМОГИ" КОМИШ-ЗОРЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ПОЛОПІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ																					
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
Код ЄДРПОУ	Область	Назва КНП	Рівень допомоги	Вид допомоги	Звіт валідова но?	1. Всього придбан ня, оприбутк ування	1. Придбан ня, оприбутк ування	1.1. Лікарські засоби	1.2. Кисень, що використ овується	1.3. Кров та її компоне нти	1.4. Вироби медичного призначення та допоміжні засоби слуху, зору, руху, засоби протезування для нардіології, ендопротезів, інші протези тощо	1.5. Імунобіо препарат и	1.6. Лікуваль не харчуван ня	1.7. Дизенфе кційні засоби	1.8. Засоби ального захисту	1.9. Продукти харчуван ня	1.10. Інше придбан на оприбутк ування	2. Витрати на оплату праці (у т.ч. ЄСВ) соціальн е забезпечення	3. Витрати на оплату робіт, послуг, інше	4. Оплата комунал ьних послуг та інших енергоно сів (тепло, електрое нергія, вода, інше)	5. Ремонт
40276503	ЗАПОРІЗЬ	КОМУНАЛ	Первинна	Первинна	Не валідо	1112,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	827,4	284,7	-	-

Цікаво яким чином він це підтвердив? Чи в тимчасово окупованому Більмаку він має доступ до свого казначейського рахунку? При тому, що звіт НСЗУ не валідований.

Та ж 232-га Постанова Уряду передбачала:

*«Міністерству охорони здоров'я разом з Національною службою здоров'я і Донецькою, Запорізькою, Луганською та Херсонською обласними військовими адміністраціями провести аналіз діяльності надавачів медичних послуг за пакетом "Забезпечення збереження кадрового потенціалу для надання медичної допомоги населенню, яке перебуває на тимчасово окупованій території", організації ними медичної допомоги населенню, зокрема здійснити верифікацію інформації про працівників, які працюють за фактичною адресою надання медичних послуг такими надавачами, та ефективності здійснення оплати за зазначеним пакетом медичних послуг.*

*Міністерству охорони здоров'я до 1 травня 2023 р. поінформувати Кабінет Міністрів України та Міністерство фінансів про результати аналізу, подати в разі потреби пропозиції щодо внесення змін до Порядку реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2023 році, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2022 р. № 1464.*

*3. Національній службі здоров'я забезпечити до 1 червня 2023 р. актуалізацію адрес місць надання медичних послуг, зазначених у договорах про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій з надавачами медичних послуг, що надають первинну медичну допомогу.»*

Знов повертаючи нас до Запорізької ОВА.

На сьогодні інформація про призначення профільного заступника голови ОВА у відкритому доступі відсутня, директором ДОЗ знов призначено **Вікторію Клименко** (яка має негативний бекграунд і корупційний хвіст), яка (судячи з її відповіді на запит) не знає про релоковані у її галузі установи та заклади. Фінансові питання на Департаменті фінансів під керуванням **Сергія Медвідя**. І область під керівництвом не місцевих.

Від Запорізької обласної ради – питаннями медичної галузі опікується заступник голови обласної ради **Владислав Куценко**. За цільове та ефективне використання бюджетних коштів відповідає **Геннадій Фукс**.

Саме це коло осіб несе відповідальність за діяльність комунальної медичної сфери області. І правоохоронцям саме цим людям варто задавати незручні питання. Що вже давно на часі!

В цей час область щодня під обстрілами. Люди втрачають життя, житло, родини.



с.Степове Запорізької області. Результат обстрілу рашистами з С-300 14.08.2023. Обстріляно 24 населені пункти області. 99 обстрілів за добу.

## #6 \_ 18 млн. витратила Запорізька ОВА на інтернат, де розташована рашистська база (кейс)

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/6-18-mln-vitratila-zaporizka-ova-na-internat-de-roztashovana-rashistska-baza-kejs/>

КУ Михайлівський психоневрологічний інтернат ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ (03188576) цікавий своєю історією під час воєнного стану. Розташований він за адресою Запорізька обл., Михайлівський р-н, село Показне, будинок 90А. І підвідомчий Департаменту соціального захисту населення Запорізької ОВА. Установа цікава закритою огороженою територією з відремонтованими будівлями.

Запорізька обласна рада повідомила, що установа з 26.02.2022 року знаходиться на ТОТ Запорізької області. І переслала наш запит для надання відповіді про нього до ОВА. Тим самим фактично повідомивши, що не володіє інформацією про його стан.

Заступник голови Запорізької ОВА Віталій Сиволап відповів, що з установ соціального захисту, підвідомчих Департаменту соціального захисту населення евакуйовано 664 особи похилого віку та з інвалідністю, з них 67-діти з інвалідністю, які є підопічними/вихованцями обласних інтернатних установ соціального захисту. При цьому, цифру загальної кількості підопічних станом на 24 лютого 2022 року не повідомив. Не надав і деталіровки по установам. Тож, доля підопічних Михайлівського інтернату Запорізьким органам регіональної влади не відома?

Жодного рішення про релокацію комунальної установи і евакуацію підопічних у відповідь на запит ОВА не надано. Це ж підтверджує інформації аналітичної системи You Control. За даними якої, інтернат має юридичну адресу на ТОТ Запорізької області. І зараз продовжує судову тяганину за позовом Головного управління державної служби України з надзвичайних ситуацій у Запорізькій області до Комунальної установи "Михайлівський психоневрологічний інтернат" Запорізької обласної ради про застосування заходів реагування у вигляді **зупинення експлуатації** через неналежний стан будівлі.

Керівник (в.о.)- Пономаренко Віталій Віталійович. Який, за нашими даними, відмовився співпрацювати з окупантами, продовжує домагатись в суді можливості подальшої експлуатації будівлі. Яка зараз знаходиться на ТОТ і, як виявляється, продовжує фінансуватись з обласного бюджету. Як свідчить інформація, надана ОВА на наш запит (вих.№ 79-3-134-е від 07.06.2023), і в 2022, і в 2023 році обласний бюджет продовжує фінансування не тільки зарплат, а і **витрат на утримання установи**.

Додаток



**Інформація щодо видатків з обласного бюджету на утримання об'єктів комунальної власності Запорізької обласної ради, розташованих на тимчасово окупованих територіях Запорізької області**

Перелік об'єктів комунальної власності Запорізької обласної ради, що залишилися на тимчасово окупованій території	Фактична кількість працівників		Заклад релокований: так/ні (зазначити населений пункт релокації)	Касові видатки на утримання закладу з обласного бюджету, тис. грн		Касові видатки на на заробітну плату працівникам, тис. грн	
	Всього	в т.ч. яким нараховується заробітна плата з 24.02.2022 і по теперішній час		березень-грудень 2022	січень-квітень 2023	березень-грудень 2022	січень-квітень 2023
Комунальна установа "Михайлівський психоневрологічний інтернат" Запорізької обласної ради	151,5	14	ні	10 058,129	630,044	7 998,616	311,859

**Як бачимо, утримання закладу в 2022 році було витрачено 10 млн.грн. На утримання установи, що знаходиться під контролем ворога. І за всіма ознаками, використовується ним в якості військового об'єкту.**

За даними наших інсайдерів, інтернат потрапив в окупацію в перші ж дні війни. Підопічні були вивезені в невідомому напрямку окупаційною владою. З того часу будівля та територія установи використовується рашистами у військових цілях. На сьогодні доступ місцевих до установи закрито. Територія знаходиться під посиленою військовою охороною рашистських окупантів. То на утримання чого ОВА в 2022 році витратила 10 млн.грн. платників податків Запорізької області?

**Керівники об'єктів комунальної власності ЗОР відповідно до компетенції видають накази організаційно-розпорядчого характеру, у разі порушення трудової дисципліни та невиконання функціональних обов'язків накладають дисциплінарні стягнення на працівників. Приймають рішення з питань забезпечення діяльності.**

**Директор та працівники Інтернатів несуть персональну відповідальність за збереження життя та здоров'я підопічних, дотримання їх прав і запобігання дискримінації щодо них.**

**Контроль за галузевим напрямком здійснюють структурні підрозділи ОДА, за фінансовою, господарською та статутною діяльністю - здійснюється Департаментом та іншими відповідними органами в межах їхньої компетенції згідно з чинним законодавством України.**

**Контроль за дотриманням чинного законодавства та за ефективним використанням майна, що є спільною власністю територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області, здійснюється Запорізькою обласною радою.**

Запорізька ОВА фінансування на процес релокації об'єктів комунальної власності ЗОР з тимчасово окупованої території не заклала, локальну нормативну базу не створювала.



Запорізька обласна рада долею об'єктів комунальної власності ЗОР на ТОТ не опікується.

Декларуючи 14 працівників, які зараз продовжують отримувати зарплату, ОВА не повідомляє на якій території вони перебувають, чи виплачується їм зарплата фізично, чи іде накопичення. Якими документами це фіксується. Якщо не було призупинено трудові відносини, то працівник, перебуваючи на ТОТ, може перебувати у простої і отримувати часткову заробітну плату.

Але ст.13 ЗУ Про забезпечення прав свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України забороняє фінансування організацій, що залишились на ТОТ і не змінили свою юридичну адресу. За даними You Control юридична адреса закладу не змінена. На якій підставі ОВА здійснює фінансування установи не відомо.

На які цілі і ким було використано профінансовані **18 млн.грн.** бюджету Запорізької області встановити не можливо через приховування бюджетної інформації та звітів Запорізькою ОВА. Як і хто ці 14 працівників Михайлівського психоневрологічного інтернату, які впродовж 2022 року щомісяця отримували по 57 тис. грн.

В результаті дослідження виявилось, що запитань залишається більше ніж відповідей. І відповідь на них мають надати правоохоронні органи.

**#7 НСЗУ фінансує санаторій на ТОТ з керівником колаборантом**

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/7-nszu-finansuye-sanatorij-na-okupovaniy-teritori%d1%97-z-kerivnikom-kolaborantom-kejs/>

Ще одним показовим кейсом є КНП Молочанський дитячий санаторій ЗОР (05499257), розташований Токмацький район, м. Молочанськ, вул. Шевченка, 47. Підпорядковується Департаменту охорони здоров'я Запорізької ОВА.

Запорізька обласна рада повідомила, що санаторій знаходиться на ТОТ з 26.02.2022 року. І перенаправили запит до ОВА.

ОВА повідомила що вони не володіють даними про санаторій, оскільки з ним **втрачено зв'язок**. І це зрозуміло. З перших днів повномасштабного вторгнення рф на територію Запорізької області, Молочанськ став транспортною розв'язкою та одним з основних логістичних маршрутів рашистів до окупованого ними Токмака. Колони 100+, 200+ постійно рухались через нього в бік Токмака. Для прикриття місць зберігання ворожої військової техніки та вогньових позицій ворога, глушився зв'язок, обмежувався доступ місцевим. Важко уявити проведення нормальної діяльності дитячого санаторію в таких умовах. Тим більше, при постійному надходженні інформації про використання окупантами українських об'єктів медичної сфери та освіти під військові бази, склади та шпиталі.

За допомогою аналітичної системи You Control ми дізнались, що діючим керівником в ЄДР є Чуєв Сергій Васильович. Строк дії контракту по 03 лютого 2025 року.



 Анкета

Актуально на 30.07.2023

Повне найменування юридичної особи	КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МОЛОЧАНСЬКИЙ ДИТЯЧИЙ САНАТОРІЙ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Скорочена назва	КНП "МОЛОЧАНСЬКИЙ ДИТЯЧИЙ САНАТОРІЙ" ЗОР
Статус юридичної особи	<span style="color: green;">✔</span> Не перебуває в процесі припинення
Код ЄДРПОУ	05499257
Дата реєстрації	12.11.1992 (30 років 8 місяців)
Уповноважені особи	<b>ЧУЄВ СЕРГІЙ ВАСИЛЬОВИЧ</b> <span style="background-color: #007bff; color: white; padding: 2px;">22</span> — керівник (строк дії контракту по 03 лютого 2025 року)

За інформацією Запорізької обласної ради, Чуєву С.В. повідомлено про підозру за ч.2 ст.28, ч.2 ст.111, ч.5 ст.111-1 ККУ. Що стосується кримінального провадження, то судячи з інформації аналітичної системи You Control, в ході провадження за судовим супроводом слідчі не звертались.

**Запорізька обласна рада на сесії не збиралась, Чуєва С.В. з посади не звільнено. Не звільнено його і головою ОВА. Тож, до цього часу Чуєв С.В. має право на підконтрольній території укладати будь-які правочини і діяти від Молочанського**

**дитячого санаторію. Жодних дій з виключення його з ЄДР обидва Запорізькі регіональні органи влади не вчинили.**

За інформацією KibOrg News : [https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya\\_n2263952](https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya_n2263952) стало відомо, що станом на вересень 2022 року на окупованій території Запорізької області були створені і внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб рф 44 медичні організації, з них на той момент функціонували 39. **Фейковим указом № 78-р від 17.06.2022 всі медичні установи, що знаходились на ТОТ Запорізької області були зареєстровані в російських реєстрах. Проте, своєї діяльності через відрізання від джерел постачання, доступу до казначейських та банківських рахунків повноцінно КНП не могли ще з моменту окупації.**

І якщо керівник санаторію Глорія виїхав сам і вивіз на підконтрольну територію документи, печатки, електронні ключі, то колаборант Чуєв С.В., продовжував і надалі мати доступ до джерел фінансування очолюваних ними до окупації підприємств, коштів Держбюджету України, використовуючи їх на користь окупантів рф.

**За даними KibOrg News, Чуєв С.В. окупаційною владою був призначений керівником Молочанського дитячого санаторію, який в числі інших вони перереєстрували у реєстри рф.**

Неповідомлення НСЗУ (не звільнення Чуєва, не виключення його як повноважної особи з ЄДР) з боку Запорізької ОВА та облради призвело до дій, що мають ознаку розтрати коштів Державного бюджету України на суму у 7 236 961 грн.

**Доля дітей не відома. Інформації про персонал немає. Не дивлячись на це, НСЗУ оплачувала санаторію за договором кошти з Держбюджету України до 1.10.2022 року. При договорі в 2022 році в 10 704 906,00грн, виплатила 7 236 961,00 грн. Що майже дорівнює виплаті 2021 року (7 496 229,00грн.). Звіту санаторію у матеріалах НСЗУ не знайдено.**

І таких, як Чуєв нам вдалося знайти в КНП різного підпорядкування 6: Чуєв С.В., Хвостік Т.В., Мацько В.І., Соколовський О.В., Рябков О.А., Абросімов Ю.Ю.

З кожним новим виявленим випадком все сильніше постають питання до ОВА та облради про їх дії/ бездіяльність. І про розмір можливих розтрат бюджетних коштів.

## #8 Глорія. Багато шуму з нічого

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/8-gloriya-bagato-shumu-z-nichogo/>

Масове закриття публічної інформації про використання місцевих бюджетів та використання комунальної власності під час воєнного стану наносить суттєву шкоду інтересам громадян. Як і неефективне використання коштів на місцях. На один з таких прикладів, що об'єднав в собі кілька вад, ми побічно наткнулись у ході геть іншого дослідження.

Дослідження медичних воєнних закупівель привело нас до такого собі ТОВ Медгарант. Яке, як виявилось, своїм кримінальним шлейфом дісталось і до Запорізької області.

Що відомо про **Медгарант**? За інформацією аналітичної системи YouControl, Товариство проходить фігурантом у кількох кримінальних провадженнях.

Дата реєстрації- 21.10.2022

Керівник: КРИВОКОБИЛЬСЬКА ОЛЬГА ФЕДОРІВНА

Бенефіціарний власник: киянин ОСТРОВСЬКИЙ ОЛЕКСАНДР АНАТОЛІЙОВИЧ

ВАКС розглядав клопотання адвокатів Товариства.

- Єдиний державний реєстр судових рішень: Справа № 991/6691/22. Провадження №11-сс/991/69/23

НАБУ здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 5202100000000596 від 15.12.2021 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15 ч. 5 ст. 191, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 368 КК України.

Під час вказаного кримінального провадження перевіряються обставини стосовно того, що службові особи державної установи Національний інститут раку, а також інші встановлені та невстановлені особи, які входять до складу організованої злочинної групи, **вступили у змову з окремою групою представників суб'єктів підприємницької діяльності, з метою заволодіння бюджетними коштам шляхом зловживання службовим становищем в особливо великих розмірах під час реалізації проекту «Створення сучасної клінічної бази для лікування онкологічних захворювань у Національному інституті раку» (КПКВК 2301100), а саме під час здійснення закупівлі обладнання.**

За версією слідства, таким способом, за попередньою змовою, всупереч вимогам Закону України «Про публічні закупівлі», Національним інститутом раку проведено 30 процедур закупівлі на суму близько **780 000 000** грн, якими могли заволодіти члени організованої групи, до складу якої входять керівництво та службові особи Національного інституту раку, посадові особи, представники бізнесу та інші особи, що за змістом примітки до статті 185 КК України вважається особливо великим розміром.»

Матеріали ще одного кримінального провадження на стадії досудового розслідування зараз розглядає СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА пр. № 1-кс/759/2395/22 ун. № 759/9563/22.

- СУ ГУ НП в Київській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 15.02.2022 № 4202211000000044, за ознаками кримінального правопорушення,

передбаченого ч. 3 ст. 191 КК України. Під час досудового розслідування встановлено, що ОСОБА\_1, як керівник Національного Інституту раку, шляхом зловживання своїм службовим становищем **за попередньою змовою** з іншими невідомими особами, **налаштував корупційні схеми, внаслідок чого останній своїми умисними діями, які виразились у заволодінні бюджетними коштами** на суму що більше ніж в шістьсот разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян і становить особливо великий розмір (**130 681 868** гривень). Крім того, на думку заявника до схеми заволодіння бюджетними коштами організаторами фінансової оборудки було залучено ряд інших підконтрольних підприємств, діяльність яких містить ознаки «фіктивності» або «транзитності» для прикриття незаконної діяльності, а також підконтрольні підприємства – нерезиденти.

Встановлено, що **ТОВ «МЕДГАРАНТ» є офіційним представником в Україні італійської компанії GMM**, яка спеціалізується на розробці рентгенодіагностичного обладнання.

- У провадженні відділення розслідування злочинів у сфері господарської та службової діяльності слідчого відділу Вінницького районного управління поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області перебувають матеріали кримінального провадження №42021022110000178 від 02.11.2021, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що службові особи одного із комунальних некомерційних підприємств всупереч рішення Вінницької районної ради про передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ району у комунальну власність територіальних громад, таке **майно фактично не передане і продовжує протиправно використовуватись працівниками КНП в особистих цілях**. У встановленому законом порядку, отримано інформацію, про те, що 28.04.2022 року КНП «Вінницька обласна дитяча клінічна лікарня Вінницької обласної ради» (код ЄДРПОУ 03082760, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, буд.108) без використання електронної системи, здійснило закупівлю обладнання: система рентгеновська діагностична італійської компанії General Medikal Merate (далі GMM) «OPERA RT20 Harp» - 1 комплект, на загальну суму 6,4 млн грн. Переможцем зазначеної закупівлі стало ТОВ «МЕДГАРАНТ» (код ЄДРПОУ 32157279, м.Київ, вул. Дніпровська набережна, буд.26а).

За оперативними даними, середньоринкова ціна вказаного апарату в Європі становить близько 70 тис. євро (орієнтовно 2,4 млн грн), однак, обладнання зазначеної італійської компанії реалізується в комунальні медичні заклади України через ТОВ «МЕДГАРАНТ» або через інші суміжні СПД з приблизною націнкою в 300%, для отримання надприбутку та повернення частини грошових коштів до медичних закладів та/або органів влади у формі відкатів. За наявними оперативними даними імпорту **оформлення вказаного апарату здійснюється за ковідною програмою**, що полягає в умовному нарахуванні платежів без їх фактичної сплати, що не тягне за собою будь яких інших суттєвих витрат. Встановлено, що протягом ковідного періоду, з березня 2020 року, ТОВ «МЕДГАРАНТ» здійснило поставку медичного обладнання **можливо за завищеними цінами** до більш ніж 100 медичних закладів України.

Розглядають справи і районні Київські суди .

- У провадженні слідчого управління ГУ НПв м.Києві перебуває кримінальне провадження № 42020100000000078 від 10.03.2020 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України, відносно службових осіб Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), які, зловживаючи своїм службовим становищем, **за попередньою змовою з посадовими особами юридичних осіб приватного права, запровадили протиправні механізми виведення в «тіньовий» сектор економіки державних коштів, виділених на закупівлю медичного обладнання, чим спричинили тяжкі наслідки.**

Досудовим розслідуванням встановлено, що ТОВ «Медгарант» (код ЄДРПОУ 32157279), відповідно до договору № 163 від 13.11.2019, реалізував на Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 37 комплектів «Плоскопанельний детектор рентгенівського випромінювання FXRD-1417WB», Республіка Корея (Vieworks Co., Ltd), а саме 30 комплектів, загальною вартістю 53970000,00 грн. (1 799 000,00 грн. за 1 комплект) та 7 комплектів, загальною вартістю 15386000,00 грн. (2 198 000,00 грн. за 1 комплект), разом **69 356 000,00** грн. Вказане обладнання використовується для модернізації аналогових рентген апаратів з метою переведення їх на цифрову технологію. Постачальник оцінив вказану комплектуючу у 399 000,00 грн. (за наявними даними її вартість не перевищує 100 000,00 грн.).

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД. Справа № 11-сс/824/2745/2021 Слідчий суддя в 1-й інстанції: Хайнацький Є.С. Єдиний унікальний номер справи: 757/13757/21-к. Категорія: ст. 170 КПК Доповідач: Лашевич В.М. Як вбачається з матеріалів провадження, Управлінням з досудового розслідування кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 62020000000000507, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 23 червня 2020 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 410, ч. 3 ст. 426 КК України.

- Органи досудового розслідування посилаються на те, що службові особи Окремої комендатури охорони і забезпечення **Державної прикордонної служби України, зловживаючи своїм службовим становищем, діючи умисно, за попередньою змовою групою осіб зі службовими особами управління охорони здоров'я Адміністрації Державної прикордонної служби України та представником, директором і засновником ТОВ «МЕДГАРАНТ» (код ЄДРПОУ 32157279), а також у співучасті зі службовими особами ТОВ «ІН МЕДІКАЛ» (код ЄДРПОУ 33395990), ТОВ «МТ-МЕД» (код ЄДРПОУ 41622718), ТОВ «НІКАТОР» (код ЄДРПОУ 38421679), ТОВ «ЛАТАНМЕД» (код ЄДРПОУ 34494612), ТОВ «ПРАНТЕКС» (код ЄДРПОУ 42984629), ТОВ «ОРТОІМПЕКС» (код ЄДРПОУ 39496478), керуючись корисливим мотивом, з метою незаконного збагачення, на підставі викладеної у листі адміністрації Державної прикордонної служби України «Про організацію закупівлі» № 0.30-4379/0/6-20-вих. від 24 квітня 2020 року письмової вказівки заступника Голови Державної прикордонної служби України здійснили закупівлю у вказаних суб'єктів господарювання медичного обладнання за завищеними цінами, що значно перевищують ринкові, внаслідок чого заподіяли істотну шкоду, вчинивши це в особливий період.**

Крім того, встановлено, що військові службові особи Головного військово-медичного клінічного центру Державної прикордонної служби України та Адміністрації Державної прикордонної служби України, діючи в умовах особливого періоду, під час укладання

договорів від 21 жовтня 2020 року, від 24 листопада 2020 року та від 30 грудня 2020 року про закупівлю товарів, необхідних для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій і пандемій коронавірусної хвороби (COVID-19) на території України, **умисно не виконали дії, які вони за своїми службовими обов'язками повинні були виконати**, внаслідок чого здійснено придбання таких товарів за завищеними цінами, що спричинило тяжкі наслідки.

Також під час досудового розслідування встановлено, що до вчинення вказаного кримінального правопорушення можуть бути причетні наступні службові особи Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498): комендант вказаної комендатури ОСОБА\_3 (приймав рішення щодо укладення договорів із конкретною комерційною структурою), заступник коменданта ОСОБА\_4 (член комісії Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498), відповідальної за вибір постачальника медичного обладнання), начальник групи тендерних закупівель Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498) ОСОБА\_5 та заступник коменданта - начальник відділу технічного забезпечення Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498) ОСОБА\_6 (члени комісії, відповідальної за вибір постачальника медичного обладнання), начальник сектора медичного постачання управління охорони здоров'я Адміністрації Державної прикордонної служби України ОСОБА\_7 (проводив переговори з представником ТОВ «МЕДГАРАНТ» ОСОБА\_8), заступник директора департаменту - начальник управління охорони здоров'я Адміністрації Державної прикордонної служби України ОСОБА\_9 (проводив переговори з представником ТОВ «МЕДГАРАНТ» ОСОБА\_8), а також директор ТОВ «МЕДГАРАНТ» ОСОБА\_1, засновник ТОВ «МЕДГАРАНТ» ОСОБА\_10 і представник (менеджер) цього суб'єкта господарської діяльності ОСОБА\_8

Вінницький міський суд Вінницької області розглядає Справу 127/2980/22, Провадження 1-кв/127/1273/22:

- Територіальне управління Державного бюро розслідувань, розташоване у місті Хмельницькому, Позняк Тетяна Радиславівна, де здійснює діяльність Комуніальне некомерційне підприємство «Подільський регіональний центр онкології Вінницької обласної Ради», за адресою: м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, буд. 84, проводять з'ясування обставин кримінального правопорушення, в рамках кримінального провадження № 62022240040000019 внесеного до ЄДР 29.01.2022, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

Встановлено, що 20.12.2021 між КНП «Подільський регіональний центр онкології Вінницької обласної Ради» ЄДРПОУ 05484161 та ТОВ «Медгарант» ЄДРПОУ 32157279 укладено договір №9990/СМР (далі – Договір), предметом якого є «Система мамографічна рентгенівська стаціонарна, цифрова» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-10-27-001711-b) на загальну суму (ціна товару) **9 990 000** грн.

Відповідно до пункту 1.3. вказаного Договору, ціна товару, включає в себе **вартість перевезення, відвантаження, пакування, маркування, податки і платежі, згідно з чинним законодавством, пуско-налагоджувальні роботи, введення товару в експлуатацію, інструктаж спеціалістів, гарантійне обслуговування.**

Пунктом 2.3. Договору визначено, що пуско-налагоджувальні роботи, введення товару в експлуатацію, інструктаж спеціалістів повинні здійснюватися інженерами постачальника - ТОВ «Медгарант».

Відповідно до пункту 2.3.1. Договору - пуско-налагоджувальні роботи з монтажу і введення в експлуатацію товару містять у собі: розпакування; складання; монтаж, встановлення в призначеному для цього приміщенні і введення в експлуатацію; підключення до контуру заземлення; підключення до системи електроживлення; програмування (відповідно до вимог експлуатаційної документації); налаштування та тестування; навчання персоналу.

Пунктом 3.9. Договору визначено, що розрахунок за товар здійснюється у безготівковій формі, шляхом перерахування грошових коштів у національній валюті, після фактичної поставки товару та підписання акту приймання-передачі та видаткової накладної. Замовник здійснює оплату за отриманий товар протягом 10 робочих днів після поставки та вводу в експлуатацію.

30.12.2021 КНП «Подільський регіональний центр онкології Вінницької обласної Ради» перераховано ТОВ «Медгарант» грошові кошти в сумі 9 990 000 грн. за вказане обладнання.

Станом на 28.01.2022 ТОВ «Медгарант», товар - «Система мамографічна рентгенівська стаціонарна, цифрова», поставлено до Комунального некомерційного підприємства «Подільський регіональний центр онкології Вінницької обласної Ради», однак, **пуско-налагоджувальні роботи, введення товару в експлуатацію, інструктаж спеціалістів, не здійснено.**

Вказане обладнання зберігається в підсобних приміщеннях Комунального некомерційного підприємства «Подільський регіональний центр онкології Вінницької обласної Ради» за адресою: м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, буд. 84.

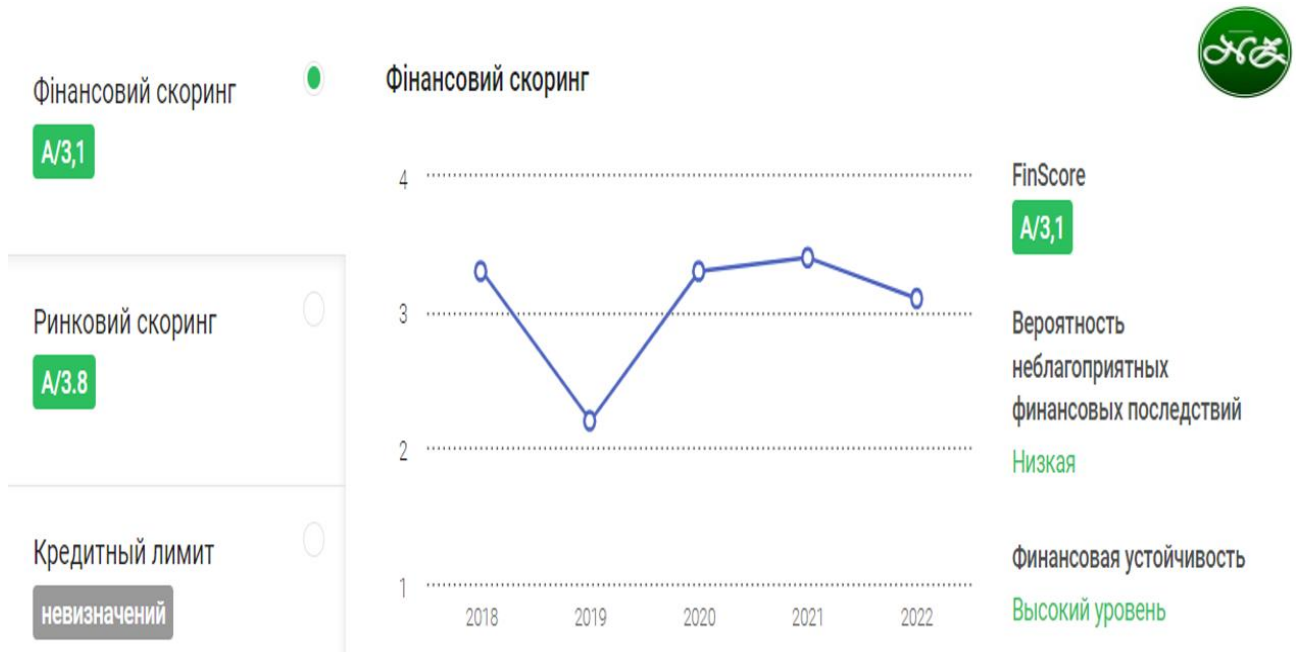
Враховуючи вищевикладене, службові особи Комунального некомерційного підприємства «Подільський регіональний центр онкології Вінницької обласної Ради», зловживаючи службовим становищем, перерахували на рахунок ТОВ «Медгарант» грошові кошти в повному обсязі за договором №9990/СМР, без наявності на те законних підстав, зокрема без проведення пуско-налагоджувальних робіт та введення товару в експлуатацію товару - «Система мамографічна рентгенівська стаціонарна, цифрова» зі сторони ТОВ «Медгарант».

Одночасно, службовими особами **Управління Північного офісу Держаудитслужби у Вінницькій області**, не зважаючи на наявність інформації, оприлюдненої в електронній системі закупівель, про вказаний договір за наслідками торгів, **не було прийнято рішення про проведення моніторингу та подальшої перевірки закупівлі.**

**Як видно з цих, рандомно вибраних проваджень, Товариство Медгарант неодноразово звинувачувалось у створенні корупційних схем з розкрадання бюджетних коштів, завищенні ціни та невиконанні договірних обов'язків. Особливо воліє воно до онкодиспансерів. Ми не дарма так детально зупинились на різних пазлах схеми, яку за даними првоохоронців, застосовува Медгарант. Оскільки кілька з цих елементів застосовано і при закупівлі Глорією МРТ у Медгаранта.**



Починаючи з 2019 року Медгарант почав з'являтися в численних журналістських та громадських розслідуваннях. В т.ч. і в якості головного фігуранта розслідувань. І, судячи з фінансового скорінгу YouControl, з наступного ж року почало вирівнювати провал 2019 року.



Товариство зі статутним фондом у 16 500,00 грн. почало вигравати численні тендери. В 2022 році (25. 08. 2022) найбільшу одноразову закупівлю у 30 млн.грн. здійснило Комунальне некомерційне підприємство "Санаторій медичної реабілітації "Глорія" Запорізької обласної ради. <https://zakupki.prom.ua/gov/tenders/UA-2022-08-25-009143-a> Навколо якої точились ледь не детективні події. Починаючи від масових інформ.вкидів у місцеві ЗМІ, закінчуючи намаганням голови облради не допустити розтрати бюджетних коштів.

Варто поближче придивитись до Глорії, як об'єкта комунальної власності ЗОР в розрізі трикутника: війна- медична реформа(МОЗ-НСЗУ)- регіональна влада (ЗОВА-ЗОР).


Комунальне некомерційне підприємство "Санаторій медичної реабілітації "Глорія" Запорізької обласної ради. Код ЄДРПОУ: 02005154 / Веб сайту не має. Адреса: Україна, 72102, Запорізька область, місто Приморськ, вул.Курортна, 83.

За Статутом, створене 27.02.2020 рішенням З ЗОР №18 шляхом переводу в статус КНП, не з метою отримання прибутку, підпорядковується ЗОР і фінансується ним же.

Санаторій медичної реабілітації «Глорія» - лікувально-реабілітаційний центр, який надає відновне лікування пацієнтам із захворюваннями опорно-рухового апарату, а також з терапевтичними, неврологічними та травматологічними діагнозами. Заклад розрахований на 160 ліжок і протягом року може приймати до 3 200 осіб. Тривалий час «Глорія» вважалась єдиним санаторним закладом на Приморському узбережжі Азовського моря, який працював цілий рік, незалежно від курортного сезону.

Через карантинні обмеження, з листопада минулого року, санаторій не працює. Зі 142 співробітників «Глорії» 85% були відправлені у вимушені відпустки. Територія закладу прийшла в занепад. <https://zor.gov.ua/content/sanatoriy-ghloriya-maye-vidnovyty-vtrachenyy-status-perlyny-prymorskogo-uzberezhzhyia>

За інформацією аналітичної системи **Youcontrol**, в ЄДР містяться відомості про припинення Глорії, згідно рішення ЗОР № 36 від 21.12.2019 з ліквідаційною комісією: ДРАЧОВА ЛЮДМИЛА ПЕТРІВНА, ЛЕВЧЕНКО ОЛЕГ ВІКТОРОВИЧ, НЕКРАСОВА ЗЛАТА АНДРІЙВНА, ПУНДЕВА ОЛЕНА КАДИМІВНА, САПАЙ НАТАЛІЯ АНАТОЛІЙВНА, ЧОП ОЛЬГА МИХАЙЛІВНА, ЧУМАЧЕНКО АНДРІЙ ЄВГЕНОВИЧ. Але відсутні данні про рішення ЗОР № 18 від 27.02.2020 «Про створення КНП Санаторій Глорія ЗОР.

 **Официальные уведомления**

Актуально на 15.06.2023



Дата	Уведомление	Источник
21.12.2019	Внесення рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи в результаті реорганізації	Оприлюднення відомостей з ЄДР
19.10.2018	01.06.2019 - Перевірка органу державного нагляду: Державна служба України з надзвичайних ситуацій	Державна служба України з надзвичайних ситуацій
30.01.2018	07.05.2018 - Перевірка згідно плану заходів державного нагляду на 2018 рік. Орган державного нагляду: Державна служба України з питань праці	Державна служба України з питань праці
20.12.2006	<b>ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ НАЙМЕНУВАННЯ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ</b>	Бюлетень державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців
02.02.2006	<b>ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ НАЙМЕНУВАННЯ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ</b>	Бюлетень державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців

При цьому, за даними з ЄДР Глорія вже значиться там, як КНП.

26 лютого 2022 року територія, будівлі та майно Глорії залишились на тимчасово окупованій території Запорізької області. З перших днів рашисти займали санаторії, медичні установи та заклади, інтернатні установи тощо. Всюди розміщувались жива сила ворога та шпиталі. Території використовувались для зберігання військової техніки, палива, БК тощо. Глорія не стала виключенням. Більш того, за її майно всередині рашистів точились сварки. Згідно з проектом листа до "начальника" фейкового "Головного управління внутрішніх справ Запорізької області", якісь невідомі озброєні люди 1 листопада 2022 року захопили санаторій, який 17.06.2022 фейковим указом № 78-р окупаційна влада перереєструвала в реєстраї рф.

[https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya\\_n2263952](https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya_n2263952)

Указом Главы Военно-гражданской администрации Запорожской области от 17 июня 2022 года № 78-р (далее по тексту – ГБОУЗ «Санаторий «Глория» Бердянский район Запорожская область, Бердянский район)

В соответствии с п.2.1 Указа № 78-р от 17 июня 2022 года относится к ведению Департамента администрации Запорожской области.

С даты подписания Указа № 78-р от 17 июня 2022 года Военно-гражданской администрации Запорожской области по созданию ГБОУЗ «Санаторий «Глория» Бердянский район Запорожская область, Бердянский район» учредительные документы, проведена регистрация имущества. После государственной регистрации планировалось его использование для проведения медицинской реабилитации жителей Запорожской области.

Однако, 1 ноября 2022 года на территорию санатория «Глория» прибыли неизвестные люди в количестве 3-4 человек, представляясь, не объясняя причин, изъяли все ключи от помещений, вывезли с территории санатория «Глория» за периметр территории и принадлежащего имущественного комплекса санатория «Глория».

Указанные действия неизвестных лиц нанесли ущерб имуществу санатория «Глория».

В связи с изложенным просим главу Военно-гражданской администрации Запорожской области от 17 июня 2022 года № 78-р «О создании государственных учреждений здравоохранения Запорожской области» на 10-ти

Департамента

В.В.Кучковой

Зрозуміло, що після деокупації ми отримаємо зруйноване та розграбоване майно Глорії. І керівнику варто накопичувати кошти на подальше його відновлення. Натомість, відбувається протилежне.

Про директора санаторію Андрій Чумаченко, який займав місце депутата Приморської міськради від нині забороненої в Україні проросійської партії "ОПЗЖ", повідомляється наступне: Чумаченко зумів вивезти із зайнятого російськими агресорами санаторію 3 тонни пального, а також усю бухгалтерську та фінансову документацію, електронні банківські ключі та зберіг для України десятки мільйонів гривень, що лишалися на рахунках установи.

[https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya\\_n2263952](https://24tv.ua/shho-vidomo-pro-zradnikiv-likariv-okupovaniy-chastini-zaporizhzhya_n2263952)

І замість акумуляції коштів для майбутнього відновлення розграбованого санаторію, кошти заморожуються на складах постачальника МРТ з корупційними хвостами. З задалегідь запланованою неможливістю його використання до деокупації Приморська.

І тут час повернутись до закупівель. Точніше, до однієї з них. Нас зацікавила закупка томографа через визначення ( під час найбільших обстрілів мирних населених пунктів України рашистами) місця поставки у тимчасово окупований Приморськ. Вся країна сидить у підвалах, а приморська Глорія бюджетним коштом закуповує томограф для постачання у місто, де порядкують окупанти. За дивним збігом, постачальником томографа є те саме ТОВ "Медгарант". Ідентифікатор prozorro: UA-2022-08-25-009143-a

Державна закупівля

Спрощена закупівля

З КЕП



### медичне обладнання «ДК 021:2015: 33110000-4 - Візуалізаційне обладнання для потреб медицини, стоматології та ветеринарної медицини: Магнітно-резонансний томограф НК 024:2019 - 37652 Система магнітно-резонансної томографії всього тіла, з постійним магнітом»

Закупівля здійснюється Замовником відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.2022 № 169 «Деякі питання здійснення оборонних та публічних закупівель товарів, робіт і послуг в умовах воєнного стану» (із змінами та доповненнями). Цей ... [Ще](#)

Період уточнень	Приєм пропозицій	Аукціон	Кваліфікація	Пропозиції розглянуто
з 25 серп. 2022 18:16 до 31 серп. 2022 00:00	з 1 вер. 2022 00:00 до 5 вер. 2022 00:00	не проводиться	з 5 вер. 2022 00:01 до 5 вер. 2022 16:02	з 5 вер. 2022 16:02 до 7 вер. 2022 13:13

Подача пропозицій:

1 вер. 2022 00:00 – 5 вер. 2022 00:00 ⓘ

№	Назва	Кількість	Доставка	Місце доставки
1	Магнітно-резонансний томограф Код ДК 021:2015: 33110000-4 Візуалізаційне обладнання для потреб медицини, стоматології та ветеринарної медицини Код GMDN: 37652 Система магнітно-резонансної томографії всього тіла, з постійним магнітом	1 комплект	до 21 лист. 2022	Україна, 72102, Запорізька область, м. Приморськ, вул. Курортна, 6.83

Очікувана вартість

**30 000 000,00 грн**  
з ПДВ

Завершена

[Переглянути](#)

Товариство з обмеженою відповідальністю "Медгарант" ⓘ

З КЕП

Договір завантажено і підписано замовником. Тендер завершено

📄 Документи пропозиції  
Пропозиція

**30 000 000,00 грн з ПДВ**

Статус  
переможець



Товариство з обмеженою відповідальністю "Медгарант" ⓘ

З КЕП

Договір завантажено і підписано замовником. Тендер завершено

Документи пропозиції

Пропозиція

**30 000 000,00 грн з ПДВ**

Статус

переможець

ID: UA-2022-08-25-009143-a



**медичне обладнання «ДК 021:2015: 33110000-4 - Візуалізаційне обладнання для потреб медицини, стоматології та ветеринарної медицини: Магнітно-резонансний томограф НК 024:2019 - 37652 Система магнітно-резонансної томографії всього тіла, з постійним магнітом»**

Комунальне некомерційне підприємство "Санаторій медичної реабілітації "Глорія" Запорізької обласної ради ⓘ

Оголошено  
25 серп. 2022 18:16

Прийом пропозицій  
1 вер. 2022 00:00 - 5 вер. 2022 00:00 ⓘ

Очікувана вартість

**30 000 000,00 грн**  
з ПДВ

Завершена



ID: UA-2021-09-03-000256-a



**Візуалізаційне обладнання для потреб медицини, стоматології та ветеринарної медицини (Комплекс рентгендіагностичний дентальний (дентальний рентген; дентальний радіовізіограф)) (НК 024:2019 - 33109 Система стоматологічна рентгенівська інтраоральна пересувна, цифрова)**

Комунальне некомерційне підприємство "Санаторій медичної реабілітації "Глорія" Запорізької обласної ради ⓘ

Оголошено

Прийом пропозицій

Очікувана вартість

**277 300,00 грн**  
з ПДВ

Завершена



## Інформація про постачальника

Назва:	Товариство з обмеженою відповідальністю "Медгарант"
Код ЄДРПОУ:	32157279
Веб сайт:	Не вказано
Адреса:	Україна, 02132, Київська область, Київ, Дніпровська набережна, 26 (Літера А) (нежилі приміщення з №1 по №16 групи приміщень №178)

Хто тільки не писав про цю закупівлю. Але пройшло півроку, а справа на тому ж місці.

І тут виникає кілька запитань. Чому Глорія вводить нові послуги з діагностування? Чому закуповується слабе обладнання? Чи не завищена ціна закупівлі? Де саме буде проводитись діагностування з використанням закупленого МРТ? Чи була установа релокована після тимчасової окупації півдня Запорізької області? Чи є належне приміщення? І взагалі, де зараз розташована приморська Глорія і чи проводить вона свою діяльність взагалі?

Запорізька обласна рада у відповідь на запит повідомила що **Глорія НЕ релокована**. Тобто, місцем її діяльності продовжує бути м.Приморськ. Про це ж свідчить і укладений договір з постачальником № 33-Д від 07.0.2022 року. Який, як свідчить текст Договору, було укладено в Приморську.

ДОГОВІР 33 Д  
про закупівлю



м. Приморськ

07 вересня 2022 року

Комунальне некомерційне підприємство «Санаторій медичної реабілітації «Глорія» Запорізької обласної ради, в особі виконуючого обов'язки директора Чумаченко Андрія Євгеновича (далі - Покупець), що діє на підставі Статуту з однієї сторони (далі - Покупець), і Товариство з обмеженою відповідальністю «Медгарант», в особі директора Кривокобильської Ольги Федорівни, що діє на підставі Статуту (далі - Постачальник), з іншої сторони, разом - Сторони, уклали цей договір про таке (далі - Договір):

### Стаття 1. Предмет Договору


1.1. Постачальник зобов'язується поставити та передати у власність Покупця медичне обладнання «ДК 021:2015: 33110000-4 - Візуалізаційне обладнання для потреб медицини, стоматології та ветеринарної медицини: Магнітно-резонансний томограф НК 024:2019 – 37652 Система магнітно-резонансної томографії всього тіла, з постійним магнітом» (далі - Товар) згідно Специфікації до даного Договору (надалі - Поставка), а Покупець зобов'язується прийняти та оплатити за нього грошову суму, погоджену Сторонами у ст. 2 Договору та відповідній Специфікації до Договору.

1.2. Закупівля здійснюється Замовником відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.2022 № 169 «Деякі питання здійснення оборонних та публічних закупівель товарів, робіт і послуг в умовах воєнного стану» (із змінами та доповненнями).

Цей Договір укладений під час дії воєнного стану в Україні, оголошеного Указом Президента України від 24.02.2022 № 64 "Про введення воєнного стану в Україні", затвердженого Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX та на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.2022 № 169 «Деякі питання здійснення оборонних та публічних закупівель товарів, робіт і послуг в умовах воєнного

І знов обласна влада розійшлась у думці чи релокована Глорія. Так, Запорізька ОВА за підписом Юрія Малашко у своїй відповіді на запит *вих.№ 79-3-134-е від 07.06 2023* повідомляє що Глорія релокована до Запоріжжя. А Запорізька обласна рада за підписом Олени Жук у *вих.№ 024/01-70 III від 18.05.2023* надає інформацію, що серед 2 релокованих установ Глорії немає. То чи релокована Глорія? І якщо ні, то на підставі яких документів надавалась відповідь? А якщо так, то чому обласна рада не знає про це? Ми направили додаткові запити.

Тож, знов маємо факт надання недостовірної інформації одним із розпорядників публічної інформації. Що має тягти за собою притягнення виконавця (Сергій Медвідь) та підписанта (Юрія Малашко) або Олени Жук та Катерина Алексенко (у випадку надання недостовірної інформації з боку ЗОР) до адміністративної відповідальності. Для початку направлено скаргу голові ОВА та ЗОР. На які Олена Жук впродовж кількох днів надала відповідь, що порушень не виявила. А ОВА розпочала перевірку.



КНП "Санаторій медичної реабілітації "Глорія" ЗОР	130	87	так, м.Запоріжжя	208,925	0,000	0,000	0,00
---	-----	----	------------------	---------	-------	-------	------

Кілька ЗМІ у грудні 2022 повідомили про відновлення роботи Глорії в Запоріжжі. Але без заміни юридичної адреси на територію, підконтрольну Україні, здійснення такої діяльності не можливе.

Замість належного юридичного оформлення релокації, що дало б можливість санаторію працювати у правовому полі країни, укладається спірний договір оренди приміщення із сумнівною оцінкою його придатності постачальником МРТ.

Сам же Договір №33 від 07.09.2022 має безліч чинників, які просто просяться у корупційну схему.

Договір укладено в умовах форс-мажору з детальним обґрунтуванням невиконання Сторонами умов Договору в стані форс-мажору. Тобто, сам текст договору закладає підґрунтя до зловживань.

Відповідно, є підстави вважати, що цей Договір варто визнати не дійсним з наступних причин:

- КНП Санаторій Глорія не релоковане. На момент оголошення закупівлі КНП Глорія не мала придатного приміщення і медичної ліцензії на адресу приміщення на підконтрольній Україні території. Станом на **25.10.2022** ДАСУ не володіло інформацією про фактичне місце розташування Глорії.
- Станом на 20.09.2022 ДОЗ ОВА не погодив фінплан КНП Глорія. Заявляв про застарілість закупленої моделі МРТ. Та під час засідання Кордради при голові ЗОР наполягав на недоцільності закупівлі.
- Порівняння цінових пропозицій показує, що під час ціноутворення є ознаки необґрунтованого завищення ціни томографа.

-Відсутність у керівника Санаторію Глорія повноважень на укладання правочинів, згідно ст.13 ЗУ Про забезпечення прав свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України.

-Після оформлення акту прийомо-передачі МРТ 09.09.2022 щойно придбаний томограф того ж дня було передано на відповідальне зберігання продавцю. Де він зберігається до сьогодні. Тобто, в експлуатацію його не введено. За призначенням він не використовується. Кошти за транспортні та пуско-налагодні роботи постачальнику перераховано. Роботи не виконано.

-Томограф з характеристикою 0,35 Т не є новітньою моделлю, що не забезпечить високий рівень діагностування, який заявляє керівник Глорії.

НАБУ за даною закупівлею відкриває кримінальне провадження. Але, як свідчить аналітична система Youcontrol, жодного судового супроводу не проходить. Не подаються клопотання про вилучення документів, **не подано позов до суду про скасування договору.**

Глорія вже не вперше потрапляє під кримінальні розслідування, яке потім тихо «зливається».

У кримінальному провадженні за № 42019000000002664 від 27.12.2019 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 191 КК України судом було подовжено строк досудового розслідування до шести місяців, а саме: до 27 червня 2020 року. І після цього ніяких судових рішень за цим провадженням немає. Цікаво, що юридично-закупівельний трудовий шлях в Глорії в той час проводила та ж сама Злата Некрасова. За всіма ознаками, справу «загубили».

Схоже те ж саме відбувається і з провадженням по закупівлі МРТ. В реєстрі жодного розгляду жодної процесуальної дії. Жодної вимоги розірвання спірного договору від прокуратури області не лунає.

НАБУ на запит від 15.06.2023 про перебіг розслідування не відповідає. Чому знов спостерігається інертність правоохоронної системи у відношенні Глорії не зрозуміло.

### **Щодо дозволів**

Санаторій Глорія має необхідний пакет НСЗУ та ліцензію МОЗ, до внесення змін до якої є багато запитань.

Глорія з 2013 року має безстрокову ліцензію на господарську діяльність з медичної практики АЕ197566. Зміни до якої внесли 01.02.2023 року.



## Лицензии и разрешения

Актуально на 15.06.2023



Серия и номер	Срок действия и состояние	Дата актуальности	Вид деятельности	Орган лицензирования и выдачи разрешения
0561.14.23	з 23.07.2014 до 23.07.2019 Дані в реєстрі відсутні	10.10.2021	Технологічне устаткування, лінійні частини та їх елементи систем газопостачання природним і зрідженим газом суб'єктів господарювання та населених пунктів, а також газовикористовуюче обладнання потужністю понад 100 кВт Електричне устаткування електричних станцій та мереж, технологічне електрообладнання напругою понад 1000 В	Територіальне управління Держпраці по Запорізької області
0268.14.23	з 10.04.2014 до 10.04.2019 Дані в реєстрі відсутні	10.10.2021	Вантажопідіймальні крани і машини, ліфти, ескалатори, траволатори, канатні дороги, підйомники, зокрема будівельні, та фунікулери	Територіальне управління Держпраці по Запорізької області
AE197566	з 24.01.2013 Безстроково Дійсна	01.01.2017	Господарська діяльність з медичної практики	Міністерство охорони здоров'я України

Цікавить рівень контролю в МОЗ, яке вносить суперечливі зміни до ліцензії підприємства, юридична адреса якого знаходиться на ГОТ, а наданий договір оренди приміщення до 2028 року в Запоріжжі укладено без нотаріального посвідчення і погодження облради.

На наш запит, вих.№ 17-05/17/1566/ЗПІ-23//1995 від 19.06.2023, МОЗ в особі начальника Управління контролю якості надання медичних послуг Олександр Правіло повідомив, що *«За даними Ліцензійного реєстру МОЗ з медичної практики, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "САНАТОРІЙ МЕДИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ "ГЛОРИЯ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ провадить господарську діяльність з медичної практики на підставі рішення про видачу ліцензії від 07.08.2020 № 1822 «Про ліцензування медичної практики».*

*Місце провадження діяльності: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Миру, буд. 1, за спеціальностями: фізична та реабілітаційна медицина, неврологія, організація і управління охороною здоров'я, ортопедія і травматологія, терапія, фізіотерапія; за спеціальністю молодших спеціалістів з медичною освітою: сестринська справа; за спеціальностями професіоналів у галузі охорони здоров'я у закладах охорони здоров'я: ерготерапія, фізична терапія*

*місце провадження діяльності: Запорізька обл., Приморський р-н, м. Приморськ, вул. Курортна, буд. 83, за спеціальностями: організація і управління охороною здоров'я, неврологія, ортопедія і травматологія, фізіотерапія, рефлексотерапія, терапевтична стоматологія, отоларингологія, офтальмологія, терапія, ультразвукова діагностика, фізична та реабілітаційна медицина; за спеціальностями молодших спеціалістів з медичною освітою: сестринська справа, лабораторна справа (клініка).*

*Щодо внесення змін та доповнень впродовж 2022-2023 років КНП "САНАТОРІЙ МЕДИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ "ГЛОРИЯ" ЗОР 01.02.2023 було подане Повідомлення про всі зміни даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з медичної практики. Яке було залучено до ліцензійної справи із внесенням змін до Ліцензійного реєстру.»*

Тобто, проводити діагностику на МРТ Глорія має право лише в Приморську.

У діях керівника санаторію важко відслідкувати логіку. На тлі шаленої активності з придбання МРТ, не вчиняється належних дій з забезпечення юридичного підґрунтя для роботи Глорії в місті Запоріжжя. Замість ініціювання релокації підприємства до м.Запоріжжя з відновленням діяльності вже в обласному центрі, з внесенням відповідних змін до Статуту юридичної адреси, отримання допомоги ОВА та ЗОР у забезпеченні приміщення та збереженні персоналу, пан Чумаченко укладає сумнівні договори оренди приміщення, з повідомленням ОВА та ЗОР про проведення закупівлі постфактум. Коли після перерахунку коштів постачальнику дозволи органів влади вже нічого не вирішують. При цьому, наполягаючи на плануванні надання діагностичних послуг на придбаному МРТ за адресою: вул.Миру, 1 в Запоріжжя, змінена ліцензія дозволяє це робити лише в Приморську.

Цікаво чому керівник Глорії не пішов законним шляхом офіційного звернення до ОВА та ЗОР з пропозицією релокації? Що дало б йому право не тільки розпочати роботу, а і укласти правочини та проводити банківські операції. Чому ці два регіональні органи влади самі не запропонували шлях релокації та допомогу у відновленні роботи в Запоріжжі. Чому, оформлюючи приміщення в Запоріжжі і отримуючи висновки про його придатність для роботи на придбаному МРТ від постачальника МРТ (хоч і заангажованих), не береться до уваги, що ліцензія не дозволяє працювати на придбаному обладнанні в Запоріжжі?

І що взагалі, згідно **ст.13 ЗУ Про забезпечення прав свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України**, керівник об'єкту комунальної власності, юридична адреса якої не змінена на підконтрольну територію не має права укласти правочини та проводити фінансово-банківські дії. Все безтолково і неефективно. На тлі шаленої метушні, результат нульовий.

Не зрозуміло і чому і ОВА, і НСЗУ, і МОЗ ігнорують вимоги цієї законодавчої норми, яка каже:

*«2. Здійснення господарської діяльності юридичними особами, фізичними особами - підприємцями та фізичними особами, які провадять незалежну професійну діяльність, місцезнаходженням (місцем проживання) яких є тимчасово окупована територія, дозволяється виключно після зміни їхньої податкової адреси на іншу територію України.*

*Правочин, стороною якого є суб'єкт господарювання, місцезнаходженням (місцем проживання) якого є тимчасово окупована територія, є нікчемним. На такі правочини не поширюється дія положення абзацу другої частини другої статті 215 Цивільного кодексу України.*

*3. Під час режиму тимчасової окупації платіжний режим діє з урахуванням того, що система електронних платежів Національного банку України та внутрішньодержавні платіжні системи, платіжними організаціями яких є резиденти України, не застосовуються на тимчасово окупованій території.»*

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1207-18#n440>

Не менш цікавими є дії керівника КНП Запорізький регіональний фтизіопульмонологічний клінічний лікувально-діагностичний центр ЗОР Олександра Тищенко, який всупереч законодавчій забороні і без погодження з облрадою, 19.09.2022 року укладає договір оренди приміщення № 120. Повідомляючи про це заступника голови ЗОР В.Куценко постфактум своїм листом *вих.№ 06/1080 від 19.09.2022*, зареєстрованого в

ЗОР 23.09.2022. (Після оплати та оформлення акту прийому-передачі МРТ 09.09.2022).  
 Більш того, двічі потім продовжує дію цього договору оренди приміщення. Останній раз до 2028 року без погодження та нотаріального посвідчення. Що суперечить вимогам діючого законодавства. І надаючи Владиславу Куценко договір, який через порушення у оформленні має ознаки нікчемності. І МОЗ на підставі такого договору вносить зміни до ліцензії. А НСЗУ проводить оплати.

**КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
 "ЗАПОРІЗЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ФІЗИОПУЛЬМОЛОГІЧНИЙ  
 КЛІНІЧНИЙ ЛІКУВАЛЬНО-ДІАГНОСТИЧНИЙ ЦЕНТР"  
 ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

вул. Перспективна, 2, м. Запоріжжя, 69106, тел. (061) 717-17-25  
 E-mail: ftiziocentr@ukr.net, код згідно з ЄДРПОУ 02006707

" 19 " 09 2022 р. № 06/1280

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Заступнику голови  
 Запорізької обласної ради  
 Владиславу КУЦЕНКО

**Про надання інформації**

До адміністрації комунального некомерційного підприємства "Запорізький регіональний фізіопульмонологічний клінічний лікувально-діагностичний центр" Запорізької обласної ради листом звернувся виконуючий обов'язки директора КНП "Санаторій медичної реабілітації "Глорія" ЗОР Андрій Чумаченко з приводу надання дозволу на безоплатну передачу об'єкта нерухомого майна, що знаходиться за адресою: м. Запоріжжя, вул. Миру, б.1 з балансу КНП "Запорізький регіональний фізіопульмонологічний клінічний лікувально-діагностичний центр" ЗОР до КНП "Санаторій медичної реабілітації "Глорія" ЗОР.

**7. Платіжні та поштові реквізити сторін**

Надавач: Отримувач: КНП «Запорізький регіональний ФКЛДЦ» ЗОР  
 69106, м. Запоріжжя, вул. Перспективна, 2  
 Номер рахунку IBAN: UA 34 313 399 0000 2600 9010 201 967  
 Банк отримувача: АТ КБ, ПриватБанк  
 ЄДРПОУ 02006707  
 тел.: (061) 717-17-25


Користувач: КНП «Санаторій медичної реабілітації «Глорія» ЗОР  
 Юридична адреса: \_\_\_\_\_  
 код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_  
 ІПН \_\_\_\_\_  
 Номер рахунку IBAN: \_\_\_\_\_  
 в \_\_\_\_\_  
 т. \_\_\_\_\_

**8. Підписи сторін**

Надавач  
 КНП «Запорізький регіональний  
 ФКЛДЦ» ЗОР

Користувач  
 КНП «Санаторій медичної реабілітації  
 «Глорія» ЗОР

  
 О.В. Тищенко  
 2022 року

  
 А. С. Чумаченко  
 2022 року



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ОБЛАСНОЇ РАДИ

1932

До документа № 1932/01-14  
Дата 23/09/2022

## Резолюція:

Дата резолюції	Резолюція	Автор резолюції	Підрозділ	Посада
27.09.2022	Мороз Є.О., Бурма С.І. В роботу відповідно до законодавства. Чижеліков О.Л. Проаналізувати, проінформувати правоохоронні органи.	Куценко В.І.	Керівництво	Заступник Голови ради

  
В.І. Куценко

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА


ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ОБЛАСНОЇ РАДИ

2516

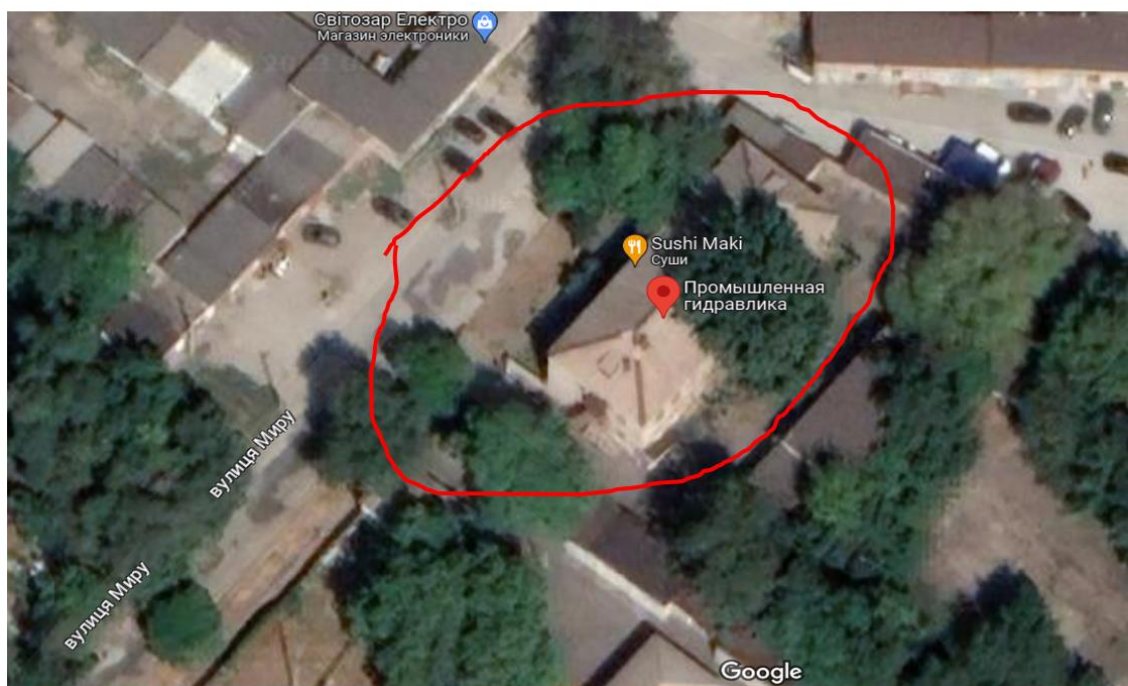
До документа № 2516/01-14  
Дата 06/12/2022

## Резолюція:

Дата резолюції	Резолюція	Автор резолюції	Підрозділ	Посада
07.12.2022	Чижеліков О.Л. Для врахування в роботі та підготовки відповіді. Мороз Є.О., Бурма С.І. До відома та використання в роботі.	Куценко В.І.	Керівництво	Заступник Голови ради

  
В.І. Куценко

Не менше запитань до використання будівлі за адресою вул.Миру, 1. Гугл-карта показує що там проводять свою діяльність суб'єкти підприємницької діяльності різних профілів. З наданої обласною радою та ЗОДА інформації видно, що жодних заходів з обстеження приміщення та відкидання факту фіктивності укладання Договору жоден з повноважних регіональних органів влади не вчинив.



Ми чітко бачимо, що органи державної системи фінансового контролю не володіють інформацією про підприємства, розташовані на ТОТ навіть на рівні їх адрес та наявності релокації. Відповідно, контроль за використанням бюджетних коштів НЕ здійснюється.

Дивлячись на цю картину, лише одна думка вітає в повітрі- державний апарат дерегульований, неефективний і не виконує свої функції. Контролюючі та правоохоронні органи продовжують займатись «спортивною риболовлею». А окремі

**органи місцевого самоврядування та ОВА здебільшого заповнили випадкові люди або завзяті корупціонери.**

**Щодо джерела коштів на закупівлю МРТ.**

З обласного бюджету на зарплату Глорії в 2022 році не виплачено жодної копійки. Водночас, у своєму звіті до податкової Глорія показує виплачену зарплату у 20 183 грн. І на 35 709 грн. незавершених кап. інвестицій. Де і сидять до введення томографа в експлуатацію, ці 30 млн. грн.



Элементы операционных расходов	Код	За текущий год, тыс. грн	За предыдущий год, тыс. грн
Материальные затраты	2500	3 406	7 722
Расходы на оплату труда	2505	<u>20 183</u>	15 380
Отчисления на социальные мероприятия	2510	4 351	3 494
Амортизация	2515	373	574
Прочие операционные расходы	2520	448	1 025
<b>Итого</b>	<b>2550</b>	<b>28 761</b>	<b>28 195</b>

А ОВА повідомляє про майже **209 тис. грн.**, витрачених в 2022 році з обласного бюджету на утримання цього чи то працюючого, чи то ні, закладу. Чи то під час тимчасової окупації, чи то до 22 лютого 2022 року.

Глорія, маючи 9, 26 та 27 пакети послуг (діагностичний в т.ч.) від НСЗУ в 2022 році загалом отримало від неї **52 338 894** грн.

При тому, що МРТ ще на складі Постачальника. І кількість медичних записів за пакетами послуг після лютого 2022 року дорівнювала нулю.

Надавач послуг	вересень		3 квартал 2022		жовтень		листопад		грудень	
	К-сть ЕМЗ за вересень 2022	Зміна до серпня 2022, %	К-сть ЕМЗ за 3 квартал 2022	Зміна до 2 кварталу 2022, %	К-сть ЕМЗ за жовтень 2022	Зміна до вересня 2022, %	К-сть ЕМЗ за листопад 2022	Зміна до жовтня 2022, %	К-сть ЕМЗ за грудень 2022	Зміна до листопада 2022, %
01992860, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КАМ'ЯНСЬКА РАЙОННА ЛІКАРНЯ" КАМ'ЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ПОЛОГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%
02005154, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "САНАТОРІЙ МЕДИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ "ГЛОРІЯ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%
01992937, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ГУЛЯЙПІЛЬСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ" ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%
01992908, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ВАСИЛІВСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ВАСИЛІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%
05499062, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МЕЛІТОПОЛЬСЬКА МІСЬКА СТОМАТОЛОГІЧНА ПОЛІКЛІНІКА" МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%



Надавач послуг	1 квартал 2022		квітень		травень		червень		2 квартал 2022		липень	
	К-сть за 1 квартал 2022	Зміна до 4 кварталу 2021, %	К-сть за квітень 2022	Зміна до березня 2022, %	К-сть за травень 2022	Зміна до квітня 2022, %	К-сть за червень 2022	Зміна до травня 2022, %	К-сть за 2 квартал 2022	Зміна до 1 кварталу 2022, %	К-сть за липень 2022	Зміна до червня 2022, %
34535192, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФАРМАПАРТНЕР"	3 809	99%	672	65%	1 060	58%	1 092	3%	2 824	-26%	1 067	-
02005154, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "САНАТОРІЙ МЕДИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ "ГЛОРІЯ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ	14 734	-61%	-	0%	-	0%	-	0%	-	-100%	-	-
01992995, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЧЕРНІГІВСЬКА РАЙОННА ЛІКАРНЯ" ЧЕРНІГІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ	13 720	-30%	139	-93%	-	-100%	-	0%	139	-99%	-	-
105 БЕРДЯНСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ 43950412, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КЛІНІКА "ПРЕСТИЖ"	11 348	116%	412	816%	283	-31%	149	-47%	844	-93%	277	931
107 ФОП, САС ЮЛІЯ КОСТЯНТИНІВНА 38722974, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТРИАЗОВСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНАТОРНОЇ ДОПОМОГИ"	5 034	-47%	506	14%	594	17%	898	51%	1 998	-60%	-	-
108 38070116, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "РОЗІВСЬКИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНАТОРНОЇ ДОПОМОГИ" РОЗІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ	12 949	-59%	-	-100%	-	0%	-	0%	-	-100%	-	-
109 Пологівського району Запорізької області	12 905	-54%	-	0%	-	0%	-	0%	-	-100%	-	-

Пакет №9 "Профілактика, **діагностика**, спостереження, лікування та реабілітація пацієнтів в амбулаторних умовах" на суму 12 845 894 грн.

Пакет № 26 "Медична реабілітація дорослих та дітей від трьох років з ураженням опорно-рухового апарату" на суму 18 394 000грн.

Пакет № 27 "Медична реабілітація дорослих та дітей від трьох років з ураженням нервової системи" на суму 21 099 000грн.

Надавач послуг	Звіт валідовано	Рух коштів					
		Грошові кошти та поточні фінансові інвестиції на початок року, тис. грн	Грошові кошти на початок періоду, тис. грн	Надходження грошових коштів, тис. грн	Використання грошових коштів, тис. грн	Грошові кошти на кінець періоду, тис. грн	Грошові поточні інвестиції на кінець періоду, тис. грн
03568209, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МЕЛІТОПС"	Звіт відсутній	-	-	-	-	-	-
04542904, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "БЕРДЯНСЬ"	Звіт відсутній	-	-	-	-	-	-
05498708, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО " МІСЬКА Л	Так	9 405,40	9 405,40	128 041,06	126 040,66	11 405,80	-
25679562, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ОБЛАСНИ	Так	664,37	664,37	6 574,89	6 145,36	1 093,90	-
34719478, ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР ОЛЕКСАНД	Звіт відсутній	-	-	-	-	-	-
42012846, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙ	Ні	50,10	50,10	2 605,21	2 321,01	334,30	-
42349726, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ОСИПЕНК	Звіт відсутній	-	-	-	-	-	-
44294992, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КУШУТ	Звіт відсутній	-	-	-	-	-	-
05498654, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МІСЬКА Л	Так	5 739,60	5 739,60	107 971,16	111 210,16	2 500,60	-
19282254, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "РОЗІВСЬК	Звіт відсутній	-	-	-	-	-	-
01992937, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ГУЛЯЙП	Звіт відсутній	-	-	-	-	-	-
05498849, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ОБЛАСНА	Так	10 980,40	10 980,40	99 828,66	96 385,46	14 423,60	-
38065200, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЦЕНТР ПЕ	Звіт відсутній	-	-	-	-	-	-
02005154, КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "САНАТОРІ	Так	21 707,10	21 707,10	55 332,10	64 656,40	12 382,80	-



Згідно даним НСЗУ, на початок 2022 року Глорія мала акумульованих 21 707,10 тис.грн. В 2022 році за даними цієї таблиці на офіційному веб-сайті НСЗУ, Глорія

отримала від НСЗУ ще 55 332,10 тис.грн. Після витрачання 64 656,40 тис. грн. на кінець року вільний залишок був 12 382,80 тис.грн.

Станом на липень 2022 року ЗМІ повідомляли, що Андрій Чумаченко приступив до своїх обов'язків керівника Глорії 19 березня 2021 року. «За цей час санаторій розпочав роботу в повному обсязі. Були підписані договори з НСЗУ на надання медичних послуг. Всі працівники виведені з вимушеного простою, також було прийнято до штату 18 нових працівників.»- повідомляв МИГ. <https://mig.com.ua/sanatorij-glorija-nabiraie-obertiv/>

Одна політична сила також заявила про свої заслуги ( в т.ч. руками заступника голови ЗОР пана Куценко-представника цієї політсили) в цьому відродженні. <https://ba.org.ua/region-news/batkivshhina-vidrodila-sanatorij-gloriya-v-primorsku/>

Запорізька область 11.06.21 16:07



Донедавна, колись найкращий на приморському узбережжі Азовського моря, санаторій «Глорія» перебував в критичному стані. Після втручання запорізьких «батьківщинівців» ситуація докорінно змінилась.

Як повідомляє прес-служба обласного партосередку, в стислі терміни депутати Запорізької облради від «Батьківщини» розробили покроковий план порятунку «Глорії», домоглися відновлення належного фінансування санаторію з обласного бюджету та надали юридичну підтримку під час укладання договорів з НСЗУ.




Повідомляючи в липні 2021 року про плани закупівлі обладнання в майбутньому. Що і відбулося, не дивлячись на воєнний стан.



Найближчим часом «Глорія» планує збільшити кількість пацієнтів. Не без допомоги депутатів від «Батьківщини», санаторний заклад розширив перелік медичних послуг за рахунок нових контрактів, укладених з НСЗУ, і готовий прийняти до 250 пацієнтів одночасно. У перспективі планується відкриття нового відділення, придбання нового медичного устаткування та капітальний ремонт одного з корпусів.

Сам договір с НСЗУ №3587- E223-P000 про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій передбачає відповідальність Глорії за відповідність приміщення вимогам діючого законодавства:

 105125\_3587-E223-P000.pdf



договору, є невід'ємною частиною договору.

10. Медичні послуги надаються відповідно до порядків надання медичної допомоги, затверджених МОЗ, з обов'язковим дотриманням галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я та в місцях надання медичних послуг, що зазначені у додатках до цього договору.

11. Протягом строку дії цього договору кожне місце надання медичних послуг надавача, місце надання медичних послуг підрядників повинне відповідати державним санітарним нормам і правилам, ліцензійним умовам провадження господарської діяльності з медичної практики, галузевим стандартам у сфері охорони здоров'я, іншим умовам, передбаченим законом, вимогам примірних табелів матеріально-технічного оснащення.

12. Надавач несе встановлену законом відповідальність за своєчасність, повноту та якість надання медичних послуг працівниками надавача та підрядниками. Факт порушення встановлених вимог медичного обслуговування населення підтверджується в установленому законодавством порядку.

<https://nszugovua->

[my.sharepoint.com/personal/public\\_tender\\_nszu\\_gov\\_ua/\\_layouts/15/onedrive.aspx?ga=1&id=%2Fpersonal%2Fpublic%5Ftender%5Fnszu%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%2F2023%20%D0%A1%D0%9C%D0%94%20%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B7%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%2F02005154%2F105125%5F3587%2DE223%2DP000%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fpublic%5Ftender%5Fnszu%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%2F2023%20%D0%A1%D0%9C%D0%94%20%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B7%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%2F02005154](https://nszugovua-my.sharepoint.com/personal/public_tender_nszu_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?ga=1&id=%2Fpersonal%2Fpublic%5Ftender%5Fnszu%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%2F2023%20%D0%A1%D0%9C%D0%94%20%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B7%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%2F02005154%2F105125%5F3587%2DE223%2DP000%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fpublic%5Ftender%5Fnszu%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%2F2023%20%D0%A1%D0%9C%D0%94%20%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B7%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%2F02005154)

Що, згідно Контракту керівника з ЗОР є відповідальністю Андрія Чумаченко.

Глорія своєчасно подає звіт, що є первинною документацією для нарахування виплат. **Не дивлячись на умови п.30 Договору, оплата та акумулювання коштів здійснюється не на рахунок в Держказначействі, а на розрахунковий рахунок в комерційному банку (Приватбанк).**



30. Оплата медичних послуг згідно з цим договором здійснюється на підставі звіту про медичні послуги надавача протягом десяти робочих днів з дати підписання обома сторонами звіту про медичні послуги з урахуванням вимог пункту 25 цього договору. У разі здійснення попередньої оплати медичних послуг за договором відповідно до законодавства підставою для оплати є рахунок надавача. Обов'язок з оплати за договором є виконаним у належний строк з моменту подання замовником відповідного платіжного доручення органам Казначейства.



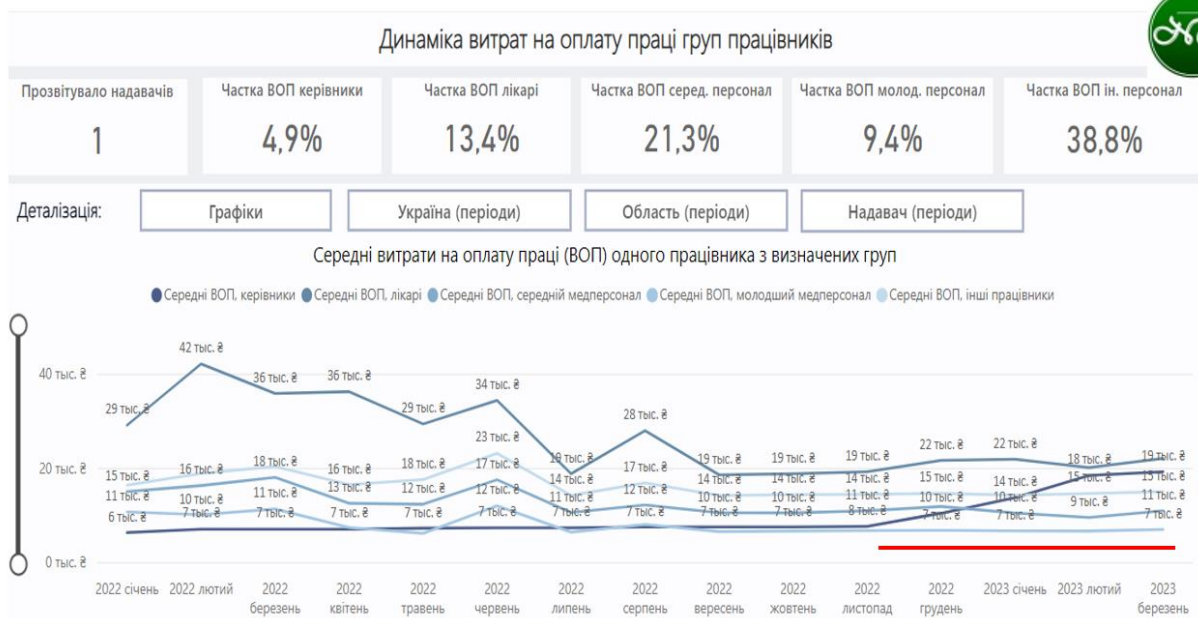
**Станом на початок 4 кварталу 2022 року ДАСУ ( контролюючий орган) не мала інформації навіть про місце розташування Глорії. Відповідно, валідація звіту про надання послуг Глорією з боку НСЗУ навряд чи здійснювалась. Але кошти Держбюджету невідомо працюючій чи ні Глорії НСЗУ перераховував. І на комерційний рахунок замість Казначейського.**

**Оплати надавачам медичної допомоги за програмою медичних гарантій**

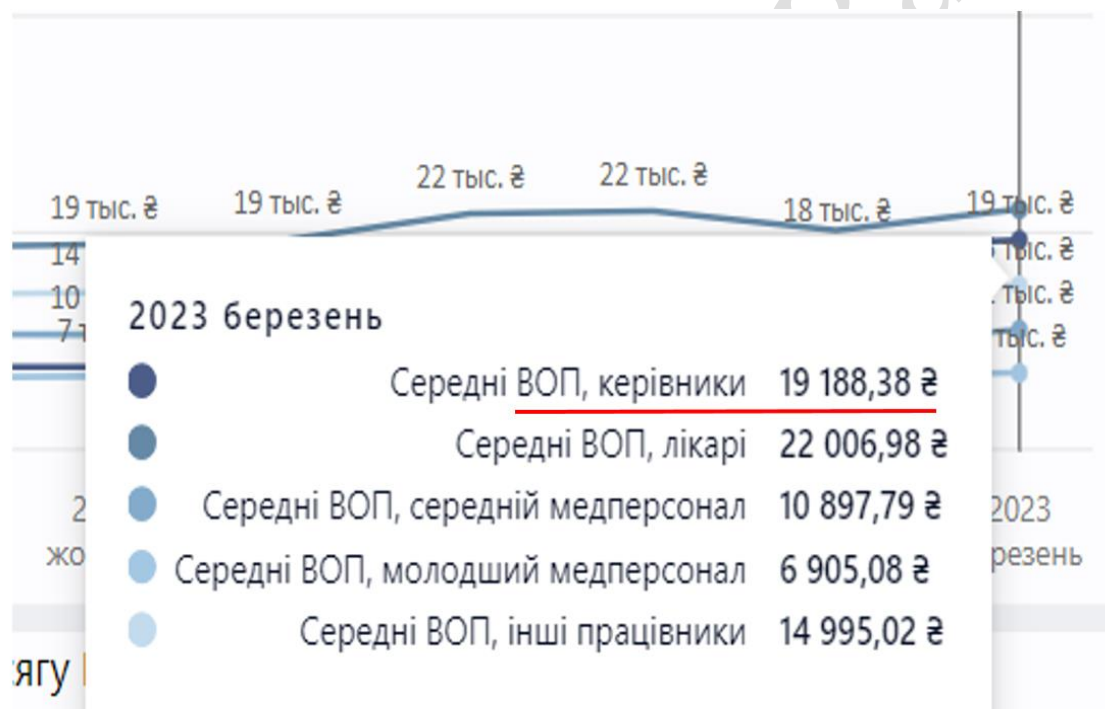
Деталізувати таблицю:

Рік	2022					2023			
	3 кв.		4 кв.			1 кв.		2 кв.	
Область	серпень	вересень	жовтень	листопад	грудень	січень	лютий	березень	квітень
ЗАПОРІЗЬКА	5 019 791 ₴ (0,00%)	5 019 791 ₴ (0,00%)	5 019 791 ₴ (0,00%)	1 070 491 ₴ (-78,67%)	1 070 491 ₴ (0,00%)	1 178 520 ₴ (+10,09%)	1 178 520 ₴ (0,00%)	1 019 920 ₴ (-13,46%)	1 019 920 ₴ (0,00%)
м. ПРИМОРСЬК	5 019 791 ₴ (0,00%)	5 019 791 ₴ (0,00%)	5 019 791 ₴ (0,00%)	1 070 491 ₴ (-78,67%)	1 070 491 ₴ (0,00%)	1 178 520 ₴ (+10,09%)	1 178 520 ₴ (0,00%)	1 019 920 ₴ (-13,46%)	1 019 920 ₴ (0,00%)
Комунальна									
02005154, КНП "САНАТОРІЙ МЕДИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ "ГЛОРІЯ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ	5 019 791 ₴ (0,00%)	5 019 791 ₴ (0,00%)	5 019 791 ₴ (0,00%)	1 070 491 ₴ (-78,67%)	1 070 491 ₴ (0,00%)	1 178 520 ₴ (+10,09%)	1 178 520 ₴ (0,00%)	1 019 920 ₴ (-13,46%)	1 019 920 ₴ (0,00%)
<b>Усього</b>	<b>5 019 791 ₴ (0,00%)</b>	<b>5 019 791 ₴ (0,00%)</b>	<b>5 019 791 ₴ (0,00%)</b>	<b>1 070 491 ₴ (-78,67%)</b>	<b>1 070 491 ₴ (0,00%)</b>	<b>1 178 520 ₴ (+10,09%)</b>	<b>1 178 520 ₴ (0,00%)</b>	<b>1 019 920 ₴ (-13,46%)</b>	<b>1 019 920 ₴ (0,00%)</b>

Цікава і динаміка витрат на ВОП в 2022-2023 роках. В умовах нульового звітування спостерігається оплата в повному обсязі. На тлі подвійного підняття зарплати керівництву:



За час воєнного стану заробітна плата керівника виросла більше, ніж у 2 рази, при аналогічному рівні падіння зарплат медперсоналу.



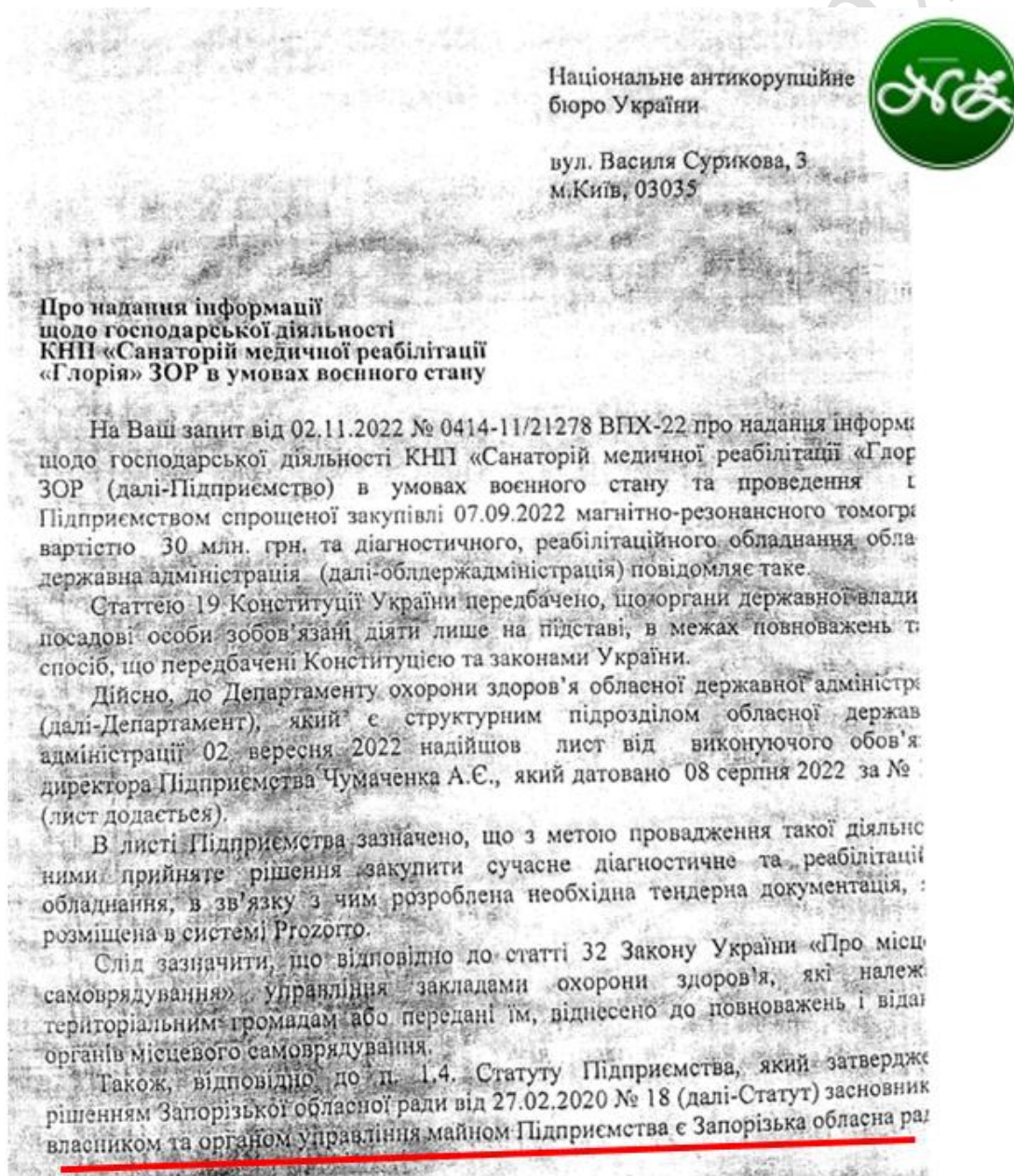
Цікаво як НСЗУ, в умовах законодавчої заборони, виплачує кошти Державного бюджету установам, що розміщені на ТОТ і не релоковані? Чому виплачує кошти при відсутності валідації звітів? Чому цим не цікавляться правоохоронні та контролюючі органи? Глорія уклала нікчемний договір оренди приміщення лише наприкінці 3 кварталу 2022 року. За допомогою якого отримала кошти від НСЗУ, внесла зміни до ліцензії МОЗ та отримала позитивний висновок постачальника МРТ про придатність приміщення для проведення діагностики за допомогою придбаного МРТ.

На сайті НСЗУ ми не знайшли переліку релокованих та діючих медичних установ та закладів. При тимчасовій окупації територій Херсонської, Запорізької, Донецької, Луганської та Харківської областей.

Ми не досліджували загальну тенденцію. Але аналіз фінансування кількох КНП на ТОТ Запорізької області показує, що за всіма ознаками, **НСЗУ, щонайменше забезпечує низький рівень контролю в процесі використання бюджетних коштів. Що призводить до розтрати коштів Держбюджету в період воєнного стану.**

Що ставить ці виплати в ряд сумнозвісних барабанів, бруківки та непрацюючого МРТ для Глорії. Закупівлі яких викликали великий резонанс в суспільстві. Оскільки, **результатом шаленої активності Андрія Чумаченко не стало повноцінне відновлення і легалізація діяльності Глорії. А лише підняття собі рівня зарплати вдвічі та закупівлі з ознаками завищення ціни застарілого діагностичного обладнання у сумновідомого постачальника, яке не використовується і досі. І згідно ліцензії не зможе використовуватись до відновлення роботи Глорії в Приморську.**

Але, окрім неефективності дій, недостовірності інформації варто придивитись до якості виконання своїх повноважень двома Запорізькими регіональними органами публічної влади. Чи повідомила ОВА обласну раду про релокацію, чи не приховується кимось інформація умисно. На це питання дає відповідь лист ОВА на адресу НАБУ:



2

Разом з тим, повідомляємо, що з метою оперативного вирішення питань ефективного та раціонального управління майном, надання відповідних пропозицій обласній раді, оцінки стану, перспектив та економічної доцільності використання об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області, дотримання умов контрактів керівниками об'єктів спільної власності Запорізька обласна рада п. 4 рішення від 15.02.2022 № 8 «Про додаткові заходи щодо підвищення ефективності управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області» вирішила утворити Координаційно-дорадну раду з питань управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області при голові Запорізької обласної ради (далі-Координаційна рада) шляхом видання відповідного розпорядження.

У зв'язку з чим, лист виконуючого обов'язки директора Підприємства направлено облдержадміністрацією (лист від 14.09.2022 №08-54/2497) до Запорізької обласної ради для розгляду на засіданні Координаційної ради для прийняття відповідних рішень щодо доцільності такої закупівлі в період воєнного стану та розгляду інших питань, які викладені в листі та направлено Департаментом до відома до Запорізької обласної прокуратури (лист від 27.09.2022 № 4511/01-04вс)(листи додаються).

Також, Департаментом Запорізької обласної ради було повідомлено, що наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 № 75 затверджено перелік територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), в який також входить Приморська міська територіальна громада.

Враховуючи, що КНП «Санаторій медичної реабілітації «Глорія» ЗОР зареєстровано в Запорізькій області, місто Приморськ, вул. Курортна, 83, вважаємо, що необхідності в закупівлі будь-якого обладнання не має.

Крім того, Запорізькою обласною радою 16.09.2022 та 21.09.2022 були проведені засідання Координаційної ради з питань управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області за участю голови Запорізької обласної ради.

На цих засіданнях розглянуто ряд питань, які стосувалися роботи закладів охорони здоров'я, які фінансуються за рахунок коштів обласного бюджету, в тому числі питання про ситуацію, яка склалася в КНП «Санаторій медичної реабілітації «Глорія» ЗОР щодо прийняття рішення на закупівлю діагностичного та реабілітаційного обладнання.

Слід зазначити, що Департамент на засіданні Координаційної ради чітко визначив свою позицію, а саме - закупівля Підприємством магнітно-резонансного томографа вартістю 30 млн. грн. та діагностичного, реабілітаційного обладнання є необґрунтованою та недоцільною.

Крім того, для прийняття зважених управлінських рішень щодо закладів охорони здоров'я, Департамент звернувся листом до Запорізької обласної ради з проханням надати виписку з протоколу за результатами засідання Координаційної ради, яке було проведено 16.09.2022.

Відповідно до статті 65 Господарського кодексу України управління Підприємством здійснює керівник, який призначається власником Підприємства.



Керівник Підприємства вирішує питання діяльності Підприємства в межах та порядку, визначених установчими документами.

Крім того, слід звернути увагу, що відповідно до п. 7.5.2., 7.5.6., директор Підприємства самостійно вирішує питання діяльності Підприємства, за винятком тих, що віднесені законодавством та цим Статутом до компетенції Засновника та керує діяльністю Підприємства і несе повну відповідальність за його стан та діяльність.

Також слід зазначити, що згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 року № 1101 «Про утворення Національної служби здоров'я України» (далі – Постанова) була утворена Національна служба здоров'я України як центральний орган виконавчої влади, діяльність якої спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра охорони здоров'я України.

Національна служба здоров'я України, як центральний орган виконавчої влади, реалізовує державну політику у сфері державних фінансових гарантій медичного обслуговування населення. Національна служба здоров'я України - це національний страховик, який укладає договори безпосередньо із закладами охорони здоров'я та закупує у них послуги з медичного обслуговування населення та контролює дотримання умов цих договорів.

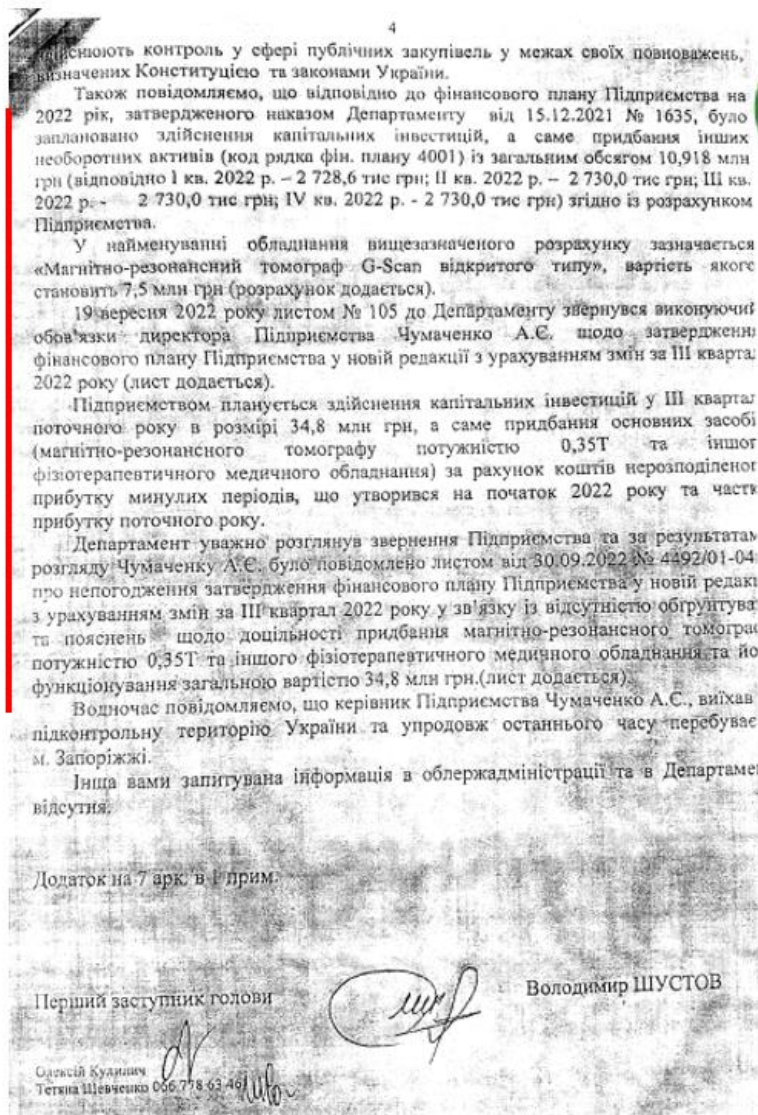
Тому, оскільки джерелом фінансування вказаної закупівлі є Національна служба здоров'я України, облдержадміністрацією та Департаментом не проводилася перевірка фінансово-господарської діяльності Підприємства.

Згідно із вимогами п. 5 ст. 60 Закону України «Про місцеве самоврядування» органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності з постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укладати договори в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу ширшувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються в користування і оренду. Тому, питання здійснення перевірки про використання збереження майна, яке закріплене за ним на праві господарського відання та інші питання щодо наявності у Підприємства власних або орендованих приміщень знаходяться виключно в компетенції Запорізької обласної ради, як власника та органу управління майном Підприємства.

Окремо повідомляємо, що Департамент діє відповідно до Конституції України Положення про Департамент, яке затверджене розпорядженням голови обласно державної адміністрації від 31.10.2018 № 569 (зі змінами) згідно з яким Департамент, окрім питань, віднесених до його компетенції, не має повноважень щодо проведення розслідувань про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

Разом з тим, відповідно до законодавства України Рахункова палата Антимонопольний комітет України, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю





Викладений хронометраж показує, що керівник Глорії звернувся до ОВА та обласної ради за погодженнями після укладання договору та оплати постачальнику за МРТ. Маніпулятивні звернення подавались з оформленням дати на місяць раніше. Відповідно, всі рішення військової адміністрації та обласної ради не могли попередити неефективне витрачання коштів директором санаторію. Наполегливе укладання договорів на оренду приміщення по вул.Мира, 1 може показувати шалене бажання пана Чумаченко на обґрунтування закупівлі саме цього МРТ, що може мати ознаки корупційного злочину. А може бути проявом професійності та патріотизму. При цьому, керівник санаторію, схоже, підіймав питання релокації підприємств. Але не офіційно, оскільки жодного звернення від нього з приводу релокації нам не надіслано. І чомусь ані в ОВА, ані в облраді цю пропозицію не розглянуто, і самі посадовці цей шлях вирішення питання не запропонували. **Чому запорізька регіональна влада так консалідовано спромоглась тільки на недопущення релокації Глорії?** ЗМІ раніше звинувачували заступника голови Запорізької ОВА та директора ДОЗ ОВА у перешкоджанні діяльності Глорії. <https://zabor.zp.ua/new/visokoposadovtsiv-zaporizkoi-ova-zvinuvachuyut-u-tomu-shcho-voni-namagalis-znishchiti-sanatoriy-vedetsya-slidstvo> Стверджуючи що за цим фактом відкрито кримінальне провадження. Як і повідомляли про протекцію Куценко при працевлаштуванні Андрія Чумаченко.

Місяцем раніше, у грудні 2022 року той самий «Забор» оприлюднює фото працюючої в Запоріжжі Глорії. Та повідомляє про подяку Глорії керівництву ОВА та облради за допомогу у відновленні роботи санаторію. <https://zabor.zp.ua/new/primorskiy-sanatori-y-ghloriya-vozobnovil-rabotu-v-zaporozhe> Але жодного документу на підтримку цієї тези в документах ОВА та ЗОР не знайдено. Чи ця «допомога» була не формальною і здійснювалась з використанням свого службового становища керівництвом обох регіональних органів влади? При тому, що в ЄДР і досі юридичну адресу санаторія не змінено. А діяльність Глорії без зміни юридичної адреси лежить поза правовим полем. Чому? Хто перешкодив? Яка мотивація? Мають з'ясувати правоохоронні органи. Як і те, що змінилось за місяць у відношеннях влада-Глорія, що у лютому вже з'явилося кримінальне провадження проти керівництва ОВА за перешкодження діяльності Глорії. Яку без зміни юридичної адреси важко назвати законною.

Тож, опускаючи гібридні війни, та відповідаючи на поставлені вище запитання лише на підставі наявних документів, можна сказати, що ОВА та облрада і у її відношенні розійшлися у факті релокації. Оскільки ми не отримали жодного рішення/Розпорядження з цього приводу, можна вважати що релокації не було. Під великим питанням чому ОВА стверджує зворотнє, не маючи рішень з цього приводу. Те ж показує і ЄДР. Працювати на спірному МРТ ліцензія МОЗ дозволяє в Приморську. НСЗУ виплачує бюджетні кошти Глорії. Керівник санаторію продовжує укладати договори від імені КНП, на що не має права без зміни юридичної адреси. НАБУ вважає що ціна закупівлі необгрунтовано завищена. Де зараз працює Глорія і чи працює вона взагалі, дізнатись восени 2022 року не вдалось навіть Держаудитслужбі. **Пройшло півроку, результатів перевірки і досі немає.** Законодавство забороняє відновлювати діяльність на підконтрольній території без внесення змін до юридичної адреси в ЄДР. Тим більше проводити розрахунково-касові операції. Мотивацію пана Чумаченко з придбання МРТ, законність в його діях та чи працює зараз Глорія також мають встановити правоохоронні органи.

**Варто їм придивитись і до МОЗ та НСЗУ, які вчиняють юридичні дії щодо підприємств, що не змінили свою юридичну адресу на підконтрольну територію. НСЗУ ще і перераховують на такі підприємства кошти Держбюджету у особливо великих розмірах, про що ми писали раніше. І є підстави вважати що така ситуація носить глобальний характер в Україні.**

Підприємство, у факті релокації якого розійшлись на місці Запорізька ОВА з облрадою, спонукало нас придивитись уважніше до того як Запорізька регіональна влада під час повномасштабного вторгнення рашистів та тимчасової окупації 70% території області, виконує свої повноваження. Як виконує свої повноваження, чи належним чином контролює та як у них з КРІ. Бо війна не все і не всім сплише. А підіймати ці питання вже на часі. І до головного. Кожна дія, зловживання чи рішення має конкретні призвища.

Що ж стосується Глорії, згідно розподілу повноважень між заступниками голови ОВА, затвердженого Розпорядженням Голови ОДА № 460 від 19.07.2021 року (станом на 10.06.2023 розміщене на офіційному веб-сайті Запорізької ОВА) контроль за ДОЗ та закладами охорони здоров'я, що належать до сфери управління ОВА покладался на Злату Некрасову, першого заступника Володимира Шустова та директора ДОЗ Олексія Кулиничу. Новий розподіл повноважень серед заступників ОВА не оприлюднено і не надано. З боку облради медичною сферою керує заступник голови ЗОР Владислав Куценко. Від ОВА фінансовими питаннями опікується Сергій Медвідь, медичною сферою - Вікторія Клименко (з не меншими корупційними хвостами). Керівництво Глорією

здійснює в.о.директора КНП Санаторій Глорія Андрій Чумаченко. І хто він, корупціонер чи боєць з системою за збереження об'єкту комунальної власності ЗОР, з наявної інформації встановити достеменно важко.



Якою цікавою під час повномасштабної війни і тимчасової окупації Приморська виявилась Глорія. Як багато владної безгосподарності та невиконання своїх повноважень (що граничить зі злочинною) підняла на поверхню. Особливо **в умовах критичного дефіциту Держбюджету, видатки якого не достатньо контролюються.** І який нардепи мають намір знов накачувати репресивними методами. **Замість зміни кадрової політики в бік досвіду та фаховості. Натомість повністю ігноруючи контроль за ефективністю та законністю використання бюджетних коштів.** Тож ми і маємо яйця по 17 грн., непоставлене озброєння, віртуально працюючу Глорію. І, як показує наше дослідження, і не тільки її.

Останнє слово в цій історії має бути за правоохоронними органами, Офісом Президента та виборцями.

## #9 Запорізька ОВА та облрада. У семи няньок дитина без ока

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/9-zaporizka-ova-ta-oblrada-u-semi-nyanok-ditina-bez-oka/>

Об'єкти комунальної власності Запорізької обласної ради можна розділити на три категорії:

- 1) ті, що знаходяться на тимчасово окупованій території (ТОТ),
- 2) що знаходяться на підконтрольній території.
- 3) ті, які знаходяться в зоні бойових дій і впритул до лінії фронту.

Відповідно, різний рівень контролю, можливостей та причин збитків. Як і можливості фінансування їх бюджетним коштом.

І зараз мова піде саме про об'єкти комунальної власності.

З отриманих на запити відповідей виходить, що об'єкти на підконтрольній території ЗОР перевіряє, з зони бойових дій та підконтрольної території вивозять підопічних, про те, що на ТОТ не знають. ОВА ж продовжує фінансувати останню категорію.

Загалом, за даними обласної ради за 2021 рік:

 <b>Мережа установ, які утримуються з обласного бюджету</b> 					
ГРК	Кількість закладів	Штатні одиниці	Кількість вихованців, учнів, студентів	Кількість місць	Кількість ліжок
РАЗОМ	131	14719	34189	265	2987
Обласна рада	1	84			
Обласна державна адміністрація (ЗЦПК, Контактний центр)	2	47	2500		
Департамент освіти і науки	58	7933	29639		
Департамент охорони здоров'я (без КНП)	10	2491	1266		280
Департамент культури і туризму	15	1435	599		
Департамент соціального захисту населення	15	1884			2707
Служба у справах дітей	7	289		265	
Управління у справах молоді та спорту	23	556	185		

<https://zor.gov.ua/content/oblasnyy-byudzhet-na-2021-rik>

### Що стосується відповідальності та повноважень.

Ми вкотре повторюємо, що Директор та працівники об'єктів комунальної власності несуть персональну відповідальність за збереження життя та здоров'я підопічних, дотримання їх прав і запобігання дискримінації щодо них.

Контроль за галузевим напрямком здійснюють структурні підрозділи ОДА, за фінансовою, господарською та статутною діяльністю - здійснюється Департаментом та



іншими відповідними органами в межах їхньої компетенції згідно з чинним законодавством України.

**Контроль за дотриманням чинного законодавства та за ефективним використанням майна, що є спільною власністю територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області, здійснюється Запорізькою обласною радою.**

**Керівник та головний бухгалтер несуть персональну відповідальність за додержання порядку ведення і достовірності обліку та звітності.**

Відповідно, обов'язок керівництва об'єкту комунальної власності вчасно та ефективно повідомити і надати облікові та звітні документи. А відповідальність обласної ради опікуватись майном і фінансами. При чому, **на час дії воєнного стану, цю функцію вони проводять спільно з Запорізькою ОВА.**

Підпункт 3 п.1 Постанови КМУ № 252 від 11.03.2022 Деякі питання формування та виконання місцевих бюджетів у період воєнного стану: **органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміністрації, військові адміністрації здійснюють заходи з мобілізації додаткових фінансових ресурсів до місцевих бюджетів, забезпечують ефективно, економне та раціональне використання бюджетних коштів.**

#### **Щодо контролюючих функцій ЗОР:**

*Відповідно до Статутів/Положень об'єктів комунальної власності, перевірка роботи і ревізія фінансово-господарської діяльності Інтернату проводиться спеціально уповноваженими органами в порядку, встановленому законодавством.*

Що стосується всіх об'єктів комунальної власності, то 13.01.2022 року Розпорядженням голови ЗОР № 5-р була створена **Координаційно-дорадча рада з питань управління об'єктами спільної власності територіальних громад, сіл, селищ, міст Запорізької області при Голові Запорізької обласної ради.**

<https://zor.gov.ua/sites/default/files/upload/Rozpor%20Golovi/P-2022/5-%D1%80.pdf> Рада, що є консультативно-дорадчим органом лише **при голові ЗОР** (п.5 Положення про Координаційну раду). Запорізька обласна рада п.4 свого рішення від 15.02.2022 №8 «Про додаткові заходи щодо підвищення ефективності управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області вирішила утворити цю Координаційно-дорадчу раду. <https://zor.gov.ua/content/vosma-pozachergova-sesiya-vosmogo-sklykannya>

**Яка і розглядає відповідні питання. Але її функція дорадча. Рішення приймати вона не правомочна. Відповідно, можна брати її в розрахунок при дослідженні процедури розгляду питань щодо об'єктів комунальної власності ЗОР. Але не можна в розрізі прийняття управлінських рішень. Варто також звернути увагу, що це консультативно-дорадчий орган ПРИ ГОЛОВІ облради. Відповідно, радить він тільки їй. А голова ради, у свою чергу, приймає рішення одноособово.**

Під час дії воєнного стану перевірки фінансово-господарської діяльності та збереження майна спільної власності територіальних громад здійснювались комісіями, окремо створеними Розпорядженнями голови ЗОР. В діяльності яких ані голова обласної ради, ані її заступники участі не приймали. Але частково працювали їх помічники. Голова затверджувала Розпорядження, склад та графік діяльності комісій. Її заступник Геннадій

Фукс візував графік проведення перевірки. **Координаційна рада здійснювала відбір об'єктів комунальної власності для перевірки та розглядала результати перевірок.**

За якими критеріями Координаційною радою обирались об'єкти для перевірок **не відомо**. Положення про Координаційну раду не регламентує ані принципи відбору, ані повноваження цього консультативно-дорадчого органу. Вони точково корегуються іншими нормативними актами.

Координаційну раду чомусь взагалі не цікавили об'єкти комунальної власності на ТОТ. Рішення з перевірки вони радили приймати виключно щодо об'єктів комунальної власності на підконтрольній території. Що нагадало створену облрадою в 2014 році Кадрову комісію, що кошмарила керівників комунальних установ та закладів для перерозподілу «відкатів» у зоні досяжності. У 2022 році повторюється 2014?

В 2022-2023 роках під час дії воєнного стану перевірка проводилась закладів та підприємств комунальної власності ЗОР, що знаходяться на підконтрольній території. А точніше, в м.Запоріжжя. Виключення складала перевірка Санаторію Глорія, що розташовується у Приморську. Яка і на сьогодні не завершена. Як і перевірка КП Водоканалу.

На затвердження та візування Розпоряджень про початок перевірок Олена Жук та Геннадій Фукс витратили **3 дні**: 30.06.2022, 01.09.2022, 15.11.2022. Саме в ці три дні були підписані всі Розпорядження та графіки.

У складі комісій було по 2-4 депутати обласної ради. Перевірка освітніх закладів депутатів не зацікавила. Тільки 13 з них прийняли участь у роботі комісій взагалі:

Македонська С.І прийняла участь у роботі 1 комісії;

Позднякова-Кирбят'єва Е.Г – 1;

Колесніков В.І.- 1;

Майстро Д.М. – 3;

Єрмоленко К.О.- 2;

Траїлін Д.В.- 2;

Коваленко О.С. -1;

Передерій О.Г.- 1;

Лищенко С.С.- 2;

Беліков О.Ю. – 1;

Чередніченко С.В.- 1;

Стадніченко О.О. -1;

Лепетченко А.М.- 1.

Діяльність окремих депутатів має ознаки перешкоджання роботі комісій, шляхом обнулення виявлених порушень. У складі 5 комісій приймав участь помічник заступника голови ЗОР Олександр Чижеліков. Ще один помічник заступника голови ЗОР Голоवेशко прийняв участь у роботі 4 Комісій. Комісії перевіряли 9 об'єктів комунальної власності.

Всупереч затвердженим графікам проведення перевірок, не всі розпочаті перевірки завершені. У відповідь на запит нам надано інформацію про наявність 5 Актів. Самі акти та протоколи засідань комісій не надано.

Окремі засідання депутатських комісій мали ознаки заангажованих та проведених в умовах конфлікту інтересів. Як то помічник заступника голови ради Владислава Куценко В'ячеслав Колесніков, який очолює депутатську комісію, її рішенням легалізує кадрові рішення свого шефа та друга. Які потім не виконують держ. реєстратори.

**Чому Кордрада не запропонувала голові обласної ради організувати роботу з інвентаризації та вирішення питань подальшої діяльності об'єктів комунальної власності, що залишились на ТОТ? Зі збору та обробки інформації про фактичний стан цих закладів, дії призначених радою керівників, розгляду питань про релокацію, внесення змін до Статутів, вирішення питання можливості відновлення їх роботи у безпечніших місцях, блокування доступу до рахунків, облік печаток/ключів, інформування ЦОВВів про керівників-колаборантів, внесення змін до ЄДР, налагодження комунікацій з ОВА тощо. Чому не структуровано і не систематизовано цю роботу? Не створено локальну нормативну базу, не визначено відповідальних?**

Цікаво, керівництво облради так само опікуються власним майном і коштами, як обласним???

Головою ради розглянуто 5 результатів перевірок, 2 звернення направлено до ОВА, 1 - до органів поліції, 2- до ДАСУ. Загалом, щодо 3 об'єктів комунальної власності. При тому, що у рішеннях Корд.ради рекомендовано направити більше. Але нам надано лише ці 5 звернень.

### **Щодо перевірок ЗОР:**

Розпочато проведення перевірок 9 об'єктів комунальної власності.

Розглянуто 5 актів з результатами перевірок. Червоним виділено рекомендовані Координаційною радою, але не відправлені звернення.

Запорізькою обласною радою в 2022-2023 роках розпочато проведення перевірок 9 об'єктів комунальної власності ЗОР.

Розглянуто 5 актів з результатами перевірок. Червоним виділено рекомендовані Координаційною радою, але не відправлені звернення.

№ Розпорядження	Об'єкт перевірки	Виявлені порушення	Зауваження/заперечення членів комісії	Акти реагування	Результат
35-р	КЗ Запорізький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти	Акт від 14.07.2022 Штатний розклад, ФЗП	-	Звернення до ЗОВА Жук О. Звернення до ДАСУ Жук О.	-
36-р	КЗ Запорізький обласний центр охорони	Акт від 25.08.2022 закупівлі	-	Звернення до ДАСУ Жук.О.	-

	культурної спадщини			ГУНП Жук О.	
37-р	КП Аптечне об'єднання Фармація	Акт від 07.11.2022. Кадрові, бюджетні питання, закупівлі, управління майном, змова,	Білий О., Бурма С. Клиба О.	Звернення до ГУНП, ЗОВА Жук О., Звернення до ДАСУ Жук О., ДПС, постійні комісії ЗОР.	-
38-р	КНП Санаторій медичної реабілітації Глорія	-	-	-	-
49-р	КП Запорізький обласний центр охорони праці	-	-	-	-
50-р	КП Облводоканал	-	-	-	-
51-р	КСП Запоріжзеленгосп	-	-	-	-
52-р	КП Запорізька обласна філармонія	-	-	-	-
53-р	КЗ Запорізька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат №2	Акт від 23.09.2022 Кадрові справи, діловодство, штатний розпис, відпустки, погодження змін до кошторису, несвоєчасне оприбуткування благодійної допомоги, неефективне використання коштів, закупівлі, нестача ТМЦ, заборона на експлуатацію будівлі.	-	Звернення до ЗОВА Жук О. Звернення до ДАСУ Жук О.	-
67-р	КНП Запорізький регіональний протипухлинний центр	Акт від 13.02.2023 Відсутні компоненти крові на 1,126млн.грн., КНП отримувало компоненти крові, в яких не було потреби, порушення в	Майстро, Д Білий О., Колесніков В.	Звернення до ЗОВА Жук О., до ДАСУ Жук О.,	-

		оформленні документів. Працівники КНП ЗОЦСК ЗОР за гроші продавали фіз.особам гемакони компонентів крові. Зайво виплачені заохочення. Кадрові порушення. Недостовірність інформації на сайті, невиконання вимог договорів з НСЗУ. Порушення при проведенні закупівель.		до Держпраці,	
--	--	---	--	---------------	--

Голова ЗОР опікується питаннями оренди комунальної власності, що знаходиться на підконтрольній території. Але **результативність діяльності на сьогодні дорівнює нулю.**

Що стосується закупівель об'єктами комунальної власності, то для окремих війна не привід відмовлятися від зловживань. Що ми встановили за допомогою аналітичної системи You Control.

**При цьому, більшість закупівель погоджені ОВА. І порушення виявлені не обралою і не Держаудитслужбою, а органами прокуратури та НАБУ.**

Назва	Порушення	Хто виявив порушення	Проведення	Джерело фінансування	Погодження ОВА/ЗОР
КНП Запорізька обласна дитяча клінічна лікарня ЗОР	Придбання комп'ютерного томографа за <b>16 000,00 тис.грн.</b>	Шевченкі вська окружна прокуратура м.Запоріжжя	Вирішення питання про підготовку позову	Обласний бюджет	Погоджено <b>ОВА.</b> Після внесення змін до бюджету Розпорядженням 221 голови ОВА
КЗ Запорізька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат №2 ЗОР	Закупівля у ФОП Мендрик Є.В. продуктів харчування на суму <b>611,610 тис.грн.</b>	Запорізька обласна прокуратура	Договір нікчемний. Порушення не усунуті. Висновок ДАСУ в судовому	Обласний бюджет	-

	<i>Договір укладено з порушеннями строку.</i>		порядку не оскаржено.		
КНП Санаторій медичної реабілітації Глорія ЗОР	Закупівля апаратури для радіотерапії за <b>4 761,393 тис.грн.</b>	Бердянськ а окружна прокуратура Запорізької області	Вирішення питання про підготовку позову	Держбюджет за договором с НСЗУ	<b>16.09.2022 ДОЗ</b> під час засідання Кордрази при голові ЗОР наполягав на <b>недоцільності</b> закупівлі.
КНП Санаторій медичної реабілітації Глорія ЗОР	Закупівля томографа за <b>30 000,00 тис.грн.</b>	НАБУ	-	Держбюджет за договором с НСЗУ	<b>16.09.2022 та 21.09.2022 ДОЗ</b> під час засідання Кордрази при голові ЗОР наполягав на <b>недоцільності</b> закупівлі.
КЗ Запорізька обласна філармонія	Закупівля електроенергії у ТОВ Запоріжжяелектропостачання на здалегідь не вигідних умовах. З подальшим внесенням (9 додаткових умов) змін і підняттям ціни на 83,44%. Безпідставно сплачено <b>75,843 тис.грн.</b>	Дніпровська окружна прокуратура м.Запоріжжя	Вирішення питання про підготовку позову	Обласний бюджет	Суму закупівлі та її збільшення <b>погоджено Департаментом культури... ОВА.</b> Погоджено <b>ЗОР-рішення № 44</b> від 16.12.2021
КЗ Січковий колегіум ЗОР	Закупівля у <b>ТОВ Пріоритет</b> генератора 15 кВт. за вдвічі ( <b>158</b> тис.грн.) завищеною ціною. Ч.4 ст.191 КК	СВ ВП №5 ЗРУП ГУ Нацполіції в Запорізькій області	42023082020000015 Від 17.03.2023	Обласний бюджет (по КЕКВ 3110 за рахунок зекономлених коштів на продукти харчування по КЕКВ 2230)	Погоджено <b>ОВА</b>
КЗ вищої освіти Хортицька навчально-реабілітаційна	Рішення суду 335/10667/20 про незаконне звільнення з роботи Лопатинської	Вознесінська окружна прокуратура	Рішення суду 335/10667/20 ОВА рекомендує	За рахунок власних надходжень та фонду економії	-

академія ЗОР	Н.А. та відшкодування їй 359,902 тис.грн.	м.Запоріжжя	прокуратурі звернутись до ЗОР, як до належного позивача	заробітної плати	
КЗ вищої освіти Хортицька національна навчально-реабілітаційна академія ЗОР	Закупівля за спрощеною процедурою у ПП Меконг-ЛТД послуг з поточного ремонту покрівлі, пошкодженої внаслідок ракетного обстрілу військами рф. Ціна <b>652,327 тис.грн.</b>	Вознесенівська окружна прокуратура м.Запоріжжя	Вирішення питання про підготовку позову  Визнання договору нікчемним	Департамент освіти і науки прокуратур інформації не надав.	-
КЗ Запорізький обласний центр туризму і краєзнавства, спорту та екскурсій учнівської молоді ЗОР	Закупівля з ТОВ Кондор логістик бензину А-95 та диз.палива . Умови договору виконано не в повному обсязі	Дніпровська окружна прокуратура м.Запоріжжя	Встановлення рівня виконання умов договору	Обласний бюджет	-

Під час засідання Координаційної ради 21.09.2022 з розгляду доцільності покупки МРТ Глорією, Кулинич О.В. доповів присутнім що магнітно - резонансний томограф 0,35 Тл **це найменша потужність для діагностики** (наразі використовують обладнання 1,5 та 3 Тл). До КНП «Санаторій медичної реабілітації «Глорія» потрапляють люди, які вже мають обстеження. **Погодження на релокацію Підприємства з Департаментом не погоджувалось.** У фінансовому плані відсутня інформація щодо придбання основних засобів, зміни до фінансового плану також не погоджувались та до прийняття рішення про закупівлю не затверджувалися в установленому порядку. Ярмошук Т.С., Македонська С.І. зазначили, що необхідність у придбанні дороговартісного обладнання відсутня, подальше його використання в КНП, в т.ч. з урахуванням відсутності придатного приміщення є неможливим.

Пасевін В.В., Траїлін Д.В., Матвієнко П.Д., Мороз Є.О. вказали директору Підприємства на **недопустимість прийняття одноосібного рішення про переміщення підприємства та придбання дороговартісного обладнання, без погодження в установленому порядку.** Використання зазначеного обладнання Санаторієм за умов, що

склалися, неможливе. Закупівлі, здійснені за спрощеною процедурою, підлягають перевірці.

І все це обговорювалось в час, коли Глорією договір укладено, кошти вже перераховано.

**На прикладі кейсу січового колегіуму дослідили позицію ОВА щодо погодження закупівель та контролю з боку ОВА. Структурні підрозділи ОВА притримуються позиції відсутності у них контролюючих функцій.**

Відповідь Департаменту освіти і науки ОВА є типовою позицією ОВА в цих питаннях:

Слідчому СВ ВП № 5  
Іллі ТУРЧАКУ



### Про надання копій документів

Шановний пане Ілле!

На Ваш запит від 29.03.2023 № 5035/47/2023 «Про надання завірених копій документів» Департамент освіти і науки облдержадміністрації (далі - Департамент) в межах повноважень повідомляє про таке.

Відповідно до п. 1.4. Статуту комунального закладу «Запорізька спеціалізована школа-інтернат II-III ступенів «Січовий колегіум» Запорізької обласної ради, затвердженого рішенням Запорізької обласної ради від 30.05.2013 № 40, комунальний заклад «Запорізька спеціалізована школа-інтернат II-III ступенів «Січовий колегіум» Запорізької обласної ради (далі - Заклад) є підзвітним, підконтрольним та підпорядкованим Запорізькій обласній раді (Уповноважений орган) та за галузевою спрямованістю – підвідомчий Департаменту освіти і науки Запорізької обласної державної адміністрації (далі - Департамент). Згідно із п. 1.8. Статуту Заклад самостійно приймає рішення і здійснює діяльність в межах своєї компетенції, передбаченої законодавством України та Статутом. Відповідно до п.4.1. зазначеного Статуту управління Закладом здійснює Запорізька обласна рада. Згідно з п.3 рішення Запорізької обласної ради від 15.02.2022 № 8 Уповноважений орган здійснює обов'язкове письмове погодження (затвердження) штатних розписів (змін до них) та кошторисів (змін до них) Об'єктів спільної власності в порядку, передбаченому цим рішенням.

Департамент, згідно з підпунктом 7 пункту 4 Положення про Департамент освіти і науки Запорізької обласної державної адміністрації, затвердженим розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 19.08.2022 № 366 (далі - Положення), здійснює координацію діяльності комунальних закладів освіти, закладів професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, закладів післядипломної педагогічної освіти в питаннях організації освітнього процесу; згідно з підпунктом 7 пункту 5 Положення організовує в межах повноважень роботу закладів освіти, які фінансуються з обласного бюджету відповідно до затвердженої мережі розпорядників та одержувачів коштів місцевого бюджету. В своїй діяльності Департамент не втручається в господарську діяльність закладів освіти, які фінансуються з обласного бюджету, функція контролю в Департаменті відсутня.





Комунальний заклад «Запорізька спеціалізована школа-інтернат II-III ступенів «Січковий колегіум» Запорізької обласної ради листом від 08.11.2022 № 344 «Про перерозподіл коштів» звернувся до Департаменту із пропозицією про перерозподіл коштів для придбання генератора портативного потужністю до 15 кВт для забезпечення безперебійної роботи електрообладнання Закладу, в якому перебувають внутрішньо переміщені особи.

На виконання пункту 6 протоколу Кабінету Міністрів України від 18.10.2022 №131 «Про першочергові заходи, спрямовані на підготовку та забезпечення сталого проходження осінньо-зимового періоду 2022/2023 року» в частині невідкладного створення запасів генераторів, відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації від 30.11.2022 № 545 «Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 16.12.2021 № 45 «Про обласний бюджет на 2022 рік», зі змінами та доповненнями», були внесені зміни до обласного бюджету та проведено перерозподіл асигнувань між видатками на 2022 рік, в якому було враховано, в тому числі, пропозицію Закладу.

Щодо господарських операцій Закладу із укладання договорів про закупівлю, звертаємо увагу, що згідно з пунктом 4 статті 7 Закону України «Про публічні закупівлі» Рахункова палата, Антимонопольний комітет України, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, здійснюють державне регулювання та контроль у сфері публічних закупівель у межах своїх повноважень, визначених Конституцією та законами України.

Додаток: копії документів у кількості 4 аркушів

З повагою


директор Департаменту

Людмила БУХАРІНА

Варто зазначити, що після приходу януковича до влади в 2010 році зі структурних підрозділів ОДА дійсно зняли контролюючі функції. І це питання треба вирішувати на рівні Києва. Але депутати Запорізької ради жодного разу за цей час цю проблему не ідентифікували, жодного звернення для виправлення ситуації не направили. При тому, що локальна нормативна база виписана під надання контролю ОДА. Що є законодавчою колізією. Що є корупційним ризиком.

Це дає можливість ОВА та ЗОР перекладати контролюючі функції один на одного.

Тому ми можемо казати про відповідальних від ОВА за розгляд питань, надання інформації, а не за контроль. Як в цьому випадку. Відповідальність за розгляд питань діяльності об'єктів комунальної власності медичної сфери від ОВА було покладено на Злату Некрасову, О.Кулініча, Сергія Медвідя. Як це було у випадку погодження купівлі томографа обласною клінічною дитячою лікарнею:



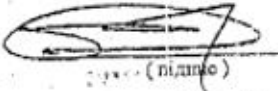
Отриманий документ : Лист  
Установи охорони здоров'я  
від 02/05/2022 № 723/01

Номер та дата документа  
облдержадміністрації : від 02/05/2022 № 04054/08-48

Зміст документа : КНП "ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА  
КЛІНІЧНА ДИТЯЧА  
ЛІКАРНЯ" ЗОР Про придбання  
комп'ютерного томографу

Резолюція :  
З. Нелособ'ї  
✓ О. Курмашу  
С. Медведю  
Зам. розгляду в  
установах охорони  
здоров'я

*Терехенко О.І.  
Дир. департаменту  
05.05.2022*

  
(підпис)  
05.05.2022  
(дата резолюції)

Зняття з контролю

Вони погодили купівлю томографу, в закупівлі якого прокуратура знайшла ознаки злочину. І яка проходила безконтрольно.

Обмежену діяльність на території в зоні бойових дій здійснює ЗОВА, на підконтрольній території обмежені контролюючі функції здійснює ЗОР. При цьому, ОВА продовжує фінансування об'єктів комунальної власності ЗОР на ТОТ. Чи відомо про це обласній раді? І чи планує вона виправляти ситуацію, провалену ОВА?

В результаті аналізу отриманої інформації можна зробити висновок, що Запорізька ОВА та Запорізька обласна рада, проваливши організаційний аспект релокації об'єктів комунальної власності ЗОР з тимчасово окупованої території Запорізької області. Як і контролю за управлінням комунальною власністю Запорізькою ОВА. Відсутня стратегія дій, локальна нормативна база, протоколи дій, фінансування, не визначені відповідальні, критерії тощо. Не вчинено жодних дій з локалізації керівників-колаборантів об'єктів комунальної власності. Що призвело до

**ситуації з ознаками розтрата бюджетів різних рівнів. І вивезенням в невідомому напрямі окупантами частини підопічних об'єктів комунальної власності.**

**Причини можуть бути як в низькій професійній придатності людей, що опинились в такий важкий час у керівництві фронтової Запорізької області, так і в корупційності/ латентній колаборантності окремих представників системи. Очевидно, що час для глобального вирівнювання ситуації вже втрачено. Але питання нейтралізації повноважень керівників КУ/КЗ, які зрадили і працюють на ворога, з виключенням їх як керівників з ЄДР, давно на часі. Як і внесення змін до Статутів/Положень об'єктів комунальної власності. На сьогодні ж навіть інвентаризація установ/закладів/підприємств не проведено. Частково це вже замість облради та ОВА зробили ми.**

**Окремо стоїть питання де перебувають депутати обласної ради і чому вони не виконують належним чином свої повноваження? Цікавлять і дії керівників об'єктів комунальної власності на ТОТ. Правоохоронним органам давно на часі зацікавитись піднятими питаннями.**

**Нажаль, поки ми можемо констатувати, що станом на серпень 2023 року рівень розпорядження комунальним майном ЗОР на ТОТ та управління об'єктами комунальної власності ЗОР можна описати лише однією фразою: У 7 няньок дитина без ока.**

ГО Народний Захист

## #10 Ціна сумнівних комунальних кадрових рішень в області 1,5 млрд.грн.

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/10-cina-sumnivnix-komunalnix-kadrovix-rishen-v-oblasti-15-mlrd-grn/>

В попередніх розділах ми описували хто і як управляє та контролює діяльність об'єктів комунальної власності ЗОР. В цьому розділі мова піде про ще одну корупційну годину – призначення керівників об'єктів комунальної власності. Чи змінила щось широкомасштабна війна на краще в цій царині.

З введенням режиму воєнного стану, повноваження з призначення керівників об'єктів комунальної власності передано головам ОВА.

**«Військові адміністрації населених пунктів здійснюють делеговані повноваження органів виконавчої влади, надані органам місцевого самоврядування законами України.**

3. Районна, обласна військові адміністрації здійснюють на відповідній території повноваження, віднесені до їхньої компетенції цим Законом, а також у разі прийняття Верховною Радою України за поданням Президента України рішення, передбаченого частиною третьою статті 10 цього Закону, або у разі тимчасової окупації або оточення адміністративного центру області повноваження із:

2) здійснення управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, що перебувають в управлінні районних і обласних рад (крім вирішення питань відчуження, у тому числі шляхом приватизації, таких об'єктів); призначення і звільнення їх керівників;» (ст.15 ЗУ Про правовий режим воєнного стану).

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19/conv#Text>

На веб-сайті Запорізької ОВА ми не знайшли Розпоряджень голови про призначення керівників об'єктів комунальної власності.

Натомість, обласна рада у відповідь на запит надіслала копії Розпоряджень голови облради про призначення 11 керівників.

№ п/п	Найменування	Обґрунтування з Розпорядження	Підписант Розпорядження	Керівник призначений/ ЄДР
1	КУ Мелітопольський заклад з надання психіатричної допомоги, 03568209	З метою сталого функціонування закладу. Розпорядження голови ЗОР № 83-к-від 26.05.2023 Антонюк Т.В.. Звернення ОДА, депутата Кюрчева та заява Антонюк. Висновок №1 комісії з законності від 23.05.2023	Куценко В.І.	АНТОНЮК ТЕТЯНА ВІТАЛІЇВНА

2	КЗ Мелітопольська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат «Гармонія», 20519856	З метою збереження діяльності закладу. Розпорядження голови ЗОР № 81-к-від 26.05.2023 Іващенко Сніжана Миколаївна. Звернення Департаменту, депутата <b>Кюрчева</b> та заява Іващенко. Висновок гуманітарної комісії № 4 від 23.05.2023, висновку №7 комісії з законності від 23.05.2023	Куценко В.І.	ІВАЩЕНКО СНІЖАНА МИКОЛАЇВНА
3	КЗ Новомиколаївська загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів, 20518940	З метою збереження діяльності закладу. Розпорядження голови ЗОР № 81-к-від 26.05.2023 Стрелкова Ірина Анатоліївна. Звернення Департаменту, депутата <b>Кюрчева</b> та заява Стрелкової. Висновок гуманітарної комісії № 5 від 23.05.2023	Куценко В.І.	СТРЕЛКОВА ІРИНА АНАТОЛІЇВНА
4	КЗ Преславська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, 20510358	З метою збереження діяльності закладу. Розпорядження голови ЗОР № 79-к-від 25.05.2023 Вельчева Алла Іванівна. Звернення Департаменту, депутата <b>Македонської</b> та заява Вельчевої. Висновок гуманітарної комісії № 5 від 23.05.2023	Жук О.Ю.	ВЕЛЬЧЕВА АЛЛА ІВАНІВНА
5	КЗ Обласний центр виховання молоді ЗОР, 20523214	З метою функціонування закладу. Розпорядження голови ЗОР № 83-к-від 26.05.2023 Моторна І.М.	Куценко В.І.	<b>МОТОРНА/</b> ТОЧИЛІНА ДАРИНА ВОЛОДИМИРІВНА

		Звернення ОДА, депутата <b>Лищенко</b> та заява Моторної. Висновок №4 комісії з законності від 23.05.2023		
6	КНП Обласна інфекційна клінічна лікарня, 05498849 21886372	З метою сталого функціонування закладу. Розпорядження голови ЗОР № 78-к- від 25.05.2023 Педченко О.В.. Звернення трудового колективу, депутата <b>Білого О.Г.</b> та заява Педченко. Висновок №4 комісії з законності від 23.05.2023	Жук О.Ю.	ПЕДЧЕНКО ОЛЕКСАНДР ВОЛОДИМИРОВИЧ

Державний реєстратор не вніс данні про призначення Моторної до державного реєстру. Законність дій інших реєстраторів з внесення призначених Запорізькою обласною радою керівників об'єктів комунальної власності мають перевірити правоохоронні органи. Бо чим керувалась обласна рада в період дії воєнного стану не відомо. І про яку сталість у діяльності НЕрелокованих закладів іде мова?



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА  
РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
голови обласної ради

...26.05.2023...

м. Запоріжжя

№ 81-к

Про керівника комунального  
закладу «Новомиколаївська  
загальноосвітня школа-інтернат  
I-II ступенів» Запорізької  
обласної ради

Керуючись Цивільним та Господарським кодексами України, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану», «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Кодексом законів про працю України, на підставі абзацу першого частини п'ятої та абзацу другого частини сьомої статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», статті 38 Закону України «Про повну загальну середню освіту», Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309 (зі змінами), рішення Запорізької обласної ради від 11.06.2020 № 13 «Про затвердження Типової форми контракту з керівником закладу загальної середньої освіти, що є об'єктом спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області», від 29.12.2020 № 13 «Про звільнення Мартиненко О. В., директора комунального закладу «Новомиколаївська загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів» Запорізької обласної ради, та припинення укладеного з нею контракту», листа депутата Запорізької обласної ради восьмого скликання Кюрчева В. М. від 16.05.2023 № 1 (вхід. від 17.05.2023 № 1235/01-16), листа Департаменту освіти і науки Запорізької обласної державної адміністрації від 18.04.2023 № 02.2-13/367 (вхід. від 19.04.2023 № 1014/01-16), заяви Стрелконої І. А. від 24.05.2023 (вхід. від 24.05.2023 до № 1235/01-16), висновку постійної комісії обласної ради з гуманітарних питань від 23.05.2023 № 3, висновку постійної комісії обласної ради з питань законності, боротьби з корупцією, регламенту, депутатської діяльності та депутатської етики, прав людини, свободи слова та інформації від 23.05.2023 № 6, з метою забезпечення функціонування комунального закладу «Новомиколаївська загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів»

Окрім призначень у свій єдиний день керування Владислав Куценко не тільки призначав, а і звільняв.

2. У зв'язку із призначенням директора комунального закладу «Обласний центр патріотичного виховання молоді» Запорізької обласної ради **УВІЛЬНИТИ ТОЧИЛНУ** Дарину Володимирівну, заступника директора з навчально-виховної роботи цього комунального закладу, від тимчасового виконання обов'язків директора комунального закладу «Обласний центр патріотичного виховання молоді» Запорізької обласної ради.



Підстава: пункт 4 рішення Запорізької обласної ради від 07.10.2021 № 10 «Про звільнення Шконди М. А. з посади директора комунального закладу «Обласний центр патріотичного виховання молоді» Запорізької обласної ради та припинення укладеного з нею контракту».

3. Управлінню молоді, фізичної культури та спорту Запорізької обласної державної адміністрації опрацювати та надати до виконавчого апарату обласної ради наступного робочого дня після видання цього розпорядження умови матеріального забезпечення (розрахунок посадового окладу, доплат, надбавок тощо) директора комунального закладу «Обласний центр патріотичного виховання молоді» Запорізької обласної ради.

4. Управлінню з питань соціально-економічного розвитку та бюджету виконавчого апарату обласної ради здійснити необхідні дії відповідно до вимог чинного законодавства про працю у зв'язку з призначенням Моторної І. М. на посаду директора комунального закладу «Обласний центр патріотичного виховання молоді» Запорізької обласної ради.

Заступник голови  
обласної ради

Владислав КУЦЕНКО

В цьому питанні, як і в інших, не зрозумілим є відбір об'єктів комунальної власності, які потребують зміни керівництва. Наприклад, **КУ Орловський психоневрологічний інтернат** очолює Верещагіна Т.В. Якій пред'явлено підозру у вчиненні злочину згідно ч.5 ст.111-1 ККУ. Що потребує негайної заміни, або хоча б звільнення. Щоб анулювати юридичну спроможність Верещагіної Т.В. вчиняти дії від імені комунальної установи і отримувати бюджетні кошти.

Або **КНП Молочанський дитячий санаторій**, керівник якої Чуєв С.В., не тільки отримав підозру за ч.2 ст.28, ч.2 ст.111, ч.5 ст.111-1 ККУ. А і був призначений окупаційною владою керівником цього дитячого санаторію. Керівника якого ані облрадою, ані ОВА і досі не змінено. А підприємство в 2022 році продовжувало отримувати кошти від НСЗУ (7 236 961,00 грн.).



Повне найменування юридичної особи КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МОЛОЧАНСЬКИЙ ДИТЯЧИЙ САНАТОРІЙ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Скорочена назва КНП "МОЛОЧАНСЬКИЙ ДИТЯЧИЙ САНАТОРІЙ" ЗОР


Статус юридичної особи ✔ Не перебуває в процесі припинення

Код ЄДРПОУ 05499257

Дата реєстрації 12.11.1992 (30 років 8 місяців)

Уповноважені особи **ЧУЄВ СЕРГІЙ ВАСИЛЬОВИЧ** 23 – керівник (строк дії контракту по 03 лютого 2025 року)

Як і Рябіков О.А, перепризначений рашистською владою керівником КНП "Мелітопольський онкологічний диспансер".

Повне найменування юридичної особи	КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ОНКОЛОГІЧНИЙ ДИСПАНСЕР" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ	
Статус юридичної особи	✔ Не перебуває в процесі припинення	
Код ЄДРПОУ	25741826	
Дата реєстрації	15.07.1999 (24 роки)	
Уповноважені особи	РЯБІКОВ ОЛЕКСАНДР АНАТОЛІЙОВИЧ <sup>25</sup> – керівник (строк дії контракту по 20 січня 2025 року включно)	

Натомість, замінюється керівник не релокованої Мелітопольської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернат «Гармонія», яка продовжує фінансуватись з обласного бюджету, не маючи на це права. Проводиться заміна керівників ряду Мелітопольських комунальних установ та закладів, які також не релоковані. Відповідно, мають бути в стані простою.

Хто ж призначив Людмилу Черкес взагалі не відомо. Серед Розпоряджень голови ЗОР такого немає. Обласна рада також рішення про її призначення не надала. Натомість, за інформацією аналітичної системи You Control саме вона є керівником **Комунального закладу «Мелітопольський фаховий коледж культури і мистецтв»** Запорізької обласної ради (вул. Добролюбова, буд. 7, м. Запоріжжя, 69000, код **02214633**). За наданою ОВА інформацією, заклад змінив юридичну адресу на м.Запоріжжя. Що підтверджується даними з ЄДР.

Департамент культури надіслав Розпорядження голови ОВА на зміну юридичної адреси в Статуті. Що в ОВА вважають релокацією.

Коледж 31.05.2023 вже отримав судовий наказ про стягнення 19887,44 грн. на користь ТОВ «Запоріжжяелектропостачання» Справа № 908/1763/23.

Згідно даних ЄДР, з 30.08.2022 керівником значиться Черкес Людмила Олександрівна. Яка змінила Єгорова Михайла Олексійовича.

Заклад продовжує отримувати фінансування з обласного бюджету. І за наявності фінансування, вже працюючи на новому місці, заклад має заборгованість по захищеній статті видатків (???)

Ряд призначень відбувається за зверненнями депутата Кюрчева ніби то «з метою сталого функціонування закладу». Так, Розпорядження голови ЗОР № 83-к- від 26.05.2023 керівником КУ Мелітопольський заклад з надання психіатричної допомоги призначено Антонюк Т.В.. Але про яке «стале функціонування» мова, коли ст.13 ЗУ Про забезпечення



прав свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України забороняє діяльність та фінансування не релокованих юридичних осіб?

Схоже на те, що окремі депутати користуючись воєнним станом розставляють своїх людей на майбутнє. Хоч призначення діють на час воєнного стану). При чому, депутати, кадри яких, в цей же час, масово позбавляються нагород головою облради за колабораціонізм. Варто зазначити, що найбільша кількість нагород, скасованих головою обласної ради була саме з переліку підлеглих пана Кюрчева. Що свідчить про сумніви в його компетенції з підбору кадрів. Але додає до можливості припустити, що будується чергова корупційна схема.

Загалом, при перекиданні Запорізькою ОВА і обласною радою друг на друга контролюючих функцій, обидва органи не узгодили і питання кадрових призначень. І якщо з контролюючою функцією питання до облради більше як до ефективного/неефективного власника. То в плані кадрових призначень, дії Запорізької обласної ради сьогодні виглядають як перевищення повноважень.

Не зрозумілим також є вибір заступника голови ЗОР для підписання спірних Розпоряджень. Оскільки, згідно затвердженого головою обласної ради Розпорядженням № 13-р від 03.02.2022 року, пан Куценко останній в черзі заступників на заміщення голови за її відсутності. <https://zor.gov.ua/sites/default/files/upload/Rozpor%20Golovi/P-2022/13-%D1%80.pdf>

Розпорядження голови Запорізької обласної ради №13-р від 03.02.2022 Про розподіл обов'язків між головою, першим заступником, заступниками голови та керуючим справами виконавчого апарату обласної ради



5. Заступник голови обласної ради Куценко В.І. здійснює повноваження першого заступника голови обласної ради, за відсутності першого заступника голови обласної ради, заступника голови обласної ради Фукса Г.Г. або неможливості виконання ними своїх обов'язків з інших причин, а також повноваження голови обласної ради за відсутності першого заступника голови обласної ради, заступника голови обласної ради Фукса Г.Г. та голови ради або у разі неможливості виконання першим заступником голови обласної ради, заступником голови обласної ради Фуксом Г.Г. та головою ради своїх обов'язків з інших причин.

За даними Розпоряджень, голова та перший заступник на 1 день оформили відпустку. Розпоряджень про надання відпустки Геннадію Фуксу не надано. Відповідно, він перебував на своєму робочому місці і мав виконувати повноваження голови ЗОР. Але чомусь головою призначається Владислав Куценко. Який і підписує ряд спірних Розпоряджень. Як організаційно-деструктивних, так і кадрових.



Додавши сюди видатки з обласного бюджету Запорізької області в 2022 році у розмірі 568,9 млн.грн., ми отримуємо суму видатків, що має ознаки розтрата бюджетних коштів у розмірі 1,5 млрд.грн. Відповідь ОР вих.№ 79-3-134-е за посиланням: <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/10-cina-sumnivnix-komunalnix-kadrovix-rishen-v-oblasti-15-mlrd-grn/>

**Півтори мільярди тільки в 2022 році. Це і є ціна кадрових рішень Запорізької ОВА та Запорізької обласної ради під час дії воєнного стану. А корупція це чи бездарність мають встановити правоохоронці.**

Тож, Запорізька ОВА і Запорізька обласна рада під час діє воєнного стану діють як лебідь, рак та щука. Кожен тягне на себе ласий шматочок, відштовхуючи обов'язки. Працювати та контролювати ми не хочемо. Вистачає лише на «розставляти та доїти»? І цей броуновський різновекторний, на перший погляд рух, видають за роботу на регіон. Насправді ж, дуже скидається на те, що кожен, як і раніше, працює виключно на себе, користуючись воєнним станом. Рівень безсистемності та неефективності роботи регіональних органів влади вражає.

**#11 КРІ керівництва Запорізької облради під час дії воєнного стану**

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/11-kri-kerivnictva-zaporizko%dl%97-oblradi-pid-chas-di%dl%97-voyennogo-stanu/>

Дослідивши загальну частину і зробивши зріз стану управління під час дії воєнного стану Запорізькою областю взагалі, ми переходимо до вивчення тих, хто до цього області довів, або кому це виправляти. Ставимо 2 питання: яких результатів досягли? І чи спроможні виправити ситуацію?

**І почнемо з Запорізької обласної ради, яка є головним органом місцевого самоврядування в області.**

Не розглядаючи повноваження всього органу місцевого самоврядування в повному нормативному обсязі, точково хоча б подивимось на це питання в розрізі розподілу повноважень в середині ЗОР.

Відповідно до розподілу обов'язків головою, першим заступником, заступниками голови ЗОР, затвердженого Розпорядженням голови ЗОР № 13-р від 03.02.2022, **координація медичного та юридичного напрямків покладається на заступника голови ЗОР Куценко Владислава.** В т.ч. складання та затвердження обласною радою проєктів обласних регіональних програм з питань охорони здоров'я, материнства та дитинства, аналіз стану їх виконання, забезпечення контролю за раціональним, цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів.

Додаток 2  
до розпорядження голови  
обласної ради  
03.02.2022 №13-р



Схема  
організаційної структури обласної ради

Голова обласної ради

Перший заступник голови обласної ради	Заступник голови обласної ради (Фукс Г.Г.)	Заступник голови обласної ради (Куценко В.І.)	Керуючий справами виконавчого апарату обласної ради	
Помічники першого заступника голови обласної ради	Помічники заступника голови обласної ради	Помічники заступника голови обласної ради	Управління організаційного забезпечення діяльності ради	Управління організаційного забезпечення діяльності ради
Управління з питань місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою	Управління з питань соціально-економічного розвитку та бюджету	Управління юридичного забезпечення діяльності ради в частині роботи відділу загально-правового забезпечення діяльності ради цього управління	Управління юридичного забезпечення діяльності ради	Управління юридичного забезпечення діяльності ради
	Управління юридичного забезпечення діяльності ради в частині здійснення обласною радою повноважень з питань управління об'єктами спільної власності сіл, селищ, міст області		Управління з питань соціально-економічного розвитку та бюджету	Управління з питань соціально-економічного розвитку та бюджету
			Управління з питань місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою	Управління з питань місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою
			Управління по роботі з персоналом та з питань нагород	Управління з питань місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою
			Управління із загальних питань та	Управління по роботі з персоналом

### КРІ Владислава Куценко

Скільки часу і чим займався Владислав Куценко під час повномасштабної війни на посаді заступника голови Запорізької обласної ради?

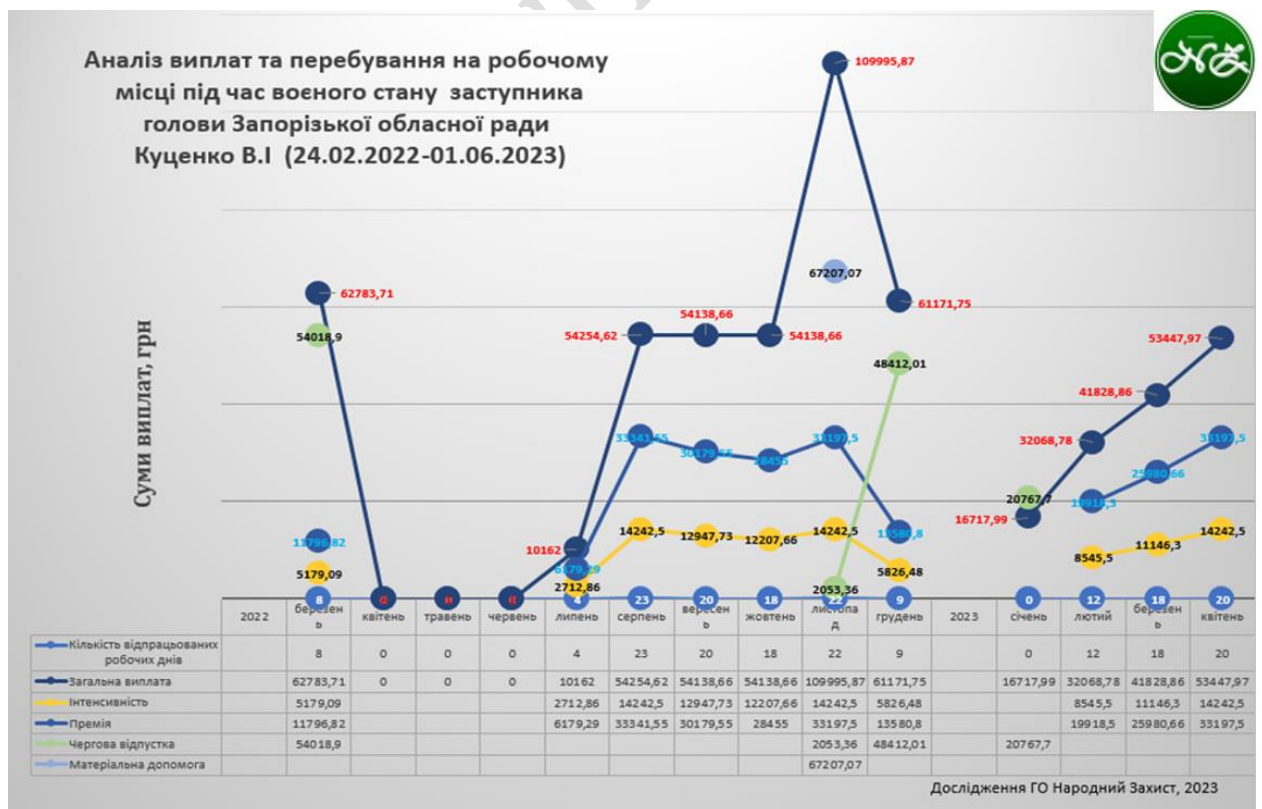
Нагадаємо, що **повноваження забезпечення ефективного, економного та раціонального використання бюджетних коштів з обласної ради в період воєнного**

стану не знімались. Частина 3 пункту 1 Постанови КМУ № 252 від 11.03.2022 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/252-2022-%D0%BF#Text> :

3) органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміністрації, військові адміністрації здійснюють заходи з мобілізації додаткових фінансових ресурсів до місцевих бюджетів, забезпечують ефективне, економне та раціональне використання бюджетних коштів;

А навантаження на медична сферу, у зв'язку зі знаходженням частини області у зоні бойових дій, є екстремальним. Окреме питання – медичні заклади Запорізької обласної ради на ТОТ Запорізької області. Відповідно, досліджуваний період- це час оперативного реагування, евакуації, релокації та посиленої роботи та відповідальності за використання комунального майна та бюджетних коштів на це. Це час найбільших викликів за час існування незалежної України. Додатково до цього, і країна, і Запорізький регіон ідуть в умовах дефіциту бюджету. <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/3-zaporizka-ova-ne-zvituye-pro-ikonannya-byudzhetu-pid-chas-di%dl%97-voyennogo-stanu/> Але господарність, відповідальність та патріотизм, це, схоже, не про всіх.

Підемо по переліку документально визначених повноважень. І почнемо з загального. А скільки ж днів за період воєнного стану з 24.02.2022 по 01.06.2023 років Владислав Куценко приділив виконанню своїх повноважень. Ну хоча б взагалі був на робочому місці? Бо кошти платників податків мають сплачуватись за ефективну роботу. Тим більше під час воєнного стану. Громадяни, які обрали і утримують своїх представників, бачать їх роль у ПОСТІЙНОМУ перебуванні останніх на своєму робочому місці і оперативному подоланні різних викликів. Виявляється для вирішення цих питань з отриманням премій та надбавок за інтенсивність в м.Запоріжжя (що знаходиться за 35 км.від активної лінії фронту) пану Куценко знадобилось менш ніж 50% робочого часу.



А саме, за час дії воєнного стану в період 24.02.2022-01.06.2023 років Владислав Куценко перебував на робочому місці 154 робочі дні з 313 за табелем. Тобто- **49% робочого часу**.



**Таблиця присутності на робочому місці та виплат заступнику голови ЗОР Владиславу Куценко**

Період	Период відпустки	Кількість відпрацьованих робочих днів	Кількість неявних днів	Период відрадж.	Загальна виплата	Оклад	Ранг	Вислуга	Інтенсивність	За науковий ступень	Премія	Відрадж.	Чергова відпустка	Матеріальна допомога	Індексація
2022															
березень	14.03-25.07.2022	8	16		62783,71	5500	254,55	663,18	5179,09	275	11796,82		54018,9		104,65
квітень		0	28		-										
травень		0	25		-										
червень		0	28		-										
липень		4	28		10162	2880,95	133,33	452,14	2712,86	144,05	6179,29				120,98
серпень		23	0		54254,62	15125	700	2373,75	14242,5	756,25	33341,55				858
вересень		20	2	05-06.09.2022	54138,66	13750	636,36	2157,95	12947,73	687,5	30179,55	6113,9			780
жовтень		18	3	04-06.10.2022	54138,66	12964,29	600	2034,64	12207,66	648,21	28455	9607,56			735,43
листопад	19.11.2022	22	1		109995,87	15125	700	2373,75	14242,5	756,25	33197,5		2053,36	67207,07	985,4
грудень	14.12-28.12.2022	9	16		61171,75	6187,5	286,36	971,08	5826,48	309,38	13580,8		48412,01		416,14
2023															
січень	09.01-08.02.2023	0	30		16717,99								20767,7		
лютий		12	10	27.02-01.03.20	32068,78	9075	420	1424,25	8545,5	453,75	19918,5				
березень		18	5	22-24.03.2023	41828,86	11836,96	547,83	1857,72	11146,3	591,85	25980,66				
квітень		20	0		53447,97	15125	700	2373,75	14242,5	756,25	33197,5				
Всього					550 708,87				101 293,12		235 827,17	15721,76	125 251,90	67 207,07	

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/2-dva-zastupniki-golovi-zor-otrimali-majzhe-miljon-griven-na-zarplati-pid-chas-di%dl%97-voyennogo-stanu-i-vidsutnosti-na-roboti/>

При цьому він примудрявся іноді отримувати заробітну плату та інші виплати навіть за ті місяці, коли його на роботі не було. І за період воєнного часу ці виплати склали **більше 0,5 млн.грн.** При тому, що українці на мінімальці, маючи в 5,5 разів менший дохід, мають виживати, волонтерити, боронити, донатити та утримувати зі своїх податків ось таких керманічей. Які не соромляться отримувати і премії, і доплати за інтенсивність. І отримувати матеріальну допомогу, перебуваючи часто у відпустках за свій рахунок. За інсайдерською інформацією, можливо за кордоном (в США). Не дуже він і свій виходить. Тільки відпускних пан Куценко отримав **125 251,90** грн.

Резюмуючи: **знаходячись на своєму робочому місці менше 50% робочого часу, пан Куценко під час воєнного стану в області, що знаходиться у зоні бойових дій, отримав лише відпускних більше, ніж українець на мінімальці (який сплачує йому зарплату за вирішення його питань і представлення його інтересів) отримує за цей же період загалом.** При тому, що ніяких відпусток та святкових днів під час широкомасштабної війни ніхто не бачить. Ніхто, окрім наших владних розгульних батальйонів. Факти перетину кордону Владиславом Куценко варто досліджувати



А партійному керівництву Батьківщини варто запитати у свого очільника в Запорізькій області на які заходи викликав його партійний керівник пан Соколов, витрати на участь у яких обійшлась бюджету Запорізької області у 15 721,76 грн. <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/07/2-dva-zastupniki-golovi-zor-otrimali-majzhe-miljon-griven-na-zarplati-pid-chas-di%dl%97-voyennogo-stanu-i-vidsutnosti-na-roboti/> Бо обласна рада не змогла надати жодного підтвердження знаходження Владислава Куценко на жодному заході ВР, і навіть у Києві взагалі. Як не змогли надати жодного документального підтвердження висловлювання жодної експертної думки від ЗОР на заходах, які ВР в ці дні не проводила. На підставі яких документів в таблиці ставилась відмітка про відрядження не зрозуміло.



## ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА

проспект Соборній, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел./факс 224-70-71  
e-mail: zor@zor.gov.ua www.zor.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 20507422

14.06.2023 № 031/01-2011

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові Правління ГО  
«Народний захист»  
Наталії Заболотній  
zabol66zabol@gmail.com

**Про розгляд запиту на публічну інформацію**

На Ваш запит на публічну інформацію від 08.06.2023 (вхід № 031/01-70 ПІ від 09.06.2023) повідомляємо про таке.

Відповідно до частини 1 статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

У зв'язку з цим на Ваш запит надається інформація з урахуванням вищезазначеної норми.

Стосовно переліку поданих та врахованих експертних пропозицій від Запорізької області до проекту Закону про службу в органах місцевого самоврядування № 6504 від 05.01.2022 заступником голови Запорізької обласної ради Владиславом Куценком та його помічником Вячеславом Колесниковим під час перебування їх у відрядженні повідомляється про те, що їх участь в обговоренні вищезазначеного проекту закону носила консультативно-дорадчий характер та обумовлювалася наданням експертної думки з урахуванням досвіду роботи Запорізької обласної ради.

У період з 27 лютого по 01 березня 2023 року заступник голови Запорізької обласної ради Владислав Куценко та його помічник Вячеслав Колесников перебували у відрядженні в Румунії за запрошенням Союзу українців Румунії до Парламенту Румунії.

У зустрічі на запрошення депутата Парламенту Румунії, голови Союзу українців Румунії Миколи-Мирослава Петрецьки взяли участь як заступник голови Запорізької обласної ради Владислав Куценко, так і депутат обласної ради Вячеслав Колесников, народні депутати України та представники органів місцевого самоврядування Чернівецької, Закарпатської, Івано-Франківської областей та депутати Парламенту Румунії, представники румунського Уряду та органів державної влади, представники органів місцевого самоврядування, а також експерти та науковці.

Основною темою зустрічі стала війна в Україні та її вплив на регіони, зокрема й на життєдіяльність Запорізької області.

Під час зустрічі заступником голови обласної ради Владиславом Куценком було наголошено на тому, що 70% Запорізької області залишається під тимчасовою окупацією. Зазначене викрай негативно впливає на розвиток Запорізької області. Попри це, органи місцевого самоврядування продовжують функціонувати, повноцінно працюють й обласні комунальні підприємства, установи, заклади, розташовані на підконтрольній Україні території.

Також було доведено непохитну позицію керівного складу Запорізької обласної ради в необхідності запровадження заборони будь-якого в'їзду до західних країн громадян з російськими паспортами доки росія не припинить агресію проти нашої держави та висловлено надію, що ця ініціатива буде реалізована.

Більш детальна та розгорнута інформація з приводу участі заступника голови Запорізької обласної ради Владислава Куценка та його помічника Вячеслава Колесникова у вищезазначеному заході викладена на вебсайті Запорізької обласної ради у колонці новин за 04.03.2023 (посилання <https://zor.gov.ua/content/zaporizka-oblast-nalagodzhuve-spiivpracyu-z-sovuzom-ukrayinciv-rumuniyi>), у зв'язку з чим, за потреби можна з нею ознайомитися.

Румунію та Україну, в тому числі Запорізьку область поєднують давні тісні зв'язки, адже в цій країні живуть чимало етнічних українців. На сході Румунії, є села, де живуть нащадки запорізьких козаків, котрі продовжують нести культуру та традиції наших славетних пращурів.

Тому у період з 22 по 24 березня 2023 року на запрошення Союзу українців Румунії делегація Запорізької обласної ради на чолі з заступником голови обласної ради Владиславом Куценком відвідала румунське місто Тулча.

Владислав Куценко разом з депутатами Запорізької обласної ради Вячеславом Колесниковим, Дмитром Майстром та Станіславом Чередищенком взяли участь в урочистостях з нагоди дня народження Тараса Шевченка. Союз українців Румунії проводив такі заходи протягом всього березня. Тож разом з головою Союзу українців Румунії, депутатом румунського парламенту Миколою-Мирославом Петрецьким, заступником Повітової Ради - Тулча Міхаєм Хулєні, мером міста Тулча Штефаном Іліє та представниками української діаспори було вшановано пам'ять видатного



3

українського письменника покладанням квітів до пам'ятника Великому Кобзареві та взято участь у тематичному форумі.

Від початку війни Союз українців Румунії надає Україні генератори, харчі, одяг, ліки тощо. Заступник голови обласної ради передав організації офіційного листа щодо підтримки та надання гуманітарної допомоги запорізьким комунальним медичним закладам та окремим військовим підрозділам ЗСУ та ТрО, що стоять на захисті Запорізької області.

Також запорізька делегація передала мерії міста Тулча український прапор та вручила офіційні відзнаки Запорізької обласної ради префекту повіту Тулча Олександру-Дану Мунтяну, голові повітової ради Тулча Горіі Теодореску та відомому румунському скульптору та громадському діячу Георге Мунтяну, який прославляє історію запорозького козацтва та просуває українську культуру й традиції не лише в Румунії, а й в усьому світі.

Більш детальна та розгорнута інформація щодо вищезазначеного заходу викладена на вебсайті Запорізької обласної ради у колонці новин за 29.03.2023 (посилання <https://zor.gov.ua/content/delegaciya-zaporizkoyi-oblasnoyi-rady-doluchylas-ya-do-zahodiv-z-nagody-vshanyvannya-tarasa>), у зв'язку з чим, також за потреби можна з нею ознайомитися.

Стосовно відрядження помічника заступника голови обласної ради Вячеслава Колесникова та референта голови обласної ради Віталія Боговіна до Республіки Польща, то слід зазначити, що за результатом їх участі у комплексі робочих нарад з польськими партнерами узгоджено потребу у товарах гуманітарного спрямування для комунальних підприємств, установ, закладів, розташованих на території Запорізької області, а також їх працівників.

Також на Ваш запит надасмо копії листів народного депутата України Соболева С.В. № 445/22 від 02.09.2022, № 446/22 від 02.09.2022, № 500/22 від 03.10.2022, № 165д9/12-2022/74469 від 06.03.2022 (додаються).

Відповідальна за розгляд цього запиту Лавриненко Люся Валеріївна – начальник відділу загально-правового забезпечення управління юридичного забезпечення діяльності ради виконавчого апарату Запорізької обласної ради.

Додаток: копії листів народного депутата України Соболева С.В. № 445/22 від 02.09.2022, № 446/22 від 02.09.2022, № 500/22 від 03.10.2022, № 165д9/12-2022/74469 від 06.03.2022 – на 4 в 1 прим.

З повагою

Голова ради



Олена ЖУК

Як видно з відповіді, жодного запитаного підтверджуючого документу не надано. В порушення ЗУ Про доступ до публічної інформації, надано відповідь не по суті з переказування інформації невідомого рівня достовірності з невідомо яких джерел. Тобто, пліток. І на якій підставі не підтверджені документально плітки покладено на офіційний бланк Запорізької обласної ради, не відомо. Відповідь оскаржено голові ЗОР. Яка порушень в цьому не побачила. Інформації, що підтверджує «плітки» пані Лавриненко не надала. Тож, констатуємо- жодної експертної пропозиції до законопроекту від імені ЗОР та Запорізької області Владислав Куценко не надав, бо жодного документального підтвердження цьому не існує. Це про КРІ у відрядженнях на території України.

Тепер поглянемо на **КРІ в зоні основних сфер відповідальності Владислава Куценко**. Може людина в короткі терміни спроможна виконувати свої основні заплановані об'єми роботи. Враховуючи вимоги ст.19 Конституції України, дивимось через призму Розпорядження голови ЗОР № 13-р від 03.02.2022.

<https://zor.gov.ua/sites/default/files/upload/Rozpor%20Golovi/P-2022/13-%D1%80.pdf>

І першим пунктом повноважень заступника голови ЗОР Владислава Куценко значиться:

- *Складання і подання на затвердження обласною радою проектів обласних регіональних програм з питань охорони здоров'я, материнства та дитинства, аналіз стану їх виконання, забезпечення контролю за раціональним, цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів*

Згідно відповіді ОВА *вих.№79-3-165-е від 21.06.2023*, **представники обласної ради за час воєнного стану жодної участі у складанні обласних регіональних програм не приймали.** Ані депутати, ані керівництво облради.



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

**ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ**

просп. Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел./факс: (061) 224-63-81  
E-mail: adm@zoda.gov.ua, сайт: www.zoda.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 00022504

від 21.06. 2023 р. № 79-3-165-е На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

Заболотна Наталія Олександрівна  
[zabol66zabol@gmail.com](mailto:zabol66zabol@gmail.com)

**Про надання інформації щодо розробників проектів обласних регіональних програм на 2023 рік**

Запорізька обласна державна адміністрація опрацювала Ваш запит щодо надання публічної інформації стосовно розробників проектів обласних регіональних програм на 2023 рік та повідомляє про таке.

Проекти обласних регіональних програм на 2023 рік розробляються структурними підрозділами Запорізької обласної державної адміністрації.

Щодо участі обласної ради в розробці, проведенні контролю за раціональним, цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів, аналізу стану їх виконання повідомляємо, що останнє пленарне засідання Запорізької обласної ради, на якому розглядалися питання обласного бюджету та регіональних програм, проводилося в лютому 2022 року.

Голова обласної державної адміністрації,  
начальник обласної військової адміністрації

Юрій МАЛАШКО

Ну може він займався збереженням комунальної власності, релокацією комунальних закладів, підприємств тощо? Скільки об'єктів комунальної власності медичної сфери

релоковано? Оскільки евакуйовані з ТОТ мешканці Запорізької області гуртуються громадами, отримують і медичні, і соціальні послуги у закладах міста Запоріжжя. А чи мають вони змогу знаходячись в місті Запоріжжя звертатись до своїх лікарів?

Згідно відповіді начальника Департаменту охорони здоров'я Вікторії Клименко, ЖОДНОГО об'єкту комунальної сфери медичного напрямку з тимчасово окупованої території Запорізької області НЕ РЕЛОКОВАНО!!!



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

пр. Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел. (061) 224-63-83, факс 239-05-03  
e-mail: doz@zoda.gov.ua; www.doz.zoda.gov.ua Код ЄДРПОУ 02012869

10.06.2023 № 03.3/47-інф

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Наталія Заболотна

zabol66zabol@gmail.com

**Про розгляд інформаційного  
запиту**

Шановна пані Наталіє!

На виконання інформаційного запиту від 16.06.2023 № 79-3-167-е про надання копій всіх рішень про релокацію об'єктів комунальної власності Запорізької обласної ради та інше Департамент охорони здоров'я облдержадміністрації повідомляє про відсутність запитуваної у запиті інформації.

З повагою

Директор

Вікторія КЛИМЕНКО

Питання чому ніхто не займався релокацією вже навіть не ставимо.

Ще однією зоною відповідальності було:

- За дорученням голови обласної ради розгляд звернень органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, депутатів обласної ради, фізичних та юридичних осіб.

Згідно відповіді облради, жодного звернення в такому режимі ним розглянуто не було.



## ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА

проспект Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел./факс 224-70-71  
e-mail: [zor@zor.gov.ua](mailto:zor@zor.gov.ua) [www.zor.gov.ua](http://www.zor.gov.ua)  
Код ЄДРПОУ 20507422

19.06.2023 № 037/01-20/11

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові правління ГО  
«Народний захист»

Наталії ЗАБОЛОТНІЙ

[zabol66zabol@gmail.com](mailto:zabol66zabol@gmail.com)

## Про надання інформації

Шановна пані Наталіє!

На Ваш запит щодо отримання публічної інформації від 15.06.2023 № б/н (вхід. №038/01-70П від 16.06.2023) в межах повноважень, повідомляємо про таке.

Статтею 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено, що публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим законом.

Відповідно до статті 19 Конституції України, статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Розглянувши Ваш запит на отримання публічної інформації та керуючись вимогами Закону України «Про доступ до публічної інформації» надаємо таку запитувану інформацію.

Протягом 2022 року виконавчим апаратом Запорізької обласної ради було отримано 136 звернень громадян, з них головою Запорізької обласної ради розглянуто 116 звернень.

Звернення, що надійшли, були розподілені таким чином. Після розгляду листів керівництвом в них відповідальними виконавцями були

визначені: управління організаційного забезпечення діяльності ради – 76, управління юридичного забезпечення діяльності ради – 38, управління з питань соціально-економічного розвитку та бюджету – 11, в 4 – управління із загальних питань та матеріально-технічного забезпечення діяльності ради, управління по роботі з персоналом та з питань нагород – 3. На два звернення були надані усні відповіді під час проведення прямої телефонної лінії. Два звернення, як анонімні, розгляду не підлягали.

Всі звернення вивчені, розглянуті, заявникам надано письмові відповіді або усні роз'яснення. Вирішено позитивно – 3, відмовлено у задоволенні (припинено розгляд) – 0, надано роз'яснення – 78, надіслано на розгляд за належністю – 52, 1 звернення повернуто автору на доопрацювання. Не розглядалися як анонімні 2 звернення.

Станом на 19.06.2023 року до Запорізької обласної ради надійшло 74 звернення громадян, з них головою Запорізької обласної ради розглянуто 54 звернення.

Після розгляду листів керівництвом в них відповідальними виконавцями були визначені: управління організаційного забезпечення діяльності ради – 32, управління юридичного забезпечення діяльності ради – 32, управління з питань соціально-економічного розвитку та бюджету – 3, в 1 – управління із загальних питань та матеріально-технічного забезпечення діяльності ради, управління по роботі з персоналом та з питань нагород – 2. На чотири звернення були надані усні відповіді під час проведення прямої телефонної лінії.

На даний час 71 звернення розглянуто, заявникам надано письмові відповіді або усні роз'яснення. Вирішено позитивно – 8, відмовлено у задоволенні (припинено розгляд) – 0, надано роз'яснення – 38, надіслано на розгляд за належністю – 25, 3 звернення чекають на надання остаточної відповіді.

Відповідно до вимог пункту 4 частини 4 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» зазначаємо, що Ви маєте право оскаржити цю відповідь у порядку, передбаченому статтею 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Відповідальні за розгляд цього запиту Крилова Ірина Володимирівна – головний спеціаліст відділу документування, контролю за виконанням документів, звернень громадян та публічної інформації управління із загальних питань та матеріально-технічного забезпечення діяльності ради виконавчого апарату Запорізької обласної ради, тел.:224-71-10.

З повагою,

Голова ради

Олена ЖУК

Ірина КРИЛОВА 224-71-10

А що ж тоді в плані управління медичною сферою в області за цей час зробив її куратор від облради?

Встряв у скандал зі скандальною закупівлею МРТ Глорією за відсутності її релокації. Чим мав би опікуватись і пан Куценко в тому числі. Бо замість юридичного та організаційного забезпечення релокації підприємства, влаштовано бурю у склянці води, що призвело до 2 кримінальних проваджень (щодо закупівлі і перешкоджання ОВА діяльності КНП). Що може свідчити або про повну некомпетентність, або про корупційність.

За односторонньої відсутності (26.05.2023 року) у відпустці голови ЗОР Олени Жук, її заступник підписав низку скандальних кадрових призначень керівників НЕ релокованих закладів на ТОТ Запорізької області. На що не мав повноважень, через передачу цих повноважень до ОВА. Копії Розпоряджень за посиланням: <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/11-kri-kerivnictva-zaporizko%d1%97-oblradi-pid-chas-di%d1%97-voyennogo-stanu/>

При заміщенні голови Запорізької обласної ради з порушенням розподілу обов'язків, затверджених Розпорядженням голови обласної ради №13-р <https://zor.gov.ua/sites/default/files/upload/Rozpor%20Golovi/P-2022/13-%D1%80.pdf>

Деструктував діяльність юридичного відділу апарату ради Розпорядженням №29-р від 26.05.2023. <https://zor.gov.ua/sites/default/files/upload/Rozpor%20Golovi/R-2023/29-%D1%80.PDF> А 28-р Розпорядженням від того ж 26.05.2023 зняв відповідальність за підписання відповідей на звернення та запити публічної інформації з керівника апарату. Переклавши їх виключно на голову ради та її заступників. А враховуючи свою майже постійну відсутність на робочому місці, де-факто переклав повноваження і **відповідальність** за виконання вимог ЗУ Про доступ до публічної інформації на Олену Жук. А порушення саме цього Закону, що вже частково спостерігається, тягне за собою в т.ч. адміністративну відповідальність. Яку Владислав Куценко чомусь вирішив сконцентрувати на голові облради. Оскільки за його підписом, або підписом інших заступників, не отримано жодної відповіді. Переклавши всю відповідальність на голову облради, Владислав Куценко вирішив що «впорядкував листування». <https://zor.gov.ua/sites/default/files/upload/Rozpor%20Golovi/R-2023/28-%D1%80.PDF>

А також Розпорядженням №30-р від 26.05.2023 перевів все візування проєктів локальних НПА з апарату ЗОР на заступників голови. Що може дестабілізувати роботи апарату ради. Оскільки виключає фахівців апарату з процесу, на тлі того, що депутати не є спеціалістами в питаннях місцевого самоврядування. А також це можна оцінити як встановлення режиму ручного керівництва з **високим корупційним ризиком**. <https://zor.gov.ua/sites/default/files/upload/Rozpor%20Golovi/R-2023/30-%D1%80.PDF>

Продемонстрував пан Куценко і свою **відкритість та прозорість**, вчинивши розбірки потрапляння у ЗМІ (site.ua) фото для статті «В Запорозьке депутати Батьківщини і Опоблока пилят бюджет на закупке люксових иномарок».

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ОБЛАСНОЇ РАДИ



Номер документа 0002/01-11  
Дата 04/01/2022  
Зміст  
Пояснення щодо закупівлі легкових автомобілів

Резолюція:

Дата резолюції	Резолюція	Автор резолюції	Підрозділ	Посада
14.01.2022	Клиба О.І. 1) Надати особисті письмові пояснення як керівника управління щодо діяльності вашого підлеглого <u>Аделса І.В., зокрема на якій відставі та за чийм дорученням він вчинив відповідні дії.</u> 2) Окремо відібрати письмове пояснення від Аделса із визначених вище питань з детальним описом ситуації.	Куценко В.І.	Керівництво	Заступник Голови ради

В.І. Куценко

Комунальне підприємство «Аптечне об'єднання»  
"ФАРМАЦІЯ"

Запорізької обласної ради

вул. Складська, буд. 4, м. Запоріжжя, 69050, тел. (0612) 95-73-31, (0612) 96-55-20  
E-mail: pharmacy\_zap@ukr.net Кош СДР/ГОУ 02124953

101-821 від 03.12.2021р

Заступнику голови  
Запорізької обласної ради  
Владиславу КУЦІНКО

Генерального директора  
КП «АО «Фармація» ЗОР  
Ірини ДОБРЕНЬКОЇ

Пояснювальна

З приводу появи у засобах масової інформації публікації «В Запоріжжя депутати «Батьківщини» і «Оппоблока» шийат бюджет на закупку люксових иномарок: документи» (далі – стаття), розміщеної на веб-сайті site.ua (посилання [https://site.ua/nastya.sevchenko/v-zaporozhe-deputaty-batkivshhini-i-oppobloka-pilyat-byudzeti-na-zakupke-lyuksovykh-inomarovok-dokument-i736v1j?fbclid=IwAR3PCXLWtm7B1PXA7gK1je3C\\_MCSrfuN9jNfc7M-eoAq2wceVh35gDthvPuA](https://site.ua/nastya.sevchenko/v-zaporozhe-deputaty-batkivshhini-i-oppobloka-pilyat-byudzeti-na-zakupke-lyuksovykh-inomarovok-dokument-i736v1j?fbclid=IwAR3PCXLWtm7B1PXA7gK1je3C_MCSrfuN9jNfc7M-eoAq2wceVh35gDthvPuA)) повідомляю наступне.

Ділясь фотографії, які додані до матеріалу статті та на яких зображені документи із печаткою нашого підприємства (далі – фотографії), зроблені мною особисто на усній ділці заступника начальника управління з питань соціально-економічного розвитку і бюджету виконавчого апарату Запорізької обласної ради Аделса Івана Васильовича, який посилаючись на доручення керівництва обласної ради затребував данні документи начебто для встановлення відповідності отриманих автомобілів вимогам гендерної документації.

Фотографії він просив надіслати на електронну пошту [Adeleva@ukr.net](mailto:Adeleva@ukr.net), проте я надіслала їх 03.11.2021 року Аделсу І.В. за допомогою месенжера Viber (номер телефону +38 097 141 78 57). Ніхто крім мене доступу до даних фотографій не мав та нікому крім Аделса І.В. їх не надавала.

Скріншоти контакту Аделса І.В., а також листування щодо надання даних фотографій у месенжері Viber (номер телефону +38 097 141 78 57) додаються.

З повагою.

Генеральний директор

Ірина ДОБРЕНЬКА

Отримав 7 звернень від комунальних установ що **не потребували розгляду**. А були взяті до уваги. Що важко віднести і до функцій контролю, і до функції розгляду звернень. Але ми умовно враховуємо до функцій контролю.

Від КНП Запорізький регіональний фтизіопульмонологічний клінічний лікувально-діагностичний центр ЗОР-5,

Від КУ Центр фінансово-статистичного аналізу та матеріально-технічного забезпечення закладів і установ охорони здоров'я ЗОР- 1,

КНП Санаторій медичної реабілітації Глорія- 1.

Фтизіопульмонологічний клінічний лікувально-діагностичний центр повідомляв про перебіг судової справи з заборони МНС користування будівлею по вул.Перспективна, 2; про перебіг будівельних робіт та заходів протипожежної безпеки для подолання судової заборони; про надання в оренду приміщення по вул.Червонополянська, б.1-А КНП ТМО Багатопрофільна лікарня інтенсивних методів лікування та швидкої медичної допомоги Мелітопольської міської ради; про надання в оренду КНП Санаторій медичної реабілітації Глорія в оренду приміщення по вул. Мира, 1; про перелік кап.видатків на 2023 рік

Копії звернень за посиланням: <http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/11-kri-kerivnictva-zaporizko%d1%97-oblradi-pid-chas-di%d1%97-voyennogo-stanu/>

За допомогою Youcontrol встановлено що пан Куценко очолює її обласний осередок ПП «ВО «Батьківщина» в Запорізькій області. І що з 2012 по 2015роки був помічником-консультантом народного депутата України Соболева Сергія Владиславовича на громадських засадах. Саме за запрошенням Сергія Соболева Владислав Куценко неодноразово їздив у відрядження до Києва (документально не підтверджено) коштом обласного бюджету.

Інформацію про передачу до обласної ради повістки ТЦК та СП на адресу Владислава Куценко нам перевірити не вдалось. На наш запит Олена Жук повідомила що жодних повісток обласна рада не отримувала. Що потребує додаткової перевірки.



## ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА

проспект Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107, тел./факс 224-70-71  
 e-mail: [zora@zor.gov.ua](mailto:zora@zor.gov.ua) [www.zor.gov.ua](http://www.zor.gov.ua)  
 Код ЄДРПОУ 20507422

01.08.23 № 046/01-70 ПІ На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові Правління ГО  
 «Народний захист»  
 Наталії Заболотній  
[zabol66zabol@gmail.com](mailto:zabol66zabol@gmail.com)

**Про розгляд запиту на  
 публічну інформацію**

На Ваш запит від 29.07.2023 № б/н (вхід. № 046/01-70ПІ від 31.07.2023) про надання копій всіх повісток від ТЦК та СП на адресу депутатів та керівництва Запорізької обласної ради, що надійшли до обласної ради в 2022 та 2023 році, поданий відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», повідомляємо про таке.

Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Згідно з частиною першою статті 22 Закону розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту в таких випадках:

- розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит (пункт 1 частини першої статті 22 Закону);
- інформація, що запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом відповідно до частини другої статті 6 цього Закону (пункт 2 частини першої статті 22 Закону);
- особа, яка подала запит на інформацію, не оплатила передбачені статтею 21 цього Закону фактичні витрати, пов'язані з копіюванням або друком (пункт 3 частини першої статті 22 Закону);

2

- не дотримано вимог до запиту на інформацію, передбачених частиною п'ятою статті 19 цього Закону (пункт 4 частини першої статті 22 Закону).

Враховуючи відсутність в Запорізькій обласній раді запитуваних Вами документів, керуючись пунктом 1 частини першої статті 22 Закону, вимушені відмовити Вам у наданні запитованої інформації, оскільки Запорізька обласна рада не є її володільцем.

Відповідно до вимог пункту 4 частини четвертої статті 22 Закону зазначаємо, що Ви маєте право оскаржити цю відповідь у порядку, передбаченому статтею 23 Закону.

Відповідальний за розгляд цього запиту Бурма Сергій Ігорович – заступник начальника управління юридичного забезпечення діяльності ради виконавчого апарату Запорізької обласної ради.

Голова ради

Олена ЖУК



Дослідження лише однієї посадової особи під час воєнного часу лише в одній області, може свідчити, що Україна-країна контрастів і соціальної несправедливості. А такі політики та керманічі мають назавжди піти з владного та політичного обрію України. Але після надання належної оцінки їх діяльності компетентними органами.

Відповідаючи на поставлені 2 запитання- КРІ ми ілюстрували в інфографіці. Чи має спроможність пан Куценко виправити ситуацію, ми вважаємо що ні.

### КРІ Геннадія Фукса

Повноваження забезпечення ефективного, економного та раціонального використання бюджетних коштів з обласної ради в період воєнного стану не знімалися. Частина 3 пункту 1 Постанови КМУ № 252 від 11.03.2022 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/252-2022-%D0%BF#Text> :

*«3) органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміністрації, військові адміністрації здійснюють заходи з мобілізації додаткових фінансових ресурсів до місцевих бюджетів, забезпечують ефективно, економне та раціональне використання бюджетних коштів;»*

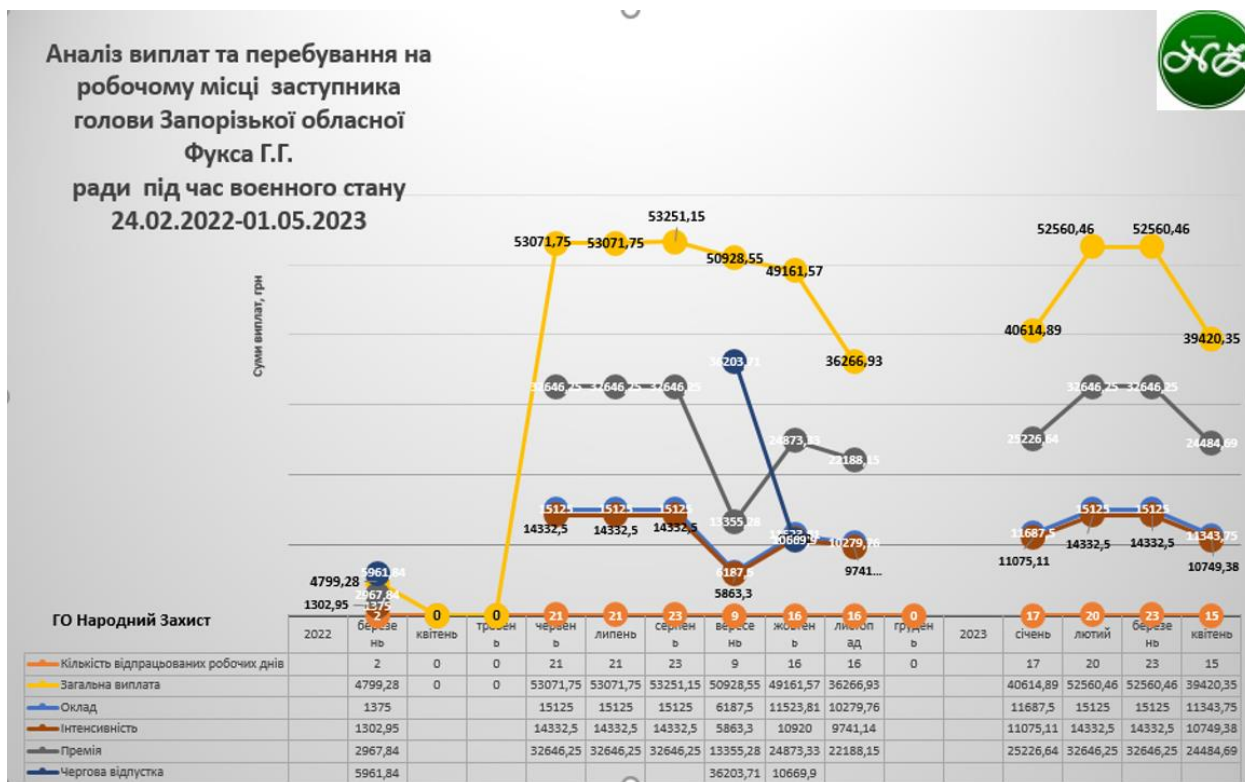
І займається цим напрямом заступник голови Запорізької обласної ради Геннадій Фукс. На якого, в числі інших напрямків покладено і процес бюджетування.

Але важко забезпечувати ефективне, економне та раціональне використання доручених бюджетних коштів, перебуваючи на робочому місці 46% робочого часу. В той час, як воєнний стан українцям скасував всі відпустки та святкові дні. Але не для пана Фукса, який половину воєнного часу пробув у відпусці. Отримавши за останні **54% робочого часу** з обласного бюджету майже **півмільйона гривень платників податків**.

Таблиця присутності на робочому місці та виплат заступнику голови ЗОР Геннадія Фукса

Період	Перেбування у відпустці	Кількість відпрацьованих робочих днів	Кількість неявок, днів	Загальна виплата	Оклад	Ранг	Вислуга	Інтенсивність	Премія	Відражене	Чергова відпустка	Індексація	
2022													
березень	03.03-31.05.2022		2	29	4799,28	1375	72,73	217,16	1302,95	2967,84		5961,84	26,16
квітень			0	29									
травень			0	31									
червень			21	0	53071,75	15125	800	2388,75	14332,5	32646,25			635,14
липень			21	0	53071,75	15125	800	2388,75	14332,5	32646,25			635,14
серпень			23	0	53251,15	15125	800	2388,75	14332,5	32646,25			856
вересень	14.09-30.09.2022		9	17	50928,55	6187,5	327,27	977,22	5863,3	13355,28		36203,71	351
жовтень	24.10-01.11.2022		16	5	49161,57	11523,81	609,52	1820	10920	24873,33		10669,9	653,71
листопад	24.11.2022-06.01.2023		16	8	36266,93	10279,76	543,72	1623,52	9741,14	22188,15			675,79
грудень			0	28									
2023													
січень			17	5	40614,89	11687,5	618,18	1845,85	11075,11	25226,64			
лютий			20	0	52560,46	15125	800	2388,75	14332,5	32646,25			
березень			23	0	52560,46	15125	800	2388,75	14332,5	32646,25			
квітень	13.04-30.04.2023		15	7	39420,35	11343,75	600	791,56	10749,38	24484,69			
<b>Всього</b>			<b>183</b>	<b>159</b>	<b>485 707,14</b>	<b>128 022,32</b>			<b>121 314,38</b>	<b>276 327,18</b>			





У своїх заявах про надання відпустки у 2023 році Геннадій Фукс на що тільки не посилався, щоб у найстрашніші для області часи кинути регіон. Посилався навіть на ч.2 ст.26 ЗУ Про відпустки, ч.3 ст.64 КЗпП та на Постанову КМУ № 1236 від 09.12.2020 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби Ковід-19.

## ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА

РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
голови обласної ради

25.05.2023

80-к

Про надання відпусток  
Фукусу Г. Г.

НАДАТИ ФУКСУ Геннадію Григоровичу, заступнику голови Запорізької обласної ради:

частину щорічної основної відпустки тривалістю 04 календарні дні з 29 травня по 01 червня 2023 року включно за робочий рік з 29.12.2022 по 28.12.2023;

відпустку без збереження заробітної плати тривалістю 15 календарних днів з 02 по 16 червня 2023 року включно у зв'язку із встановленням Кабінетом Міністрів України карантину відповідно до Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб».

Підстава: заява Фукса Г. Г. від 25 травня 2023 року, частина 2 ст. 26 Закону України «Про відпустки», частина 3 ст. 84 КЗпП України, постанова Кабінету Міністрів України від 09.12.2020 № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (із змінами).

Голова ради

Олена ЖУК

Що стосується КРІ:

Розпорядженням голови ЗОР № 13-р від 03.02.2022 до повноважень Геннадія Фукса віднесено питання соц-економ розвитку регіону та питання бюджету.

Загалом, 8 основних сфер відповідальності:

1. *Складання і подання на затвердження обласною радою проекту обласного бюджету, аналіз стану його виконання, забезпечення контролю за раціональним, цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів.*
2. *Складання і подання на затвердження обласною радою проектів обласних програм соціально-економічного розвитку, аналізу стану їх виконання, забезпечення контролю за раціональним, цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів.*

Як свідчить відповідь ОВА вих.№ 79-3-165-е від 21.06.2023 (вик. Медвідь С., підписант Малашко Ю.) обласна рада участі у розробці проекту бюджету та програм за час воєнного стану не приймала. Контролюючі функції не здійснювала. Раціональним, цільовим та ефективним використанням коштів обласного бюджету не займалась.

3. *Функціонування агропромислового комплексу, питання надрокористування.*
4. *Розробка пріоритетних напрямів економічного, промислового розвитку та розвитку будівельної інфраструктури області, сфери ЖКГ та земельних відносин.*
5. *Реалізація державної промислової та інвестиційної політики, державної політики у паливно-енергетичному комплексі.*

Стаття 15 ЗУ Про правовий режим воєнного стану <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19/conv#n165> визначає повноваження військових адміністрацій. Які і дійсно на час воєнного часу перебирає на себе повноваження облради:

- **складання та затвердження бюджетів**, внесення змін до них, затвердження звітів про їх виконання; розподілу переданих з державного бюджету коштів у вигляді дотацій, субвенцій відповідно між районними бюджетами, місцевими бюджетами міст обласного значення, сіл, селищ, міст районного значення;

- **здійснення управління об'єктами спільної власності** територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, що перебувають в управлінні обласних рад (крім вирішення питань відчуження, у тому числі шляхом приватизації, таких об'єктів).

Як і земельні, промислові, будівельні та інші функції. Але повноваження з контролю за цією діяльністю ОВА з боку обласної ради ніхто не знімав. І на цьому наполягає ч.3 ст.1 Постанова Кабміну №252 від 11.03.22:

*«органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміністрації, військові адміністрації здійснюють заходи з мобілізації додаткових фінансових ресурсів до місцевих бюджетів, забезпечують ефективно, економне та раціональне використання*

*бюджетних коштів.»* Відповідно уряд не обмежує ОМС у формі реалізації. Чи то на етапі планування, затвердження або контролю, що притаманні радам.

6. *Координує роботу управління юридичного забезпечення діяльності ради в частині здійснення обласною радою повноважень з питань управління об'єктами спільної власності сіл, селищ, міст області.*

Тобто, відповідає за діяльність та збереження об'єктів комунальної власності. Але порівняння відповідей облради і ОВА показали, що рада не володіє навіть кількістю релокованих закладів та підприємств. Як плутається в кількості об'єктів комунальної власності, що знаходяться на ТОТ Запорізької області. Фактично з 33-х об'єктів комунальної власності ЗОР тільки 4 релоковано. І під релокацією мається на увазі зміна в Статуті юридичної адреси. Про що свідчать Розпорядження голови ОВА. Учасі в цьому обласна рада не мала, інформацією в повному обсязі не володіє.

Натомість, Геннадій Фукс був задіяний у проведенні перевірок господарсько-фінансової діяльності 4 об'єктів комунальної власності.

Перевірка проводилась закладів та підприємств комунальної власності ЗОР, що знаходяться на підконтрольній території. А точніше, в м.Запоріжжя. Виключення склала перевірка Санаторію Глорія, що розташовується у Приморську і має спірне розташування в Запоріжжі. Яка призупинена. На візування Розпоряджень Геннадій Фукс витратив 3 дні: 30.06.2022, 01.09.2022, 15.11.2022, поставивши 9 підписів. В роботі робочих груп він участі не брав. Приймав участь у і розгляді результатів 4 перевірок.

7. *За відсутності голови та першого заступника голови ради виконує обов'язки голови обласної ради.*

Проте, 26 травня 2023 року голова обласної ради Олена Жук, відбуваючи у відпустку і відпускаючи у відпустку свого першого заступника, призначає виконувати свої обов'язки не Геннадія Фукса, а Владислава Куценко. Схоже, пан Фукс не викликає довіри у голови облради.

8. *За дорученням голови облради розглядає звернення органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, депутатів обласної ради, фізичних та юридичних осіб.*

Як видно з відповіді на запит, жодного звернення Геннадій Фукс не розглянув.



## ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА

проспект Соборний, 164, м. Запоріжжя, 69107. тел./факс 224-70-71  
e-mail: zor@zor.gov.ua www.zor.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 20507422



21.06.2023 № 040/01-70/ПІ

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові правління  
ГО «Народний захист»

Наталії ЗАБОЛОТНІЙ

zabol66zabol@gmail.com

**Про надання відповіді  
на запит на отримання  
публічної інформації**

Шановна пані Наталіє!

На Ваш запит на отримання публічної інформації від 20.06.2023 (вхідний від 20.06.2023 № 040/01-70 ПІ) щодо надання копій наявних листів з усіма додатками від об'єктів комунальної власності Запорізької обласної ради на ім'я заступника голови Запорізької обласної ради ФУКСА Г. з його візами та документами реагування на листи, які надійшли протягом 2022 – 2023 років, Запорізька обласна рада повідомляє, що листів на ім'я заступника голови Запорізької обласної ради Геннадія ФУКСА протягом 2022 – 2023 років не надходило.

У випадку незгоди з отриманою відповіддю, на підставі ч.1 ст.23 Закону України «Про доступ до публічної інформації», ви маєте право оскаржити рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

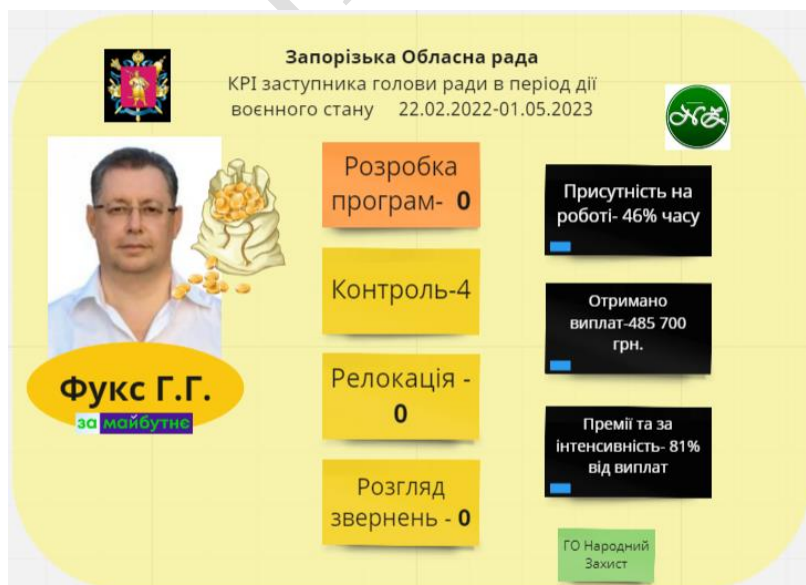
Особа, відповідальна за розгляд запиту - Назар Людмила Олексіївна, головний спеціаліст відділу документування, контролю за виконанням документів, звернень громадян та публічної інформації управління із загальних питань та матеріально-технічного забезпечення діяльності ради виконавчого апарату обласної ради Запорізької обласної ради.

Голова ради

Олена ЖУК

Людмила Назар 224 71 10

Тож, на підставі отриманої від ОВА та ЗОР інформації, можна зробити висновок, що КРІ Геннадія Фукса виглядає наступним чином:



Про який рівень КРІ тут мова? У спроможності пана Фукса виправити ситуацію ми дуже сумніваємося.

### КРІ Людмили Любім

Найменше ми отримали інформації про діяльність першого заступника голови Запорізької обласної ради і однопартійця Є.балицького (депутата облради від Оппо.блоку і самопроголошеного керівника окупаційної влади в Запорізькій області) Людмили Любім. Яка довгий час була помічником іншого регіонала Артема Пшонки. Окрім того, що вона пару днів провела на заході з посилення третього сектору.

Натомість, розподілом повноважень, затвердженням Розпорядженням голови Запорізької облради № 13-р від 03.02.2022 до повноважень пані Любім, окрім координації управлінь/відділів/посадових осіб, представлення інтересів, розгляду звернень, віднесено:

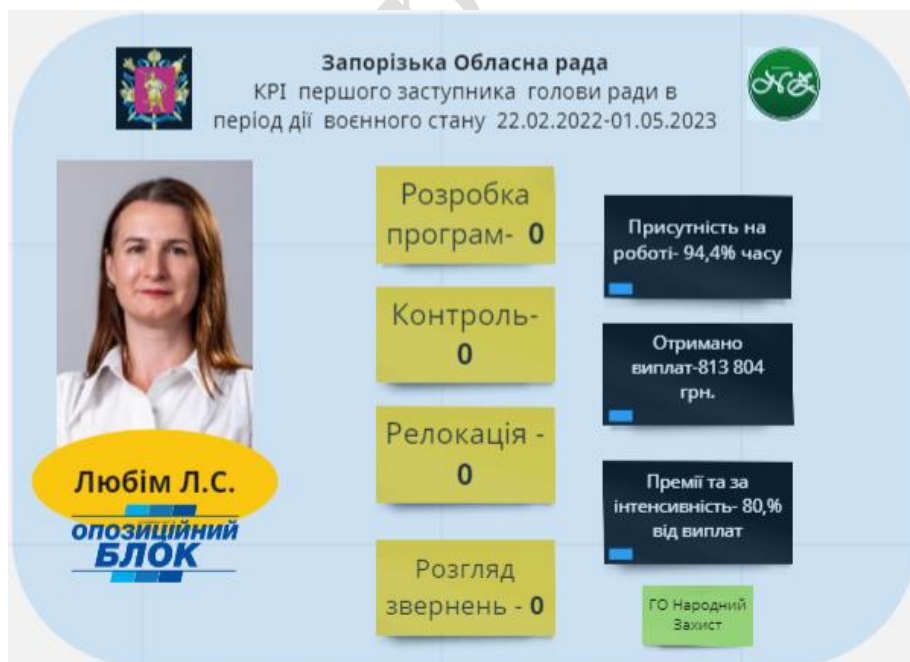
-складання і подання на затвердження обласною радою проєктів обласних програм з питань підприємництва та фізкультури і спорту. Аналіз їх виконання, забезпечення контролю за раціональним, цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів.

За період воєнного часу фінансування спортивного напрямку зменшилось з 195 393 067,00 грн. в 2021 році до 79 338 452,00 грн. в 2022.

Суттєво, через тимчасову окупацію 70% території Запорізької області, знизилась показники підприємництва. Видатки обласного бюджету на економічну діяльність зменшились з 1 261 641 523,00 грн. в 2021 році до 350 757 810,00 грн. в 2022 році.

Питання розвитку фізкультури та спорту ОВА не передавались. У своїх відповідях на запити ОВА повідомляє, що всі проєкти програм розробляються без участі обласної ради. Контроль за використанням бюджетних коштів не проводить.

З наданої на наші запити інформації ЗОР складається наступна картинка:



Обласна рада, що з березня 2023 року не проводить сесійних засідань і майже всі повноваження якої передані до ОВА, виплатила 800 тис. грн. першому заступнику ради, яка за Табелями постійно була на роботі з нульовим КРІ. Подальша доцільність та спроможність така сама.

### **КРІ Олени Жук**

Голова Запорізької обласної ради Олена Жук за період воєнного стану перебувала у відпустці 2 дні. Весь інший час знаходилась на своєму робочому місці, залишаючись під обстрілами і ризиками вірна своїм обов'язкам.

Не дивлячись на передачу більшості повноважень обласної ради до ОВА, продовжувала опікуватись питаннями управління комунальною власністю <https://zor.gov.ua/node/8883>, ініціювала перевірки об'єктів комунальної власності ЗОР, розташованих на підконтрольній території, розглядала результати цих перевірок, направляла звернення за цими результатами до ОВА, правоохоронних та контролюючих органів.

Вирішувала кадрові та організаційні питання <https://zor.gov.ua/node/9461>

Опікувалась питаннями нагородження гідних та скасуванням нагород колаборантам та зрадникам.

Не залишила поза увагою і попередження колабораціонізму, видавши розпорядження № 17-св від 31.05.2022 Про вжиття заходів, пов'язаних з колабораційною діяльністю та роботою в період воєнного стану.

Постійно спілкується з міжнародними медіа для висвітлення ситуації в Запорізькій області.

Нажаль, спостерігаються і окремі недоліки. Як то:

- Головою ЗОР та її заступником Владиславом Куценко призначено 5 керівників комунальних закладів чи КНП. В порушення ст. 15 ЗУ Про правовий режим воєнного стану:

*«Обласна військова адміністрація здійснює на відповідній території повноваження, віднесені до їхньої компетенції цим Законом, а також у разі прийняття Верховною Радою України за поданням Президента України рішення, передбаченого частиною третьою статті 10 цього Закону, або у разі тимчасової окупації або оточення адміністративного центру області повноваження із:*

***2)здійснення управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, що перебувають в управлінні районних і обласних рад (крім вирішення питань відчуження, у тому числі шляхом приватизації, таких об'єктів); призначення і звільнення їх керівників;»***

- З дня повномасштабного вторгнення практично не засідають постійні депутатські комісії, головою обласної ради не скликалися засідання сесії, встановивши в раді (що є колегіальним органом) режим одноособового прийняття рішень керівництвом ради і безконтрольності за використанням коштів обласного бюджету ОВА. Засідання 2-х депутатських комісій проводились для підтримки призначень керівників комунальних закладів. Протоколи на веб-сайті облради відсутні. Хоча п. 3 Постанови КМУ №252 від 11.03.2022 Деякі питання формування та виконання місцевих бюджетів у період воєнного

стану, не знімає з облради повноважень з забезпечення ефективного, економного та раціонального використання бюджетних коштів <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/252-2022-%D0%BF#Text> :

3) органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміністрації, військові адміністрації здійснюють заходи з мобілізації додаткових фінансових ресурсів до місцевих бюджетів, **забезпечують ефективне, економне та раціональне використання бюджетних коштів.**

А Закон України «Про місцеве самоврядування» (ст. 46, ч.5), передбачає скликання сесії

місцевої ради відбувається за необхідності, але не менше одного разу на квартал, а з питань відведення земельних ділянок та надання документів на ведення господарської діяльності – не рідше ніж один раз на місяць.

Низький рівень контролю за використанням бюджетних коштів постерігається і на рівні обізнаності облради про кількість релокованих об'єктів комунальної власності ЗОР та не реагування на ненадання звітів ОВА про виконання бюджету області за 2022 роки. Як і реалізацію Стратегії регіонального розвитку в 2021 та 2022 роках. Чим встановлено режим безконтрольного з боку облради використання коштів обласного бюджету на протязі 2 років.

- Проблемним питанням для ЗОР є і забезпечення доступу до публічної інформації в пасивному вигляді. Передача більшості повноважень від облради до ОВА зменшила об'єм публічної інформації, що створюється радою. Але і та, що залишилась продовжує оприлюднюватись з порушенням вимог ЗУ про доступ до публічної інформації. Як то Висновки депутатських комісій замість передбачених Законом протоколів. Не дивлячись на неодноразові наші зауваження з цього приводу, обласна рада продовжує цю негативну практику. Не оприлюднені і звіти об'єктів комунальної власності. З яких лише п'ята частина розташована на ТОТ Запорізької області. Не оприлюднюються Звіти про виконання бюджету та всіх бюджетних програм що фінансуються коштом обласного бюджету, Паспорта ВСІХ бюджетних програм що фінансуються коштом обласного бюджету, звіти результативності та рівня виконання Плану реалізації Стратегії регіонального розвитку, результати перевірок тощо. Спостерігається часткове оприлюднення Розпоряджень про проведення перевірок. Так, на веб-сайті облради оприлюднено 2 Розпорядження проти 9 наданих у відповідь на запит. Перелік можна продовжувати. При цьому, Розпорядженням № 28 від 26.05.2023 відповідальність і за активний режим доступу до публічної інформації покладено на голову і її заступників. При тому, що жодної відповіді за підписом заступників ми не отримали.
- Постають питання обґрунтованості і контролю за відрядженнями керівництва облради та його фінансового супроводу. Порушено логічну вертикаль розгляду звернень. Так, майже всі звернення від об'єктів комунальної власності різних галузей ( в т.ч. з проханням виділення додаткового фінансування) надходять на адресу заступника голови ради Владислава Куценко. Який одноособово приймає рішення обґрунтованості підтримки чи шляхів реагування на ці звернення. Майже всі прохання про додаткове виділення фінансування ним підтримано. Є випадки виконання головою ради Оленою Жук резолюцій її заступника. Наприклад на звернення Федора Паталаха за резолюцією заступника голови ради Владислава



Куценко до СБУ звертається голова облради. При цьому, звернення на ім'я заступників не обліковуються як звернення на адресу обласної ради. Оскільки у переліку отриманих звернень на адресу обласної ради, наданому у відповідь на наш запит, ці звернення відсутні.



**Комунальне некомерційне підприємство**  
**«Обласний клінічний заклад з надання психіатричної допомоги»**  
**Запорізької обласної ради**  
 вул. Орхівське шосе, 10-а, м. Запоріжжя, 69033, тел. (0612) 96-78-08; (061) 233-71-92  
 E-mail: [zorb@meta.ua](mailto:zorb@meta.ua), [zorb.secova@meta.ua](mailto:zorb.secova@meta.ua), код ЄДРПОУ 05498909



07.09.2022 № 2175

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Заступнику голови Запорізької  
обласної ради

КУЦЕНКО В.І.

Комунальне некомерційне підприємство «Обласний клінічний заклад з надання психіатричної допомоги» Запорізької обласної ради повідомляє наступне.

Із телефонної розмови з керівником Молочанського структурного підрозділу КНП «Обласний клінічний заклад з надання психіатричної допомоги» ЗОР, який знаходиться на тимчасово окупованій території, стало відомо, що працівники вищевказаного підрозділу з 06.09.2022 написали заяви щодо працевлаштування у новостворену філію з надання психіатричної допомоги так званої окупаційної влади.

Просимо погодити питання щодо тимчасового припинення діяльності Молочанського структурного підрозділу КНП «Обласний клінічний заклад з надання психіатричної допомоги» ЗОР. Його місцезнаходження: Запорізька область, Пологівський район, місто Молочанськ, вул. Широка, буд. 5.

Директор

Федір ПАТАЛАХ

Тетяна СМОЛЬНІКОВА  
0682844409

12 1827/01-13

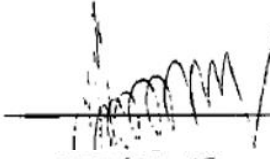
**ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСНА РАДА**  
**ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ОБЛАСНОЇ РАДИ**



До документа № 1827/01-13  
12/09/2022

**Резолюція:**

Дата резолюції	Резолюція	Автор резолюції	Підрозділ	Посада
13.09.2022	Мороз Є.О., Бурма С.І. 1). Терміново підготувати <u>звернення в СБУ та прокуратуру щодо реєстрації кримінального провадження.</u> 2). Запропонувати план дій щодо зупинки роботи відповідного підрозділу.	Куценко В.І.	Керівництво	Заступник Голови ради

  
 В.І. Куценко  
 29.09.2022      1827/01-13



Управління Служби безпеки  
України в Запорізькій області  
 вул. Олександрівська, 62,  
 м. Запоріжжя, 69011

**Повідомлення про колабораційну діяльність**

Запорізька обласна рада надає інформацію про можливу колабораційну діяльність серед працівників Молочанського структурного підрозділу (місце розташування: вул. Широка, буд. 5, м. Молочанськ, Пологовський р-н., Запорізька обл.) комунального некомерційного підприємства «Обласний клінічний заклад з надання психіатричної допомоги» Запорізької обласної ради (далі – Підприємство), викладену у листі Підприємства від 07.09.2022 № 2175 (вх. від 12.09.2022 № 1827/01-13).

Просимо прийняти до розгляду та провести перевірку викладеної у листі Підприємства інформації щодо наявності ознак складу кримінальних правопорушень, передбачених статтями 111 – 111<sup>2</sup> Кримінального кодексу України.

Додаток: лист від 07.09.2022 № 2175 (вх. від 12.09.2022 № 1827/01-13) на 1 арк. в 1 прим.

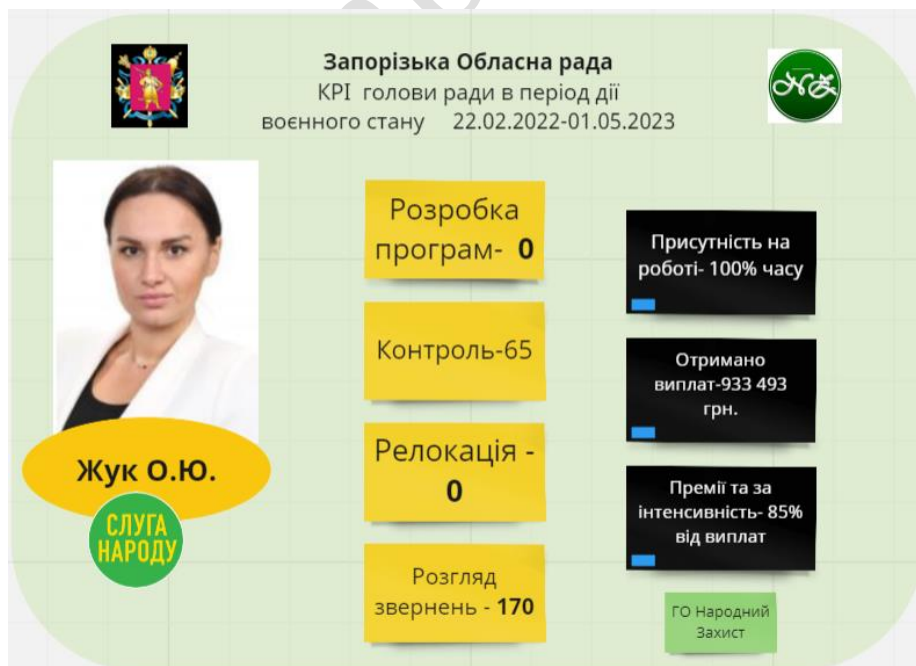
Голова ради


Олена ЖУК

04.07.2023 року на скликану Головою Запорізької обласної ради 10 позачергову сесію 8-го скликання з 84 депутатів з'явилися лише 17. Це ж повторилось і через пару тижнів. Це наглядно відображає якісний склад та рівень відповідальності народних обранців, які взяли на себе відповідальність відстоювати та представляти інтереси громадян. І які у важкий час кинули своїх виборців на призволяще. Як і свої обов'язки. Постає питання і до ТЦК та СП про направлення повісток депутатам та керівництву обласної ради.



Загалом, на фоні поодиноких, хоч і важливих недоліків, загальна оцінка діяльності голови Запорізької облради відносно висока. Проте, на нашу думку, варто звернути увагу і на дисципліну, і на мобілізацію депутатського корпусу для виконання контролюючих функцій ради і вирішення невідкладних питань місцевого самоврядування в умовах воєнного стану. Найбільш слабким місцем є втрата контролю за депутатським корпусом, за використанням бюджету та об'єктами комунальної власності ЗОР на ТОТ, бухгалтерський облік, кадровий облік, низький рівень дисципліни в органі влади, діловодство та відсутність системності в роботі і відсутність орієнтування на результат. До позитивного можна віднести відповідальність, оперативність в опрацюванні звернень та запитів, відкритість, умовно високий рівень висвітлення інформації на офіційному веб-сайті, роботу на міжнародні спільноти та особисту увагу до всіх сфер.



**Висновок:**

**При наближеному до нуля КРІ своїх заступників та прогнозованій неспроможності їх до вирівнювання занедбаної ситуації в області, голова Запорізької обласної ради під час дії воєнного стану і передачі частини повноважень до ОВА, спроможна самостійно, спираючись на апарат ради, вирішувати поставлені перед радою питання. Звільнення «нульових» заступників може дати в 2023 році зменшеному вдвічі обласному бюджету економію щонайменше в 1,5 млн.грн. Які можна витратити на безпекові питання.**

ГО Народний захист

## #12 Чого очікувати від Запорізької ОВА

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/12-chogo-ochikuvati-vid-zaporizko%d1%97-ova/>

Дослідивши в експрес-режимі дії та бездіяльність Запорізької ОВА та Запорізької обласної ради в питаннях розпорядження бюджетом та комунальної власністю, релокації та прозорості, ми вирішили поближче придивитись до компетенцій людей, яким виправляти недоліки. І оскільки майже всі повноваження на час воєнного стану перекладено на Запорізьку ОВА, то і придивляться будемо саме до спроможностей виправити ситуацію керівництва цього виконавчого органу влади.

Згідно інформації аналітичної системи You Control, з початку широкомасштабної війни Запорізька ОВА державних закупівель не здійснювала. Тож, ці питання залишаємо без розгляду.

Що ж стосується керівництва ОВА, то спробуємо визначити чи спроможне подолати існуючі в області виклики.

Досліджувати ми будемо за тією інформацією, яку нове керівництво Запорізької ОВА вирішило достатньою для надання громадськості на офіційному веб-сайті Запорізької ОДА. Це їх рішення надати саме цей об'єм інформації. Ми тільки її досліджуємо.

Запорізька область- фронтний регіон з майже 70% рівнем окупації територій. Яка має своє військове керівництво і Сили Оборони, що фінансуються коштом Держбюджету і управляються Генеральним Штабом.

Повноваження ж начальника ОВА, який займається цивільними питаннями життєзабезпечення регіону, регулюються **ст.15 Про правовий режим воєнного стану**

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19/conv#n165>

ч.6 ст.15 Закону:

6. Начальник військової адміністрації:

1) забезпечує на відповідній території додержання Конституції і законів України, виконання актів Президента України та відповідних органів виконавчої влади;

2) організовує роботу відповідної військової адміністрації та здійснює керівництво її діяльністю, несе персональну відповідальність за виконання військовою адміністрацією покладених на неї повноважень;

3) призначає на посади та звільняє з посад посадових і службових осіб, інших працівників відповідної військової адміністрації;

4) є розпорядником бюджетних коштів;

5) представляє відповідну військову адміністрацію та територіальну громаду у відносинах із державними органами, органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності, громадянами;

б) звертається до суду щодо визнання незаконними актів органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, які обмежують права та інтереси територіальної громади;

7) укладає від імені територіальної громади, відповідної військової адміністрації договори згідно із законодавством;

8) видає накази та розпорядження у межах своїх повноважень, які мають таку ж юридичну силу, що і рішення відповідної ради (рад). Накази, видані в межах повноважень місцевих рад, мають бути оприлюднені, крім тих, що містять інформацію з обмеженим доступом;

9) веде особистий прийом громадян та забезпечує на відповідній території додержання законодавства щодо розгляду звернень громадян та громадських об'єднань.

**Загалом, стаття 15** Закону визначає повноваження військових адміністрацій. До яких відносяться:

1) складання та **затвердження бюджетів**, внесення змін до них, **затвердження звітів** про їх виконання; розподілу переданих з державного бюджету коштів у вигляді дотацій, субвенцій відповідно між районними бюджетами, місцевими бюджетами міст обласного значення, сіл, селищ, міст районного значення;

2) здійснення управління **об'єктами спільної власності** територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, що перебувають в управлінні обласних рад (крім вирішення питань відчуження, у тому числі шляхом приватизації, таких об'єктів); **призначення і звільнення їх керівників**;

3) вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин (крім вирішення питань відчуження з комунальної власності земельних ділянок);

4) вирішення згідно із законом питань про надання дозволу на спеціальне використання природних ресурсів відповідно районного, обласного значення, а також про скасування такого дозволу;

5) встановлення правил користування водозабірними спорудами, призначеними для задоволення питних, побутових та інших потреб населення, зон санітарної охорони джерел водопостачання, обмеження або заборони використання підприємствами питної води у промислових цілях;

6) прийняття у межах, визначених законом, рішень з питань захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, боротьби зі стихійним лихом, епідеміями, епізоотіями;

7) встановлення посиленої охорони об'єктів критичної інфраструктури та об'єктів, які забезпечують життєдіяльність населення;

11) прийняття рішень про заборону торгівлі зброєю, сильнодіючими хімічними і отруйними речовинами, а також алкогольними напоями та речовинами, виробленими на спиртовій основі;

12) забезпечення в умовах воєнного стану реалізації державних гарантій, визначених законами України, тощо.

Львівська ОВА, КМДА розробили локальну нормативну базу з питання релокації. Натомість, фронтова Запорізька ОВА такого і досі не зробила. Не переймаючись долею сотень вивезених окупантами в невідомому напрямку підопічних комунальних закладів.

**Так, КМДА затвердила, що у разі необхідності переміщення (евакуації) виробничих потужностей підприємств будь-якої форми власності із зони бойових дій обласна, Київська міська військова адміністрація, з території якої переміщуються (евакууються) виробничі потужності, та обласна військова адміністрація (а у разі припинення або скасування воєнного стану на відповідній території - обласна, Київська міська державна адміністрація), на територію якої такі потужності переміщуються (евакууються), приймають спільне рішення, яким визначаються:**

- 1) перелік осіб, яким надається право на одержання в оренду без проведення земельних торгів земельної ділянки державної, комунальної власності для розміщення виробничих потужностей підприємств, переміщених (евакуйованих) із зони бойових дій;
- 2) перелік підприємств, виробничі потужності яких підлягають переміщенню (евакуації) із зони бойових дій.

**Порядок визначення підприємств, виробничі потужності яких підлягають переміщенню (евакуації) із зони бойових дій, та осіб, яким надається право на одержання в оренду без проведення земельних торгів земельної ділянки державної, комунальної власності для розміщення виробничих потужностей підприємств, переміщених (евакуйованих) із зони бойових дій, затверджується Кабінетом Міністрів України. Такий порядок повинен передбачати, у тому числі, збирання відомостей, необхідних для розгляду питання про встановлення та зміну цільового призначення земельної ділянки відповідно до [Земельного кодексу України](#) та [Закону України](#) "Про регулювання містобудівної діяльності".**

### **Юрій Малашко**

Про себе він повідомив, що народився в Києві. Має вищу освіту. В 1997 році закінчив Київський інститут військово-повітряних сил, «автоматизовані системи і комплекси повітряних суден», інженер-системотехнік. Викладав на кафедрі військової підготовки Академії муніципального управління. Обіймав посаду першого заступника керівника військово-цивільної адміністрації у м.Мар'янка та с.Победа Донецької області. Був керівником військово-цивільної адміністрації м.Красногорівка Донецької області. Проходив службу в органах СБУ. Учасник АТО.

Тож, людина військова зі специфічним відношенням до відкритості інформації. Обізнаність з діяльністю місцевих органів влади на рівні «село- місто». З обласним рівнем до Запорізької ОВА не стикався.

Про Юрія Малашка Суспільному розповів колишній очільник Мар'їнської адміністрації Володимир Мороз, чийм підлеглим був Малашко. Називає Малашка не тільки колегою, але товаришем і побратимом. Наголошує на його інтелекті й виваженості. <https://suspilne.media/378512-oficijno-urij-malasko-priznacenij-ocilnikom-zaporizza-so-pro-nogo-vidomo/>

Відношення до місцевого самоврядування висловив у інтерв'ю. Так, Юрій Малашко в інтерв'ю Укрінформу досить знецінило висловився про доцільність сесій рад:

**- Керівник ВЦА чи ОДА – це політична діяльність. Чому вирішили змінити службу у війську та СБУ?**

- Це не зовсім політична діяльність. Наприклад, у Красногорівці потрібні були, перш за все, нагальні військові дії. А крім того, – виділяти гроші на те, що потрібно населенню прямо зараз, призначити керівників комунальних підприємств, не чекаючи якихось сесій. У принципі, так само і в Запорізькій області. Зараз обороноздатність – це найголовніше, серед пріоритетів – допомога ВПО.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-regions/3714182-urij-malasko-nacalnik-zaporizkoi-ova.html>

Оборона, звісно, на першому місці. Але ОВА-це цивільний орган в умовах воєнного стану, а не військове керівництво. І на ньому лежить багато питань життєзабезпечення області. Частина якої в окупації, частина на лінії фронту, частина під обстрілами. І завдання влади створити умови для реалізації своїх прав (і медичних, і соціальних, і економічних тощо) всіма мешканцями області і ВПО. Тим більше, що кошти місцевих бюджетів мають використовуватись з дотриманням ст.91 БК України. І всі питання місцевого самоврядування, використання бюджету, управління майном ЗОР, призначення керівників об'єктів комунальної власності тощо, є апіорі відкритою інформацією. Що на сьогодні пан Малашко забезпечити не зміг. Як і не виконує вимоги законодавства зі звітування про використання бюджету області. Так, з наданої нам у відповідь на запити інформацією, витікає, що звіту про виконання бюджету області за 2022 рік в ОВА немає. Що є кричущим порушенням бюджетного законодавства.

Не локалізовані і продовжують отримувати бюджетні кошти обласного та Державного бюджету ряд керівників-колаборантів об'єктів комунальної власності ЗОР, що знаходяться на ТОТ Запорізької області. За 2022 рік тільки від НСЗУ на ТОТ пішло більше мільярда бюджетних гривень. І ще півмільярда з обласного бюджету.

Повністю провалено процес релокації об'єктів комунальної власності ЗОР.

А що заступники голови? Варто зазначити, що призначення заступників пройшло в тиші кабінетів без представлення, повідомлення громадськості та розподілу повноважень впродовж 2 місяців. Чим вони займались, чого корисного зробили для області без повноважень не відомо. На сайті просто змінили фото, оприлюднили куці кілька строк, що назвали трудовою діяльністю і все. Ну з цієї інформації ми і будемо виходити.

**Руслан Мовчан**- перший заступник голови Запорізької ОДА

Народився у 1981 році у с.Носачів Черкаської області. У 2023 році закінчив Черкаський державний технологічний університет, «Фінанси», магістр економіки і підприємництва.

В 2019- Східноєвропейський університет економіки і менеджменту, «Право», магістр.



Працював спеціалістом 1 категорії сектора кредитної експертизи Черкаської обласної філії АКБ «Укрсоцбанк», м. Черкаси та провідним спеціалістом відділу кредитних операцій Черкаської філії АТ «ВАБанк», м. Черкаси. І проходив службу в органах Служби Безпеки України.

Аналітична система You Control надає інформацію, що особа з даними Мовчан Руслан Володимирович з 18.05.2019 по 19.08.2019 року очолювала Управління Служби Безпеки України в Черкаській області. Чому керівництво було таким коротким і чому пан Руслан приховав цей факт, не відомо.

Як повідомляє Суспільне, 18 квітня Уряд ухвалив низку кадрових призначень. В тому числі і призначення Мовчана Руслана Володимировича заступником голови Запорізької ОДА. <https://susplne.media/449487-kabmin-uhvaliv-nizku-kadrovih-zmin/>

На сьогодні Руслан Мовчан займає пост першого заступника. Уряд погодив призначення 27 червня 2023 року. Керівництво і кадрами, і областю відбувається в закритому режимі. Органом публічної влади управляють як секретним органом або приватною структурою. Що навіть під час воєнного стану не прийнятно.

За цією інформацією можна зробити лише один висновок- фінансами Запорізької області буде опікуватись людина з досвідом кредитного спеціаліста банку і Управління СБУ.

#### **Валерій Шевченко-** заступник голови Запорізької ОДА

Призначений одночасно з Русланом Мовчаном Валерій Шевченко про себе повідомив що народився 1971 року в с.Комінтернове Донецької області. Має вищу освіту за фахом інженер-будівельник, в 1995 році закінчив Донбаську державну академію будівництва та архітектури, «Промислове та цивільне будівництво». Пройшов шлях від муляра до начальника управління ремонтів об'єктів комунальної власності Департаменту розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради, м.Маріуполь Донецької області. В 2021-2023 був заступником генерального директора з інженерно-господарської діяльності Національного заповідника «Хортиця», м.Запоріжжя. Після чого пересів у крісло заступника голови ОДА. Жодної інформації про досягнення пана Валерія не знайшлося.

#### **Євген Мироненко-**заступник голови Запорізької ОДА

Також народився у Києві в 1981 році. Закінчив Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, «Політологія», викладач політології, політолог; вчитель соціально-гуманітарних дисциплін, магістр політології. Працював лаборантом, викладачем-спеціалістом Київського професійно-педагогічного коледжу, займався підприємницькою діяльністю. Працював радником Міністра Патронатної служби Міністерства внутрішніх справ України, керівником Патронатної служби Міністра внутрішніх справ України, завідувачем сектору взаємодії з підрозділами Міністерства Департаменту забезпечення діяльності Міністра Міністерства внутрішніх справ України. Більшість же часу був помічником –консультантом народного депутата Курило Віталія Семеновича з Луганщини від Блоку Порошенко.

<https://nashigroshi.org/2015/02/01/pomichnyky-nardepiv-bloku-petra-poroshenka-perelik-vid-a-do-k/>

Слово і Діло вивело рейтинг відповідальності нардепа у 35%, і вийшло з гучним заголовком «Вже не зрада: депутат Курило передумав прирівнювати корупцію до державної зради». <https://www.slovoidilo.ua/persony/kurylo-vitalii-semenovych>

В жовтні 2022 пан Євген придбав HONDA CR-V 2022 року випуску з-за кордону.

Підприємницька діяльність в 2020 році за даними clarity-project складалась з організації виставок, ярмарок, конгресів, яку він надавав Громадські організації «Агенція освітніх ініціатив», 40638177 з м. Старобільськ Луганської області.

Євген Мироненко значиться заступником директора з адміністративних питань ГО Український інститут майбутнього, 40506138. В списку експертів відсутній. [https://prostir.fandom.com/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82\\_%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D0%B1%D1%83%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE](https://prostir.fandom.com/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D0%B1%D1%83%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE)

Відповідно, за цими даними, він займався організаційною та господарською роботою в третьому секторі. Що розходиться з інформацією на сайті ОДА.

На сайті ОДА зазначено, що пан Мироненко працював заступником директора, директором товариства з обмеженою відповідальністю «УІМ Стратегія» у 2020 році.

Clarity-project повідомляє, що в цьому році він як ФОП організовував заходи для ГО «Агенція освітніх ініціатив».

А аналітична система You Control про те, що в 2020 році Товариство «УІМ Стратегія», яке очолював в цей час Євген Мироненко, мало виручки в 5,6 разів менше ніж зобов'язань.



ТОВ «УІМ Стратегія» входить у ФПГ «Ефективні інвестиції». Ключова особа - Ігор Ліскі- співзасновник Українського інституту майбутнього, член ради директорів Канадсько-української торгової палати, депутат Луганської міської ради VI скликання.

Групу компаній «Ефективні інвестиції» засновано в 2007 році. Компанії групи здійснюють свою діяльність в різних сферах економіки: сільському господарстві, целюлозній промисловості, будівництві, газовій промисловості, енергетиці, креативній

індустрії, машинобудуванні та вугільній промисловості. Виробничі потужності групи розташовані в Україні з центром управління в Києві.

**Віталій Сиволап**- заступник голови Запорізької ОДА

Єдиний заступник, що зберіг своє крісло після звільнення Олександра Старуха.

Народився 03.02.1966 року в м.Василівка Запорізької області. В 1989 році закінчив Запорізький медичний інститут, «Лікувальна справа», лікар. Від лікаря дійшов до рівня професора кафедри пропедевтики внутрішніх хвороб з доглядом за хворими. Є визнаним фахівцем медицини в області.

Дослідивши наявну інформацію ми знайшли серед заступників військових, лікаря, будівельника. Але не знайшли людину з компетенцією у діяльності органів публічної влади, з розумінням бюджетування, звітування, відкритості, управління проектами, з розумінням програм та стратегій, діловодства, внутрішньої організації органу влади та знання регіону. А недоліки саме в цих сферах виявлені нами під час дослідження. Гарні хлопці-не професія. Запорізькій області зараз потрібні фахівці з досвідом і історіями успіху. Люди, які добивались результату і можуть його повторити.

Виникає багато питань як більшість з цих людей потрапила до Запорізької області. На які досягнення дивився Київ при призначенні окремих з них? Які якості та досягнення цієї команди мають допомогти Запорізькій області? З зазначеного вище виходить, що основна увага в області, на думку Києва, потрібна медицині та будівництву. А бюджет, комунальне господарство, відкритість, прозорість, гуманітарний блок не важливі. Та чи так на це дивляться запоріжці?

Тим більше, коли на область очікує велика відбудова. А точніше відновлення. А це стратегування, бюджетування, проектний менеджмент, знання попереднього стану речей, вад та правил.

Відповіддю на запитання чи спроможне керівництво Запорізької ОВА вирівняти ситуацію в області, і отримавши негативну відповідь, ми завершуємо оприлюднення результатів нашого дослідження діяльності керівництва Запорізької області в період воєнного часу.

Загальна оцінка та висновки можливі лише на підставі комплексного аналізу всього об'єму дослідження.

Після оприлюднення результатів дослідження на нашому веб-сайті, ми отримали ряд відгуків з описом ситуації на ТОТ. Що спонукало нас дослідити ці повідомлення.

## **#13 Чи зберегла кадровий потенціал Токмацька лікарня**

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/13-chi-zbereгла-kadrovij-potencial-tokmacka-likarnya/>

У ТГ Вазелин при обговоренні результатів нашого дослідження ми побачили наступний коментар:

ВАЗЕЛИН

28 711 підписчиков



### Закрепленное сообщение

Друзья, какое-то время мы не просили поддержать н...

Светлана, [05.08.2023 23:49]

Натыкайте пожалуйста директору Токмацкой больницы Пасевину, он свалил на 20 день оккупации из города а его персонал больше года без работы, без стажа и без 2/3 зарплаты от оклада. Директор больницы ещё и депутат партии Слуга Народа

👍 59 🙄 3 ❤️ 1

👁 8352 7:36

І хоч це не КНП Запорізької обласної ради, а Токмацької міської ради, ми вирішили подивитись на цю лікарню поближче. І побачили, що вона у 2022 році фінансувалась НСЗУ коштом Держбюджету в об'ємі більше, ніж за 2021 рік:

Надавач послуг	web-сайт	К-сть МНП в договори	Зареєстрованих в ЕСОЗ лікарів ПМД, осіб	Зареєстрованих в ЕСОЗ лікарів-спеціалістів, осіб	Зареєстрованих в ЕСОЗ середнього медперсоналу, осіб	Сума договору у ПМГ-2022 (01.01.2022-31.12.2022)	Оплати у 2022 році	Оплати у 2021 році
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	http://tokmahospital.zp.ua	1	0	67	144	76 885 236 ₴	75 653 966 ₴	66 465 555 ₴

Як видно з даних НСЗУ, пан Посевін стверджує, що в 2022 році фінансується діяльність 67 лікарів-спеціалістів та 144 середнього медперсоналу Токмацької багатопрофільної лікарні інтенсивного лікування. Отримав при цьому в 2022 році 75 млн. грн. Тож, витратами Токмацької лікарні в частині виплати заробітних плат, оформлення простою працівникам і правильності нарахувань мають зацікавитись правоохоронні органи.

В 2023 році фінансування припинено:

Надавач послуг	Зареєстрованих в ЕСОЗ лікарів-спеціалістів, осіб	Зареєстрованих в ЕСОЗ середнього медперсоналу, осіб	К-сть МНП в договори	Сума договору у ПМГ-2023 (01.01.2023-31.12.2023)	Оплати у 2023 році	Оплати у 2022 році	Оплати у 2021 році
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	60	141	1	47 223 888 ₴	- ₴	75 653 966 ₴	66 465 555 ₴

Проте, договір укладено на 47 млн. грн.

В 2021 році ця лікарня потрапила під дію президентської програми «Велике будівництво». Проводилась реконструкція приймального відділення під відділення невідкладної (екстреної) медичної допомоги. У липні 2021 року мало запрацювати нове відділення у нових приміщеннях. Для цього у повному обсязі виділені кошти із державного та обласного бюджетів. Лікарня для нового відділення отримала ще й нове обладнання: сучасний апарат для ультразвукових досліджень і стаціонарний цифровий рентген-апарат. Але. Будівництво нового приймального відділення у Токмаку явно затягувалося. Для перевірки в травні 2021 року приїздив нардеп. У кабінетах і майбутніх палатах були голі, не штукатурені стіни. Що шокувало візитера.



[https://sbtokmak.blogspot.com/2021/05/blog-post\\_3.html?m=1&fbclid=IwAR0CMfNI8jmGUIVnxeF0The\\_x0e1DWqUDgSCFIDp8gqWzk6vab13WLBvto](https://sbtokmak.blogspot.com/2021/05/blog-post_3.html?m=1&fbclid=IwAR0CMfNI8jmGUIVnxeF0The_x0e1DWqUDgSCFIDp8gqWzk6vab13WLBvto)

Але, судячи з оприлюдненої інформації, навіть восени ці роботи не було здано. Строк їх виконання затягнувся до **10 лютого 2022 року**.

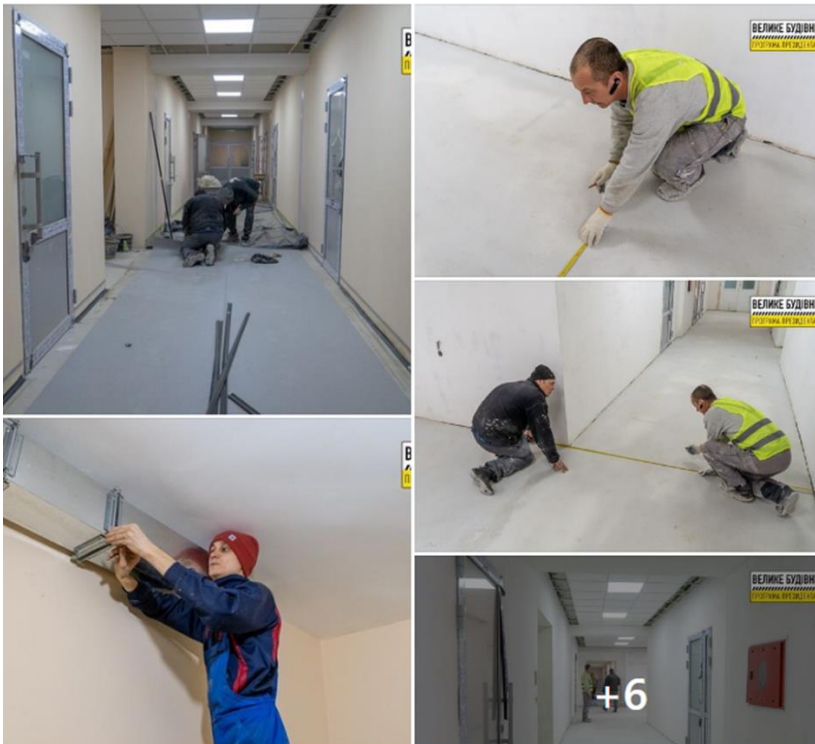


Велике будівництво

10 лютий 2022 р. · 🌐



Запорізька область. м. Токмак. Реконструкція приймального відділення багатoproфільної лікарні.



Відео тут: <https://www.youtube.com/watch?v=knawTWCHC3A>

Тож, рашисти в лютому 2022 року захопили відремонтовану і оснащену сучасною технікою лікарню. Яку вже влітку 2022 року в числі інших інтегрували у свою медичну систему з фінансуванням від окупаційної влади і з призначеним нею же керівником-устименко юрієм василійовичем.

На які потреби в 2022 році отримував фінансування пан Пасевін і час лікування оплачував не відомо. Це питання до правоохоронних органів.

08.08.2023 року на офіційній сторінці Запорізької обласної ради повідомляється, що: «колективу КУ «Запорізьке обласне бюро судово-медичної експертизи» представили нового начальника.

Очільником Бюро призначили депутата Запорізької обласної ради Віталія Валерійовича Пасевіна, який має успішний менеджерський досвід у медичній сфері. Зокрема, він працював директором КНП «Токмацька багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування».

Сьогодні, 7 серпня, колективу Бюро представили нового керівника. На зустріч завітали очільниця ЗОР Олена Жук, депутати обласної ради Олександр Коваленко, Сергій Лищенко та Олександр Передерій, заступник голови ЗОВА Віталій Сиволап та директорка департаменту охорони здоров'я Вікторія Клименко.

- Кандидатура Віталія Валерійовича була погоджена і депутатами Запорізької обласної ради, і керівництвом Запорізької обласної адміністрації. Впевнена, що вже сьогодні, з першого дня, і колектив, і керівництво Бюро налагодять ефективну роботу. Ми вдячні кожному співробітнику закладу за його щоденну самовіддану роботу в дуже важкі для Запорізької області та України часи. Продовжуємо усі разом працювати заради Перемоги! – зазначила Олена Жук.

У своєму вітальному слові Віталій Пасевін підкреслив, що першочерговим завданням його як керівника стане покращення умов праці колективу та дооснащення Бюро необхідним обладнанням.

- Перш за все я хочу подякувати за довіру Запорізькій обласній раді та обласній військовій адміністрації. Сподіваюсь на плідну співпрацю заради того, щоб значно покращити умови праці. На колективі Бюро наразі дуже велике навантаження, і ми докладемо максимальних зусиль, аби зробити роботу ефективнішою та оснастити фахівців усім необхідним, - повідомив новий керівник.»





Разом з тим, аналітична система You Control показує, що станом на 09.08.2023 року Віталій Пасєвін в державному реєстрі продовжує фігурувати в якості керівника КП Токмацька багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування Токмацької міської ради.

Анкета		Актуально на 09.08.2023
Повне найменування юридичної особи	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	
Скорочена назва	КП "ТОКМАЦЬКА БЛІЛ" ТМР	
Статус юридичної особи	✔ Не перебуває в процесі припинення	
Код ЄДРПОУ	41477873	
Дата реєстрації	25.07.2017 (6 років)	
Уповноважені особи	<p><b>ПАСЄВІН ВІТАЛІЙ ВАЛЕРІЙОВИЧ</b> 62 – 22.05.2018, керівник (Директор)</p> <p><b>ПАСЄВІН ВІТАЛІЙ ВАЛЕРІЙОВИЧ</b> 62 – 22.05.2018, підписант (Відомості відсутні)</p>	
Головний бухгалтер або інша особа, уповноважена підписувати звітність	<b>ЧИСТЕНКО ЛЮБОВ</b> Станом на 02.02.2023	

Відповідно, в 2022 році розпоряджався бюджетом цієї лікарні. Одночасно з 04.08.2023 є керівником і Бюро судово-медичної експертизи ЗОР:

Анкета		Актуально на 09.08.2023
Повне найменування юридичної особи	КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА "ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ БЮРО СУДОВО-МЕДИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ" ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ	
Скорочена назва	КУ "ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ БЮРО СМЕ" ЗОР	
Статус юридичної особи	✔ Не перебуває в процесі припинення	
Код ЄДРПОУ	02005177	
Дата реєстрації	22.09.1995 (27 років 10 місяців)	
Уповноважені особи	<b>ПАСЄВІН ВІТАЛІЙ ВАЛЕРІЙОВИЧ</b> 62 – начальник, 04.08.2023, керівник (Відсутні)	

Відповідно, рішення про його звільнення має приймати Токмацька міська рада. А під час дії військової адміністрації, ці повноваження переходять до неї. Рішення ж про призначення керівника об'єкту комунальної власності ЗОР приймає голова ОВА.

Відповідно, має бути розпорядження голови Токмацької МВА Олександра Чуба. Чого, згідно даним ЄДР, немає. Як на веб-сайті Запорізької ОВА не знайдено розпорядження голови ОВА про призначення Віталія Пасєвіна. Не знайдено і на веб-сайті Запорізької обласної ради.

Анкета		Актуально на 09.08.2023
Повне найменування юридичної особи	ТОКМАЦЬКА МІСЬКА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ ПОЛОГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	
Статус юридичної особи	● Не перебуває в процесі припинення	
Код ЄДРПОУ	44698452	
Дата реєстрації	12.05.2022 (1 рік 2 місяці)	
Зв'язок з національними публічними діями та/або пов'язаними з ними особами	Зв'язків не знайдено	
Організаційно-правова форма	ОРГАН ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	
Форма власності	Державна власність / власність територіальних громад	
Уповноважені особи	ЧУБ ОЛЕКСАНДР ОЛЕКСАНДРОВИЧ <span>160</span> — начальник, 07.05.2022, керівник	

У своєму звіті НСЗУ про використання коштів в 2022 році, пан Пасєвін надає наступну інформацію:

Фільтр на звітний період		Інформація про окремі показники, надіслані надавачами медичних послуг у звітах про доходи і витрати (1НС)				
1-4 квартал 2022		Рух коштів				
Надавач послуг	Звіт валідовано	Грошові кошти та поточні фінансові інвестиції на початок року, тис. грн	Грошові кошти на початок періоду, тис. грн	Надходження грошових коштів, тис. грн	Використання грошових коштів, тис. грн	Грошові кошти на кінець періоду, тис. грн
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	Так	7 001,20	7 001,20	74 918,10	67 643,40	14 275,90

Фільтр на звітний період		Надходження					
1-4 квартал 2022							
Надавач послуг	Звіт валідовано	Програма медичних гарантій, тис. грн	Платні послуги страхові виплати, тис. грн	Інше, тис. грн	Державний бюджет в т. ч. централізовані закупівлі тощо, тис. грн	Обласний районний та бюджет місцевого самоврядування, тис. грн	Благодійна допомога, тис. грн
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	Так	71 623,93	333,21	570,85	3 767,79	2 369,53	3 117,79



41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ							
Фільтр на звітний період							
1-4 квартал 2022							
*перелік надавачів наведено без врахування тих, які реорганізувались і передали свій договір правонаступнику							
Надавач послуг	Звіт валідовано	Витрати на оплату праці, тис. грн	Витрати на оплату робіт, послуг, інше, тис. грн	Витрати на оплату комунальних послуг та інших енергоносіїв, тис. грн	Ремонт, тис. грн	Неопераційні витрати, тис. грн	Лікарські засоби, тис. грн
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФ" Так		62 391,10	232,14	2 373,87	33,51	-	2 776,81

41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ							
Фільтр на звітний період							
1-4 квартал 2022							
*перелік надавачів наведено без врахування тих, які реорганізувались і передали свій договір правонаступнику							
Надавач послуг	Звіт валідовано	Придбання					
		Придбання, оприбуткування товарно-матеріальних цінностей					
		Лікарські засоби, тис. грн	Кисень, що використовується для медичних цілей, тис. грн	Кров та її компоненти, тис. грн	Вироби медичного призначення та допоміжні засоби, тис. грн	Імунологічні препарати, лікувальне харчування, тис. грн	Лікувальне харчування, тис. грн
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФ" Так		2 776,81	183,47	189,21	1 791,63	3,78	-

41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ							
Фільтр на звітний період							
1-4 квартал 2022							
*перелік надавачів наведено без врахування тих, які реорганізувались і передали свій договір правонаступнику							
Надавач послуг	Звіт валідовано	оспей				Капітальні інвестиції	
		Дезинфекційні засоби, тис. грн	Засоби індивідуального захисту, тис. грн	Продукти харчування, тис. грн	Інше придбання та оприбуткування, тис. грн	Придбання, створення, тис. грн	Модернізація, модифікація, капітальний ремонт, тис. грн
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФ" Так		19,60	416,28	287,99	94,67	3 312,83	-

41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ							
Фільтр на звітний період							
1-4 квартал 2022							
*перелік надавачів наведено без врахування тих, які реорганізувались і передали свій договір правонаступнику							
Надавач послуг	Звіт валідовано	Програма медичних гарантій, грн		Дохід від реалізації товарів готової продукції робіт та послуг з авансами ПМГ, тис. грн		Коригування прибутку по дооцінці, тис. грн	
		Програма медичних гарантій, грн	Результат, тис. грн	Дохід від реалізації товарів готової продукції робіт та послуг з авансами ПМГ, тис. грн	Інший операційний дохід, тис. грн	Неопераційний дохід, тис. грн	Коригування прибутку по дооцінці, тис. грн
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФ" Так		71 623,93	9 635,02	76 283,22	5 606,67	3 672,93	-

41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ							
Фільтр на звітний період							
1-4 квартал 2022							
*перелік надавачів наведено без врахування тих, які реорганізувались і передали свій договір правонаступнику							
Надавач послуг	Звіт валідовано	Програма медичних гарантій, грн		Дохід від реалізації товарів готової продукції робіт та послуг з авансами ПМГ, тис. грн		Коригування прибутку по дооцінці, тис. грн	
		Програма медичних гарантій, грн	Результат, тис. грн	Дохід від реалізації товарів готової продукції робіт та послуг з авансами ПМГ, тис. грн	Інший операційний дохід, тис. грн	Неопераційний дохід, тис. грн	Коригування прибутку по дооцінці, тис. грн
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФ" Так		71 623,93	9 635,02	76 283,22	5 606,67	3 672,93	-

41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ							
Фільтр на звітний період							
1-4 квартал 2022							
*перелік надавачів наведено без врахування тих, які реорганізувались і передали свій договір правонаступнику							
Надавач послуг	Звіт валідовано	Програма медичних гарантій, грн		Дохід від реалізації товарів готової продукції робіт та послуг з авансами ПМГ, тис. грн		Коригування прибутку по дооцінці, тис. грн	
		Програма медичних гарантій, грн	Результат, тис. грн	Дохід від реалізації товарів готової продукції робіт та послуг з авансами ПМГ, тис. грн	Інший операційний дохід, тис. грн	Неопераційний дохід, тис. грн	Коригування прибутку по дооцінці, тис. грн
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФ" Так		71 623,93	9 635,02	76 283,22	5 606,67	3 672,93	-

Фільтр на звітний період		Покриття витрат				
1-й квартал 2022		Матеріальні витрати, тис. грн.	Витрати на оплату праці, тис. грн.	Відрахування на соціальні заходи, тис. грн.	Соціальне забезпечення, тис. грн.	Амортизація, тис. грн.
Надавач послуг	Звіт валідовано	9 456,76	51 315,43	11 075,67	3 847,80	232,14

Фільтр на звітний період		Баланс							
1-й квартал 2022		Необоротні активи		Оборотні активи		Усього активи		Власний капітал	
Надавач послуг	Звіт валідовано	Необоротні активи: початок звітного періоду, тис. грн.	Необоротні активи: кінець звітного періоду, тис. грн.	Оборотні активи: початок звітного періоду, тис. грн.	Оборотні активи: кінець звітного періоду, тис. грн.	Усього активи: початок звітного періоду, тис. грн.	Усього активи: кінець звітного періоду, тис. грн.	Власний капітал: початок звітного періоду, тис. грн.	Власний капітал: кінець звітного періоду, тис. грн.
41477873, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОКМАЦЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ ІНТЕНСИВНОГО ЛІКУВАННЯ" ТОКМАЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ		30 655,00	27 336,00	12 576,20	18 565,10	45 016,70	55 050,30	36 678,50	43 118,70

Як видно з даних звіту, нерелокована Токмацька лікарня, що знаходиться на ТОТ Запорізької області, інтегрована в рашистську систему з призначенням окупаційною владою новим фейковим керівником (тобто, яка де-факто працює на потреби, здебільшого, окупантів та фінансується з бюджету країни –окупанта) продовжує на підконтрольній території закуповувати ліки (2,8 млн.грн.), кров (189 тис.грн.), кисень (189 тис.грн.), продукти харчування (300 тис.грн.), вироби мед.призначення (1,8 млн.грн.) та збільшувати вдвічі довгострокові зобов'язання.

При цьому, отримує дохід від реалізації товарів готової продукції, робіт та послуг (76 млн.грн.), інший операційний дохід (5,6 млн.грн.) та неопераційний дохід (3,7 млн.грн.). Та робить капвідатки на 3 млн.грн.

Ну, і про фонд заробітної плати, який у 2022 році загалом склав 62 млн.грн.:

Фільтр на звітний період		Категорія витрат													
1-й квартал 2022		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Надавач послуг	Звіт валідовано	11 294,80	200,00	28 204,00	15,00	18 220,12	54,00	18 244,12	233,00	12 233,12	25,00	7 204,13	25,00	7 199,07	47,00

У валідованому звіті зазначено, що в лікарні 380 працівників, які отримують середню зарплату у 11 251,9грн. Серед яких: 2 керівника із середньою зарплатою у 28 260,46грн., 15 керівників структурних підрозділів з середньою зарплатою у 18220,12 грн., 64 лікарів із середньою зарплатою у 16244,16грн., 153 працівника середнього медичного персоналу з середньомісячною зарплатою у 12233,12 грн. та 79 молодшого медичного персоналу, що отримали в середньому по 7204,13 грн./міс. Є і 64 інші працівники, що отримали в 2022 році в середньому по 7199,07грн./міс. Хоча в даних договору лікарів 67, середнього мед.персоналу- 144. При цьому, рівень зарплат зріс у порівнянні з 2021 роком. Для всіх органів влади стан справ з рухом коштів та виплатою зарплати в Токмацькій лікарні саме такий.

При цьому, знов нагадуємо, що Ст.13 ЗУ Про забезпечення прав свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України каже:

«2. Здійснення господарської діяльності юридичними особами, фізичними особами - підприємцями та фізичними особами, які провадять незалежну професійну діяльність,

*місцезнаходженням (місцем проживання) яких є тимчасово окупована територія, дозволяється виключно після зміни їхньої податкової адреси на іншу територію України.*

*Правочин, стороною якого є суб'єкт господарювання, місцезнаходженням (місцем проживання) якого є тимчасово окупована територія, є нікчемним. На такі правочини не поширюється дія положення абзацу другого частини другої статті 215 Цивільного кодексу України.*

*3. Під час режиму тимчасової окупації платіжний режим діє з урахуванням того, що система електронних платежів Національного банку України та внутрішньодержавні платіжні системи, платіжними організаціями яких є резиденти України, не застосовуються на тимчасово окупованій території.»*

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1207-18#n440>

На сьогодні, пан Пасевін починає управління двома медичними підприємствами і розпоряджатись бюджетами двох КНП. Чи відповідає дійсності коментар в ТГ-каналі і чи виплачувалась зарплата для збереження кадрів співробітникам Токмацької лікарні мають перевірити правоохоронні органи. А обласній раді варто ретельніше підбирати кадри. Це може зберегти і кошти, і співробітників.

## #14 Запорізька ОВА. 200млн. на освітні заклади на ТОТ

<http://xn--80ane0bfp.zp.ua/2023/08/14-zaporizka-ova-200mln-na-osvitni-zakladi-na-tot/>

Досліджуючи бюджет Запорізької області ми задавались питанням на які такі освітні та культурні потреби виділено кошти обласного бюджету. І тут у ТГ Вазелин побачили наступний коментар:

Alla Melnyk, [08.08.2023 14:04]

*«Запорізька обласна рада!! Вчителі зі шкіл з окупованої території, виїхали,пропрацювали рік онлайн( тобто всі уроки онлайн!), все забрали, гола ставка без всіх доплат!! З січня місяця оплачували 50% від голої ставки, а те все " клялись" колись віддати!!!»*

Зазначимо для початку, що зараз такі звернення треба адресувати не обласній раді, а ОВА. Оскільки саме їй на час дії воєнного стану передані повноваження з розподілу та використання бюджету.

Але ми вирішили трішечки заглибитись в освітній бюджет і спробувати замість влади відповісти на це питання. Повернемось до Бюджету Запорізької області. Загалом, за даними Мінфіну він виглядає так:

### У загальних цифрах за статтями видатків



2021



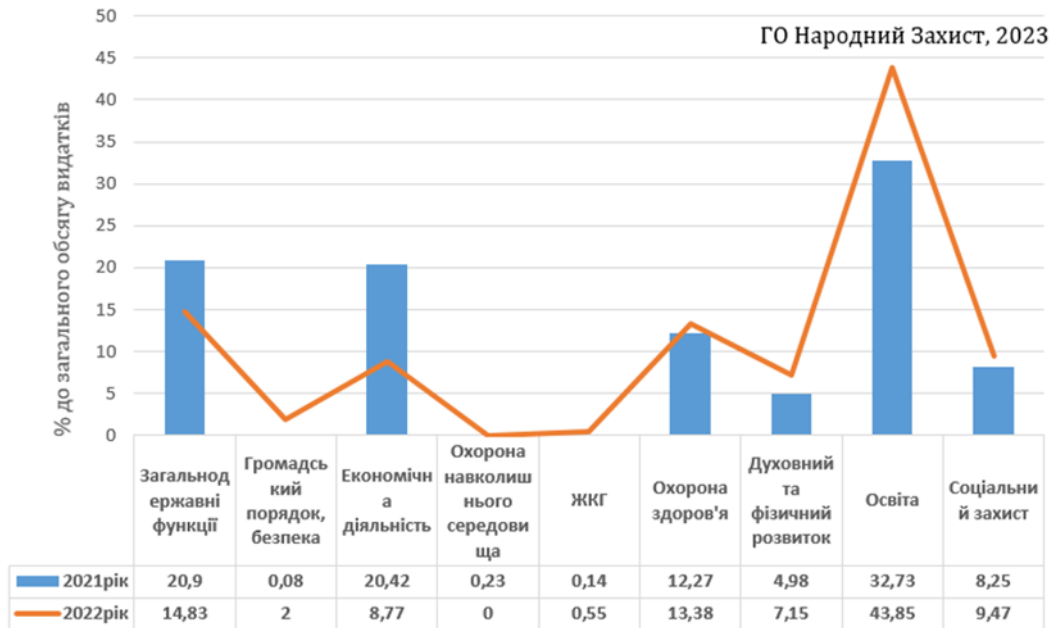
2022



## За відсотком до загального річного обсягу

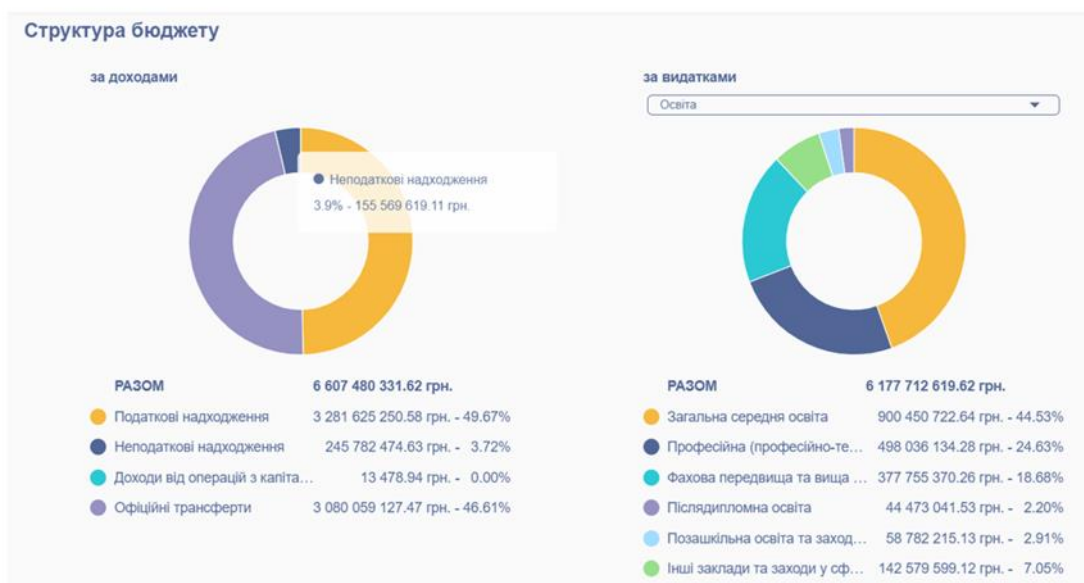


### Видатки бюджету Запорізької області в 2021-2022 роках

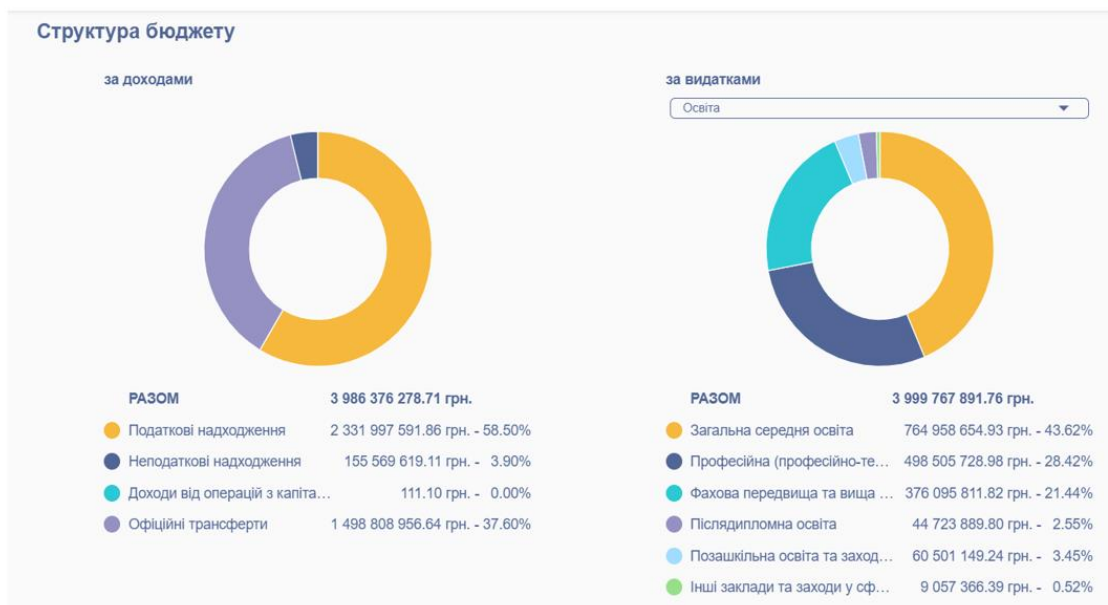


Тобто, ми бачимо, що в 2021 році на освіту виділялось 2 млн.грн. Що складало 32,73% від загального обсягу бюджету. В 2022 році ця сума зменшилась до 1,7 млн.грн. на фоні суттєвого збільшення долі у бюджеті 2022 (43,85%). Які освітні потреби змусили більш ніж на 10% збільшити долю освіти у бюджеті області? При тому, що на ці ж 10% зменшились офіційні трансферти. Посиливши навантаження на обласний бюджет. Податкові надходження також зменшились на 10%.

## Видатки на освіту 2021 рік



# Видатки на освіту 2022 рік



На що ж в 2022 році витрачено освітній бюджет у порівнянні з 2021 роком?

Професійно-технічна, фахова передвища та вища, а також післядипломна освіта зберегли минулий рівень фінансування. Суттєво з 142,6 млн.грн. до 9,1 млн.грн. впало фінансування інших закладів. При цьому, і в загальних цифрах, і відповідно, у відсотках, **зріс обсяг видатків на позашкільну освіту** (з 58,8 млн. до 60,5 млн.грн.).

Загальна середня освіта отримала в 2022 році **на 135 млн. менше**.

2023 року очікувалося підвищення зарплат вчителів, так зарплата молодого вчителя повинна була стартувати від 15 тис. грн. Але через повномасштабну війну з Росією це не сталося. Про це йдеться в постанові Кабінету Міністрів № 1411 від 20 грудня 2022 року. Розмір зарплат педагога залежить від ставки, доплат та надбавок.

Згідно з даними Міністерства освіти, середня зарплата **молодого вчителя** складається з:

Посадового окладу – 5699 грн (від грудня 2021 до грудня 2023 року).

Надбавки за вислугу років – 627 грн (10% для молодих вчителів).

Надбавки за престижність праці – 1254 грн.

Винагороди за сумлінну працю – 522 грн.

Допомоги на оздоровлення у випадку надання щорічної відпустки – 522 грн.

Інших надбавок, таких як класне керівництво, перевірка зошитів тощо – 1 379 грн.

Отже, середня заробітна плата **молодого вчителя** без стажу роботи складає **10 574** грн.

**Вчитель вищої категорії** в Україні має посадовий оклад 7 001 гривні. Середня заробітна плата разом з доплатами та надбавками від грудня 2021 року до грудня 2023 року у вчителя вищої категорії становить **13 759** гривень.

Департамент освіти Запорізької ОДА повідомив, що зарплати директора закладу освіти в області коливаються від 11,9 до 22,9 тис. грн, а вчителів – від 6,7 до 21 тис. грн., повідомляє ТСН. <https://tsn.ua/ukrayina/yaka-zarplata-vchitelya-skilki-platyat-pedagogu-bez-stazhu-pedagogichnim-parcivnikom-po-regionah-2329735.html>

Як повідомив Суспільному заступник директора департаменту освіти та науки Запорізької ОВА Віктор Захарчук, станом на 01.09.2022 року 35% учнів Запорізької області та 23% освітян перебувають за межами області. Також російськими військами було зруйновано 99 освітніх закладів області.

"Надзвичайно складна ситуація в Пологівському районі, де йдуть активні бойові дії. Це Малинівська територіальна громада, це Гуляйпільська, Оріхівська, Малотокмачанська, де фактично виїхали майже всі учні та вчителі. Не залишилось вцілілих дитсадків у Малинівській, Малотокмачанській, Преображенській радах Пологівського району. З них 49 шкіл: у Василівському районі — 9, в Запорізькому — 6, у Пологівському — 30. На жаль зазнали руйнувань і школи-інтернати. Це Кам'янська школа-інтернат, Гуляйпільська, Василівська школа-інтернат і на жаль, ліцей Захисник", — каже посадовець. <https://suspilne.media/277438-novij-navcalnij-rik-u-zaporizzi-zanatta-onlajn-ta-zmini-u-skilnij-programi/>

При цьому, коштом обласного бюджету в 2022 та 2023 роках продовжено фінансування:

Найменування	Працівники всього	Працівники кому нараховується зарплата	Касові видатки на утримання закладу, тис.грн. 2022/2023	Касові видатки на зарплату, тис.грн. 2022/2023	Середня зарплата, тис.грн. 2022/2023
КЗ Токмацька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, 20522083	60	60	12466,2/ 2630,9	12182,6/ 2621,5	20,3/ 10,9 (53,6%)
КЗ Бердянська загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-III ступенів, 20510312	89	89	21303,8/ 5611,7	19719,9/ 5611,7	22,2/15,7 (70,7%)
<b>КЗ Василівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, 20518963</b>	81	81	<b>15539,2/ 2458,7</b>	15285,9/ 2458,7	18,8/7,6 (40,4%)
<b>КЗ Гуляйпільська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, 20515410</b>	100	100	<b>23066,7/ 6598,7</b>	22282,0/ 6587,0	22,3/16,5 (74,4%)
КЗ Малобілозерська спеціалізована естетична школа-	65	65	14377,2/ 4162,2	14133,1/ 4142,2	21,7/15,9 (73,3%)

інтернат II-III ступенів «Дивосвіт», 25679381					
КЗ Мелітопольський ліцей-інтернат II-III ступенів, 20516042	43	43	15699,7/ 3916,4	15055,0/ 3916,4	35,0/22,8  (65,14%)
КЗ Мелітопольська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат «Гармонія», 20519856. <i>Призначено нового керівника- Іващенко Сніжану Миколаївну (звернення Кюрчева)</i>	58	58	20240,3/ 2016,2	20074,2/ 2016,2	34,6/8,7  (25,14%)
КЗ Молочанська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, 20511613	88	88	15509,4/ 2659,8	15090,9/ 2659,8	17,1/7,5  (43,8%)
КЗ Преславська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, 20510358 <i>Призначено нового керівника- Вельчеву Аллу Іванівну (звернення Македонської)</i>	38	38	7590,9/ 290,0	7344,1/ 290,0	19,3/1,9  (9,84%)
КЗ Терпіннівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, 20521043	53	53	13004,9/ 619,92	12722,8/ 619,9	24,0/2,9  (12,08%)
КЗ Чернігівська загальноосвітня школа-інтернат I-III ступенів, 24904155	15	15	2071,1/ 536,6	1902,8/ 530,6	12,7/8,84  (69,6%)
КЗ Кам'янсько-Дніпровська загальноосвітня санаторна школа-інтернат ЗОР	100	0	11226,8/0	10087/0	10,1/0  (10%)

Данні з відповіді Запорізької ОВА вих.№ 79-3-134-е від 07.06.2023, які ми звели в таблицю показують, що Запорізька ОВА демонструє збереження 100% персоналу майже в



усіх закладах освіти ЗОР на ТОТ. Окрім Кам'янсько-Дніпровської школи-інтернат. Тож, до озвучених 23% освітян, що перебувають за межами області, співробітники цих комунальних закладів не входять.

**Натомість, Запорізька ОВА в 2022 році на утримання освітніх об'єктів комунальної власності ЗОР на ТОТ направили 172,1 млн.грн. В першому кварталі 2023- 31,5 млн.грн. Що за прогнозованими показниками має майже досягти об'ємів 2022 року.**

**На які потреби «на утримання закладу» Василівський та Гуляйпільський інтернати витрачено 38,5 млн.грн. не зрозуміло. При тому, що вони, за словами Віктора Захарчука пошкоджені і розташовані на ТОТ. До інших такі ж питання. Що бюджетним коштом на ТОТ області утримує Запорізька ОВА?**

Ми писали що загальна середня освіта отримала в 2022 році на 135 млн. менше. Приблизно така ж сума перерахована на утримання непрацюючих (а іноді пошкоджених рашистами) закладів освіти на ТОТ.

Суттєво коливається і рівень середньої зарплати по закладу в залежності від місця розташування. Найвища в Мелітополі, найнижча в Чернігівці. **При тому, що Мелітопольська середня перевищує рівень директорських зарплат по області.**

Очевидним є і суттєве падіння рівня зарплати освітян в 2023 році. Іноді падіння до 90%. Тож, на запитання коли віддадуть не виплачене, відповідь не райдужна. А іншими питаннями час зацікавитись правоохоронцям.

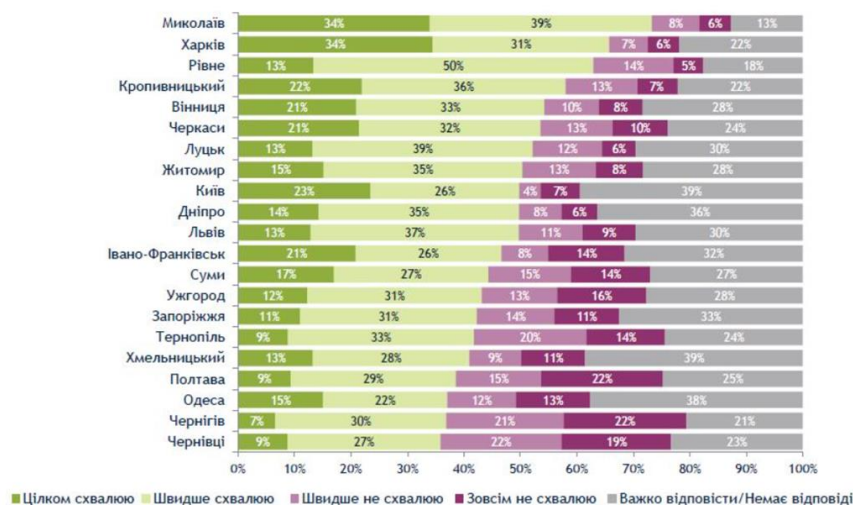
## **Висновки**

1. Запорізька ОВА провалила процес релокації об'єктів комунальної власності з ТОТ Запорізької області. Як і евакуацію їх підопічних, персоналу, майна.
2. Бездіяльність Запорізької ОВА в частині вирішення кадрових питань призвела до ситуації з ознаками розтрати коштів бюджетів різних рівнів на загальну суму більш ніж 1,5 млрд. грн. Кадрова політика у самій ОВА призвела до того, що на посади в ОВА повертаються токсичні экс-керівники з корупційним бекграундом.
3. Розпорядження бюджетом області всі склади керівництва Запорізької ОВА проводили і проводять в закритий спосіб без звітування про виконання бюджету. Який має окремі неоднозначні напрями фінансування (освіта, культура, дотації Держбюджету) з можливим застосуванням корупційних схем. На тлі зменшення бюджету на 56% відбулось не пропорційне зниження витрат на освіту. При тому, що 1/3 закладів освіти залишились на ТОТ і релоковані не були. А з частини діти були евакуйовані за кордон. Навчання відбувалось на дистанційній основі. Не зрозумілим є і суттєве зростання у відсотковому вимірі фінансування культурної сфери. Що може свідчити про дію корупційних схем в цих галузях.
4. ОВА не тільки не повідомляє обласну раду про свої рішення, а і в середині не має однозначної достовірної інформації через порушення злагоженості та внутрішньої організації процесів.
5. Стан об'єктів комунальної та державної власності на ТОТ не досліджений, як і дії керівників цих 33 об'єктів. Не виявлені керівники-колаборанти об'єктів комунальної та державної власності на ТОТ, з держресстрів вони не виключені, їх повноваження не припинені, ключі не заблоковані. Інвентаризаційні акти не зібрано. Що призвело до фінансування бюджетним коштом керівників-колаборантів, що працюють на країну-агресорку.
6. ОВА не виконує належним чином і контролюючі функції. Працює в режимі закритого самоконтролю. Що несе в собі великі корупційні ризики та неефективність.
7. Що стосується КРІ, то лише дослідження питання релокації об'єктів комунальної власності ЗОР, які знаходяться в зоні відповідальності ЗОВА і залишились на 70% ТОТ Запорізької області, можуть свідчити про бездіяльність ОВА в цьому важливому напрямку управління комунальною власністю. Частина з яких досі продовжує фінансуватись коштом обласного бюджету. При тому, що ОВА, як і її структурні підрозділи розходяться у цифрах комунальних установ, у Статутах яких зміну юридичної адреси видають чомусь за релокацію.
8. Не забезпечується належним чином доступ до публічної інформації і в активній формі. В адміністрації активно діє раніше створена система приховування публічної інформації. Особливо активно приховується публічна інформація про використання бюджетних коштів, управління об'єктами комунальної власності, рівень дотримання трудової дисципліни та зарплати керівництва ОВА. Що є суспільно важливою і апріорі відкритою.
9. Загалом, закритість та ретельність, з якою відбувається приховування публічної інформації обласною адміністрацією може свідчити про приховування можливих корупційних злочинів. Особливо в умовах безконтрольного одноособового розпорядження бюджетними коштами керівництвом без належного рівня знань з питань бюджетування та відкритості.

10. ОВА системно порушує вимоги ст.15 ЗУ Про доступ до публічної інформації. Як в частині забезпечення активного, так і пасивного доступу. Спостерігається знищення майже всієї публічної інформації на офіційному веб-сайті. З вибіркоким і обмеженим оприлюдненням Розпоряджень Голови ОВА. Що порушує право громадян на отримання оперативної достовірної інформації в пасивному вигляді. Що в умовах воєнного стану є вкрай необхідним. Мешканці області (не кажучи про ВПО) не мають доступу до інформації про структуру та керівників структурних підрозділів ОВА, їх контактів, реалізуємих ними програм, звітів. Приховується і оперативна інформація про розподіл обов'язків заступників голови ОВА, їх присутність на робочих місцях, ефективність їх роботи тощо.
11. Комунікація ОВА з громадськістю здійснюється в режимі одностороннього інформування. В т.ч. через Фейсбук-сторінку голови ОВА. Що не є офіційним інформаційним і комунікаційним каналом органу влади. Ця сторінка, як і сайт ОВА, ведеться в узагальненому новосному форматі. Без надання оперативної інформації та інформації обов'язкової для розміщення на офіційному веб-сайті органу публічної влади. Відсутня також і інформація щодо місць і порядку видачі органами влади гуманітарної допомоги, дій і точок збору у випадку екологічного теракту тощо. Що є неналежним рівнем комунікації та надання публічної інформації. Хоч і є формальним джерелом обмеженої та узагальненої оперативної інформації.
12. Рівень знання регіону та компетенцій в управлінні органом публічної влади не дозволяє керівництву Запорізької ОВА приймати ефективні управлінські рішення. Що несе загрозу збільшення рівня недовіри до ОВА в період необхідної консолідації суспільства. Який вже знаходиться на високому рівні. В т.ч. і після «зливої» справи про «розкрадання « гуманітарної допомоги в Запорізькій ОВА.

Закономірним стали результати опитування, де лише 11% мешканців схвалюють її діяльність. 33% громадян взагалі не знають нічого про діяльність ОВА. А 25% не схвалюють її. [https://forpost.media/novosti/zaporizhtsi-daly-otsinku-roboti-mera-mista-deputatam-miskrady-ta-chynovnykam-zova-detali.html?fbclid=IwAR3zaKrOhP8pZL9C3XxRlzGvEXuNkiO1irYwzdl55t0kXLBt4tu\\_Y\\_Km\\_lg](https://forpost.media/novosti/zaporizhtsi-daly-otsinku-roboti-mera-mista-deputatam-miskrady-ta-chynovnykam-zova-detali.html?fbclid=IwAR3zaKrOhP8pZL9C3XxRlzGvEXuNkiO1irYwzdl55t0kXLBt4tu_Y_Km_lg)

### Наскільки Ви схвалюєте чи не схвалюєте діяльність обласної державної військової адміністрації?



І якщо в західних областях України це просто рейтинг, для Запорізької області це питання територіальної цілості і національної безпеки.

1. **Запорізька обласна рада** не діє з березня 2022 року. Організаційні питання роботи ради в умовах воєного часу не вирішені, делегування повноважень керівництву не проведене. Контролюючі функції не виконують. Рішеннями керівництва ради робота апарату ради деструктурована і нефективна.
2. Передача повноважень до ОВА не пояснює причину бездіяльності ЗОР з березня 2022 року (відсутності сесійних засідань, здійснення контролюючих функцій та засідань депутатських комісій). Фактично робота ради зараз зводиться до одноосібного розгляду питань головою та заступниками голови обласної ради, що суперечить діяльності колегіального органу і створює корупційні ризики.
3. Посилаючись на відсутність повноважень у апарату ради з встановлення місця перебування депутатів, Запорізька обласна рада не володіє інформацією про місце їх перебування після 24 лютого 2022 року. Тобто, не може забезпечити кворум при проведенні сесій, встановити список осіб, яких не може допустити до розгляду питань регіону через наявність в їх діях ознак зради та колаборації. При тому, що як раз під час воєнного стану депутати мають бути на місцях для оперативного вирішення питань області та контролю за використанням бюджетних коштів та управління комунальним майном. Тим більше, коли 70% території області тимчасово окупована РФ. А один з депутатів обласної ради Є.Балицький очолив фейкову окупаційну адміністрацію, привласнивши собі повноваження очільника області на ТОТ Запорізької області. Депутатка ЗОР від ОПЗЖ Юлія Корнієнко вже очолила Токмацький ЦПМСД на ТОТ, що інтегровано в медичну систему країни-агресора.  
<https://lokatormedia.online/deputatka-zaporizkoi-oblasnoi-radi-juliya-korniienko-spiivpraciie-z-okupantami/?fbclid=IwAR0Q9h53045yF311qup2MSf1piq1XYumH4swg7ia83cICpRv63f4W3e3SQ8> Про що в ЗОР не знають. І за її присутності на сесіях в серпні (які не відбулись через відсутність кворуму) вона б мала право голосу і доступ до інформації про стан справ в області. Керівництво обласної ради має знати хто з депутатів виконує свої повноваження, які делегували йому виборці, а хто опікується лише собою. Як і виборці мають на це право.
4. Трудова та фінансова дисципліни знаходяться на низькому рівні. 1 млн.грн. з обласного бюджету витрачено на утримання двох заступників голови обласної ради (що курують медичний, фінансовий та інші напрямки. Загалом більше 95% всіх питань.), які за час воєнного стану на робочому місці були менше 50% робочого часу. Можливо перебуваючи за кордоном. Виїзжаючи за можливою схемою відряджень за запрошенням. В т.ч. від організацій-резидентів. Спостерігається оформлення документів з ознаками підробки. Облік робочого часу та оформлення виплат знаходиться на низькому рівні. Як і прийняття рішень про обґрунтованість направлення керівництва облради у відрядження.
5. В раді діє система обходу заборони виїзду депутатів за кордон.
6. Спостерігаються відрядження керівництва ЗОР з сумнівним КРІ і неналежним оформленням документації. Яка надається у відповідь на запит в неповному вигляді.

7. В період з березня 2022 року по 01.07.2023 сесії не скликались. Засідання 2 депутатських комісій проводились для підтримки сумнівних призначень керівників комунальних закладів, більшість з яких не релоковані і розміщуються на ТОТ Запорізької області. При тому, що вирішення кадрових питань передано від облради до ОВА. Що робить кадрові призначення, проведені Розпорядженням заступника голови ЗОР Владислава Куценко юридично нікчемними. Засідання комісій мають ознаки заангажованості (керівник комісії є помічником заступника голови ради Куценко.В.). Протоколи засідань не оприлюднені (порушення ст.15 ЗУ Про доступ до публічної інформації). Кількість депутатів обласної ради присутніх в Запоріжжі не відома. Як і список депутатів, що покинули територію України з настанням воєнного стану.
8. На скликані після критики в серпні 2023 року 2 сесії облради, зареєструвались лише 17 депутатів з 84. При цьому, непрацююча рада продовжує фінансуватись коштом обласного бюджету. Від 60% до 85% з виплат керівництву при цьому складає нарахування «за інтенсивність». Що громадськістю сприймається як ляпас.
9. Ще більше обурює громадян виплата матеріальної допомоги у розмірі 3 окладів. В той час, як більшість ВПО живуть на 2000 грн./міс. І до 5% з них отримали допомогу від ОВА.
10. При цьому, голова ЗОР Олена Жук опікується питаннями оренди комунальної власності, що знаходиться на підконтрольній території шляхом затвердження розпоряджень, розглядає звернення, скасовує нагороди/ відзнаки колаборантам, підписує відповіді на запити, затверджує результати перевірок об'єктів комунальної власності та обмежено звертається до ОВА, контролюючих та правоохоронних органів за їх результатами. Постійно знаходиться на робочому місці в м.Запоріжжя, комунікує з міжнародними журналістами, доносячи світові ситуацію у фронтівій Запорізькій області.
11. Чим займається перший заступник голови ЗОР Людмила Любим встановити за отриманою інформацією не вдалось.
12. Що стосується екс-голови Запорізької ОВА та екс-претендента на головування в обласній раді Віталія Боговіна, який обіймає посаду референта голови обласної ради патронатної служби виконавчого апарату Запорізької обласної ради, то людина, що обіцяла показати як треба працювати, в найтяжчий для країни та регіону період, майже весь час перебуває у відпустці.
13. ЗОР розглядала звернення та проводила перевірку фінансово-господарської діяльності окремих 9 об'єктів комунальної власності ЗОР шляхом проведення засідань відповідної Координаційної ради як консультативно-дорадчого органу. Результати діяльності якої, за виявлення порушень, до відкриття кримінальних проваджень та збереження бюджетних ресурсів не призвело.
14. Головою обласної ради вчинялись окремі дії із запобігання розтраті бюджетних коштів та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили дії з ознаками злочину. Але результату вони не принесли.
15. Локальна нормативна база не створюється, системна робота не здійснюється.
16. Через відсутність змін у формулюваннях Статутів/Положень об'єктів комунальної власності ЗОР, цим об'єктам не можливо буде стягнути завдану окупацією та обстрілами росії шкоду з країни-агресорки. Оскільки росія не є ані юридичною, ані фізичною особою, ані органом місцевого самоврядування.

Відповідно, всі Статути/Положення об'єктів комунальної власності потребують внесення змін до них.

17. ЗОР, наслідуючи адміністрацію, після 24 лютого 2022 пішовши тим самим шляхом знищення на веб-сайті та ненадання інформації на запити. Однак на сьогодні рада забезпечує збереження більшого оприлюдненого об'єму публічної інформації. Як і забезпечує оперативне своєчасне надання запитуваної інформації. При тому, що актуальною інформацією майже не володіє через передачу повноважень голові ОВА і відсутність взаємозв'язку з нею. Спостерігається окремі порушення, пов'язані, скоріше, з ексцесом виконавця, аніж з системністю приховування.

ЗОВА та ЗОР розійшлися навіть у кількості об'єктів комунальної власності ЗОР. На офіційному веб-сайті ЗОВА значиться 168 у форматі старих назв <https://www.zoda.gov.ua/article/1944/perelik-pidprijemstv,-ustanov-ta-organizatsiy,-yaki-pidvidomchi-za-galuzevoju-spryamovanistju-strukturnim-pidrozdilam-oblasnoji-derzhavnoji-administra.html>

На офіційному ж веб-сайті обласної ради- 147. <https://zor.gov.ua/komunalna-vlasnist>

Не дивно що у відповідь на запит Запорізька ОВА надала перелік з 33 об'єктів комунальної власності, що перебувають на ТОТ Запорізької області. Тоді, як обласна рада повідомила лише про 29. При тому, що на веб-сайті ЗОР їх 34. Що ж стосується найменувань та структури цих комунальних закладів, то ОВА та ЗОР обліковують їх в різній системі координат, що не дозволяє здійснити поіменне порівняння.

ОВА не тільки не повідомляє обласну раду про свої рішення щодо бюджетних питань та питань управління комунальною власністю ЗОР, а і в середині не має однозначної достовірної інформації через порушення злагоженості та внутрішньої організації процесів.

Що стосується об'єктів комунальної власності медичної сфери, то їх, окрім ОВА, продовжує з Держбюджету фінансувати і НСЗУ.

Вкотре пересвідчуємось у відсутності комунікації, злагоженості та взаємодії між Запорізькою обласною радою та ОВА. У нерозумінні цими органами своїх повноважень та обов'язків. У неспроможності співпрацювати на єдиний результат із захисту регіону, а не на особисті інтереси.

Навряд чи за такого стану неузгодженої діяльності 2 органів регіональної влади можна очікувати на ефективність в роботі.

Обмежену діяльність на території в зоні бойових дій здійснює ЗОВА, на підконтрольній території обмежені контролюючі функції здійснює ЗОР. При цьому, ОВА продовжує фінансування об'єктів комунальної власності ЗОР на ТОТ.

Жоден з цих регіональних органів публічної влади не опікувався евакуацією підопічних та збереженням кадрового потенціалу. Спостерігається турбота лише про невиправдано високі зарплати керівництву місцевих органів влади, ВА та окремих підприємств, що виїхали на підконтрольну територію.

Суперечність позицій прокуратури та ОВА в погляді на контролюючі повноваження чудово ілюструє не тільки наявність колізій в законодавстві (корупційний ризик), які не виправляють народні депутати. А і бездіяльність обласної ради у приведенні хоча б локальної нормативної бази та Статутів/Положень об'єктів комунальної власності ЗОР до логічної і дієздатної моделі забезпечення проведення контролю.

**Ще раз: 4 особи в облраді виконують контролюючі функції за бюджетом області (що на 70% тимчасово окупована) та комунальною власністю ЗОР. При 50%-ій відсутності на роботі половини з них. При тому, що таких повноважень вони від ради не отримували. Обласна рада взагалі сесійно не визначила правила своєї роботи під час воєнного стану.**

**Спостерігаються ознаки бездіяльності ОВА в питанні покладених на них повноважень з ефективного одноособового управління об'єктами комунальної власності та розпорядження бюджетними ресурсами в Запорізькій області. Що проводиться нею в режимі одноособового керівництва. Без звітування і оприлюднення документів. На тлі недостатньо діючої і працюючої в ручному режимі обласної ради. При обласній прокуратурі, що продовжує займатись спортивною риболовлею. Що призвело до втрати контролю над майже всіма об'єктами комунальної власності обласної ради, що перебувають на ТОТ Запорізької області.**

Ті 3-4 підприємства, у яких релокація звелась лише до заміни юридичної адреси, продовжують фінансуватись бюджетним коштом. Як і більшість з підприємств та закладів, що залишилися на ТОТ або евакуювали своїх підопічних за кордон (відповідно, діяльності не проводять). Яка робота проводиться за таких умов, які заходи фінансуються, де і які послуги надаються, встановити з наданої і оприлюдненої органами влади інформації не можливо. Необхідна комплексна перевірка з притягненням винних до відповідальності та вирішенням кадрових питань.

Запорізька обласна рада з незрозумілих причин припинила виконання покладених на неї повноважень (контролюючих, кадрових тощо), чим створила умови для безконтрольності та неефективності використання бюджетних коштів та управління більшістю об'єктів комунальної власності. А Запорізька ОВА, отримавши додаткові повноваження не змогла з ним впоратись. Прикриваючи свою неспроможність системною закритістю. Що нанесло, в цьому випадку, шкоду інтересам членів територіальних громад Запорізької області від дій чи бездіяльності двох головних регіональних органів публічної влади, які не змогли налагодити спільну роботу і синхронізувати свою діяльність. Створено умови для зловживань та корупційних діянь, що мають комплексно перевірити органи системи державного фінансового контролю, правоохоронні органи та органи державної влади зі спец.статусом. Область потребує приведення діяльності ЗОР та ЗОВА до належного рівня, та кадрових рішень.

## **Рекомендації:**

1. Кабінету Міністрів України та Верховній раді України удосконалити систему верифікації НСЗУ, що здійснюється при проведенні платежів коштом Державного Бюджету України.
2. Внести зміни до Постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2022 р. № 693, змінивши у підпункті 2 фразу: “здійснюють управління коштами місцевих бюджетів без оприлюднення нормативно-правових актів та інших документів, які застосовуються під час бюджетного процесу;”, виклавши її в новій редакції: “здійснюють управління коштами місцевих бюджетів».
3. Законодавчо передбачити скорочення керівного складу місцевих рад при передачі більшості повноважень ВА в умовах воєнного часу (з метою економії бюджету).
4. Запровадити систему відстеження терміну перебування за кордоном представників органів публічної влади, що мають законодавчу заборону на виїзд за кордон на час воєнного стану.
5. Надати суб'єктність члену територіальної громади.
6. Створити систему державних гарантій законності здійснення місцевого самоврядування.
7. Ввести персональну відповідальність місцевих рад та депутатів при здійсненні місцевого самоврядування за їх дії, що суперечать діючому законодавству.
8. Створити систему обліку видатків місцевих та Державного бюджету, що використані на подолання наслідків збройної агресії рф. Для подальшої компенсації їх громадам за допомогою механізму репарацій.
9. Ввести систему індикаторного вимірювання КРІ службових та посадових осіб органів публічної влади.
10. Після проведення комплексної перевірки внести зміни до Статутів/Положень об'єктів комунальної та державної власності, що фактично релоковані та відновили свою діяльність на підконтрольній території, змінивши їх юридичні адреси. Для легалізації їх діяльності.
11. Провести перевірку дій КМУ та Верховної Ради України з розробки законодавчої та нормативної бази, направленої на релокацію об'єктів комунальної та державної власності з ТОТ та недопущення фінансування коштом українських бюджетів всіх рівнів тих з них, що працюють зараз на користь окупаційної влади та інтегровані в так зване російське правове поле.
12. Провести перевірку ОВА та НСЗУ на предмет обґрунтованості фінансування бюджетним коштом (обласного бюджету та Державного бюджету) об'єктів комунальної власності, що знаходяться на ТОТ.
13. Провести комплексну перевірку дій керівництва ОВА та обласної ради з питань релокації об'єктів комунальної власності, евакуації матеріальних цінностей, підопічних та співробітників об'єктів комунальної власності, збереження кадрового потенціалу, виявлення з припиненням повноважень керівників-колаборантів (та зниклих) об'єктів комунальної власності, допомоги ВПО.
14. Провести перевірку законності нарахування виплат за відпрацьований час та відпустки керівництву Запорізької обласної ради коштом обласного бюджету. Законності перебування їх у відпустках та виїзду за кордон.



Дослідження проведено ГО Народний захист в рамках проекту «На часі!», на волонтерських засадах.

**Підтримати нашу діяльність можна перерахувавши кошти на рахунки**

**В гривні:**

Рахунок UA33351005000000002900300005 в АТ "УКРСИББАНК"

Отримувач: Громадська організація «Народний захист», ЄДРПОУ 36534850

Призначення платежу: На статутну діяльність ГО Народний захист.

**В євро:**

Рахунок UA393510050000026003878802005 в АТ "УКРСИББАНК".

Банк бенефіціара: 07205696, UKRSIBBANK

ANDRIIVSKA STREET 2/12

KYIV, UKRAINE

SWIFT-код: KНAВUА2K

Банк-посередник: 07205696, BNP PARIBAS SA

Paris, FRANCE

SWIFT-код: BNPAFRPP

ГО Народний захист