**Аналіз ДСРР 2021-2027 з дослідженням особливостей**

**9 піддослідних регіонів України**

Розпорядження КМУ від 12 травня 2021 р. № 497-р «Деякі питання реалізації у 2021-2023 роках Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки»; <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/497-2021-%D1%80#Text>

План заходів на 2021-2023 роки з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки (затверджений Розпорядженням 497-р)

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/497-2021-%D1%80#Text>

**Вступ**

Державна стратегія регіонального розвитку (далі- ДСРР) на 2021-2027 роки, затверджена Постановою КМУ від 05.08.2020 № 695, суттєво відрізняється від попередніх стратегій. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF#n11>

При цьому її розробка проводилась за правилами 2015 року (Постанова Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 р. № 931 “Про затвердження Порядку розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених Стратегії і плану заходів”).

Ця Стратегія визначає генеральний вектор сталого розвитку регіонів та розроблена відповідно до Цілей сталого розвитку України до 2030 року, затверджених Указом Президента України від 30 вересня 2019 р. № 722.

Необхідність підготовки цієї Стратегії викликана завершенням строку реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, а також наявністю **нових викликів**, які постали перед Україною протягом останніх семи років і **суттєво впливають на ситуацію в регіонах**, а також на **якість життя жителів міст і сіл**.

Протягом дії Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року в Україні **створено юридичну основу та запроваджено нові підходи для стратегічного планування та фінансування регіонального розвитку**. Реформа місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні на засадах децентралізації, яка успішно реалізується з 2015 року, створила нові можливості для розвитку територіальних громад. Бюджетна децентралізація спричинила суттєвий перерозподіл бюджетних ресурсів на користь місцевого самоврядування.

Незважаючи на це, ще **не відбулося реальної конвертації нових можливостей для розвитку територіальних громад та регіонів у кращу якість життя людини незалежно від місця її проживання**. Так само **немає відчутних змін у зміцненні партнерських відносин між регіонами, зменшенні міжрегіональної та внутрішньорегіональної диспропорції за показниками економічного розвитку та якості життя людей.**

**Першочерговими завданнями нової регіональної політики є прискорення економічного зростання регіонів, підвищення їх конкурентоспроможності на основі ефективного використання внутрішнього потенціалу, створення нових робочих місць, покращення зайнятості населення, створення умов для повернення на батьківщину трудових мігрантів**. Саме це може дати швидке та стійке зростання рівня якості життя людини незалежно від того, де вона народилася, де проживає зараз і де буде проживати у майбутньому.

Нова політика регіонального розвитку **ґрунтується на врахуванні під час стратегічного та просторового планування ключових викликів, які впливають на людину, інфраструктуру**, економіку та навколишнє природне середовище, а також **включатиме побудову культури партнерства та співробітництва, орієнтованої на взаємодію громадян та публічних інституцій щодо розвитку.** **Заходи регіональної політики формуватимуться на основі отриманого досвіду, зібраних даних, висновків, рекомендацій, результатів аналізів та оцінки для забезпечення та підтримки високих стандартів управління та реалізації регіональної політики**, що вимагає функціонування відповідних спеціалізованих аналітичних засобів, баз даних формування та оцінки політики.

Реалізація державної регіональної політики на період до 2027 року здійснюватиметься на основі комплексного територіального підходу, що передбачає, що об’єктом у рамках регіональної політики є територія, яка характеризується специфічним набором соціальних, просторових, екологічних та економічних особливостей. Заходи щодо реалізації державної регіональної політики спрямовуватимуться на підтримку потенційних центрів економічного зростання, які можуть поширювати свій позитивний вплив на розвиток сусідніх територій та впливають на розвиток регіону в цілому, а також на підтримку інтегрованих проектів розвитку територій з особливими проблемами розвитку, що повинно сприяти зниженню рівня міжрегіональної та внутрішньорегіональної асиметрії в розвитку територіальних громад та якості життя людини.

У цій Стратегії запроваджено **нові підходи до державної регіональної політики** у новому плановому періоді, а саме: **перехід до територіально спрямованої політики розвитку на основі стимулювання використання власного потенціалу територій, надання підтримки окремим територіям, що характеризуються особливими проблемами соціально-економічного розвитку, високим історико-культурним потенціалом, екологічними умовами та потребами охорони навколишнього природного середовища.**

У Стратегії визначено такі типи територій, що потребують особливої уваги з боку держави та застосування спеціальних механізмів та інструментів стимулювання їх розвитку:

* агломерації - територіальні скупчення населених пунктів (насамперед міст), що формують цілісні суспільно-територіальні утворення з чисельністю населення понад 500 тис. осіб. Агломерації є територіями концентрації населення, капіталу та бізнесу і мають інтенсивні господарські, трудові, культурно-побутові зв’язки з навколишніми територіями, характеризуються високим рівнем розвитку інфраструктури, економіки, надання послуг населенню;
* великі міста - міста з чисельністю населення від 100 тис. осіб і більше;
* середні міста - міста з чисельністю населення від 50 до 100 тис. осіб;
* малі міста - міста з чисельністю населення до 50 тис. осіб;
* монофункціональні міста - міста, розвиток яких пов’язаний з реалізацією однієї виробничої функції та які віднесені до центрів вугледобування, видобування рудної і нерудної сировини, хімічної і нафтопереробної промисловості. Внаслідок занепаду профільних галузей спеціалізації в цих містах спостерігаються активні депопуляційні процеси, погіршуються умови навколишнього природного середовища, зростає безробіття;
* сільські території у несприятливих умовах - територіальні громади, що одночасно мають такі характеристики, як щільність сільського населення нижча 15 осіб на кв. кілометр, відстань до найближчих міст з населенням більше 50 тис. осіб понад 30 хвилин на автомобілі (орієнтовно 40 кілометрів автомобільними дорогами з твердим покриттям), чисельність населення скоротилася у період 2008-2018 років більш як на 30 відсотків;
* гірські території Українських Карпат - територіальні громади, які розташовані у гірській місцевості і до складу яких входить щонайменше один населений пункт, якому надано статус гірського відповідно до Закону України “Про статус гірських населених пунктів в Україні”;
* макрорегіон “Азов-Чорне море” - частина території України, яка прилягає до морського узбережжя або узбережжя морських заток і лиманів у межах 30-кілометрової доступності;
* зони впливу міжнародних транспортних коридорів - частина території України в межах 15-кілометрової доступності до міжнародних автомобільних доріг загального користування державного значення;
* прикордонні регіони - регіони, які безпосередньо прилягають до державного кордону;
* прикордонні території у несприятливих умовах - територіальні громади, розташовані біля кордону з державами, відносини з якими передбачають додатковий рівень безпеки державного кордону, обмеження руху товарів та людей, що стримує розвиток місцевої економіки та залучення інвестицій (Російська Федерація, Придністров’я Республіки Молдова) в межах 30-кілометрової доступності, або лінії розмежування відповідно до Закону України “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”;
* тимчасово окуповані території України - частини території України, тимчасово окуповані внаслідок збройної агресії Російської Федерації, в межах яких відповідно до Законів України “Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях” та “Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України”, збройні формування Російської Федерації та окупаційна адміністрація Російської Федерації встановили та здійснюють загальний контроль;
* природоохоронні території та об’єкти - території та об’єкти природно-заповідного фонду, їх функціональні та охоронні зони, території, зарезервовані з метою наступного заповідання, території та об’єкти екомережі, території Смарагдової мережі, водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО “Людина і біосфера”, об’єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО відповідно до Закону України “Про національну інфраструктуру геопросторових даних”.

Картографування та моделювання зазначених типів територій, що потребують державної підтримки, наведено у додатку 1 до ДССР 2021-2027 років.

Такий підхід дасть змогу забезпечити концентрацію ресурсів та зусиль усіх суб’єктів державної регіональної політики для найбільш ефективного розв’язання проблем на таких територіях, зменшення диспропорцій розвитку за рахунок підтримки економічно найслабших регіонів.

Відповідно, при розробці ДССР 2021-2027 було враховано виклик тимчасово окупованих, анексованих територій та збройної агресії Російської Федерації.

**Порівняльна характеристика підходів до формування та реалізації окремих елементів державної регіональної політики в рамках реалізації Державної стратегії регіонального розвитку**

|  |  |
| --- | --- |
| **Елементи політики** | **Підходи до формування та реалізації державної регіональної політики** |
| **2014-2020 роки** | **2021-2027 роки** |
| Об’єкти політики | надання допомоги слаборозвиненим регіонам через фінансову підтримкудекларування депресивних територій як об’єктів політики, якіде-факто не отримували допомоги | визначення типу територій, що потребують застосування особливих механізмів та інструментів державної підтримкирозбудова конкурентоспроможного регіону та функціональної території шляхом залучення усіх суб’єктів розвитку та використання потенціалу ключових активів регіону/території як умови надання фінансової підтримки з державного бюджету |
| Підхід до планування | домінування галузевого підходу, який не враховує специфіку різних типів територій держави | визначення територій, що потребують державної підтримки, планування їх розвитку на засадах інтегрованого підходу (поєднання галузевого та територіального підходу) |
| Типи проектів | спрямування субсидій і державної допомоги переважно на створення об’єктів капітального будівництва (державне інвестування виключно в об’єкти державної або комунальної власності) | спрямування державних інвестицій у матеріальні та нематеріальні активи у вигляді так званих “твердих” та “м’яких” розвиткових проектів на основі якісної діагностики потенціалу та проблем територій, що потребують державної підтримки |
| Суб’єкти формування та реалізації політики | розроблення та реалізація політики здійснювалася виключно через центральні органи виконавчої влади, Раду міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київську та Севастопольську міські держадміністрації | розроблення та реалізація політики здійснюється на усіх рівнях врядування (центральний, регіональний, місцевий) із залученням неурядових організацій |
| Фінансування | відсутність цільового фінансування Стратегії та програм регіонального розвитку, програми секторальної бюджетної підтримки у рамках виконання планів заходів з реалізації Стратегії | цільове спрямування коштів державного фонду регіонального розвитку на виконання програм регіонального розвитку, що забезпечують виконання окремих завдань Стратегії |
| Просторове планування | недотримання вимог містобудівної документації (Генеральної схеми планування території України, схем планування території на регіональному рівні, генеральних планів населених пунктів) під час здійснення державних інвестиційних програм/заходів | обов’язкове врахування вимог містобудівної документації (Генеральної схеми планування території України, схем планування території на регіональному рівні, генеральних планів населених пунктів) під час здійснення державних інвестиційних програм/заходів |
| Міжвідомча координація | міжвідомча координація відсутня внаслідок неефективної роботи Міжвідомчої координаційної комісії з питань регіонального розвитку | забезпечення Кабінетом Міністрів України належного рівня координації, зокрема через Міжвідомчу координаційну комісію з питань регіонального розвитку |
| Інституційна спроможність | інституційна спроможність базового рівня врядування перебуває на початковому етапі | забезпечення спроможності територіальних громад стратегічно планувати розвиток та ефективно управляти ресурсами для розвитку |
| становлення агенцій регіонального розвитку як суб’єктів регіональної політики | становлення агенцій регіонального розвитку як реальних суб’єктів регіональної політики |

Тобто, зміни стосуються не тільки подолання нових викликів, а і нового підходу до визначення об’єктів політики, зі зміщенням акценту на зменшення дотаційності регіонів за рахунок розвитку власних спроможностей територій.

Цілей стратегії заплановано досягти за рахунок зміни:

-підходів до планування (поєднання галузевого та регіонального заміть галузевого);

-типів проєктів та форм державної допомоги ( з субсидій до інвестицій у регіональні проєкти. З плануванням фінансування на підставі якісної діагностики потенціалу та проблем територій);

-суб’єктів формування та реалізації стратегії ( з центрального та регіонального владного рівня на центральний, регіональний, місцевий, із залученням неурядових організацій);

-підходів до фінансування ( з відсутності цільового фінансування Стратегій та Програм регіонального розвитку до цільового спрямування коштів ДФРР на виконання Програм регіонального розвитку, що направлені на виконання завдань Стратегії);

- вимог до просторового планування ( з можливості недотримання містобудівної документації при здійсненні державних інвестиційних Програм до обов’язкового врахування таких вимог);

-у міжвідомчій координації (надання повноважень Кабміну з забезпечення належного рівня координації через створення Міжвідомчої координаційної комісії);

- у інституційній спроможності (забезпечення базового рівня врядування (територіальних громад) до здійснення стратегічного планування та управління ресурсами для розвитку). Перехід Агенцій регіонального розвитку від формального існування до суб’єктного органу.

ДСРР відзначає Україну, як найбільшу державу в Європі з територією у 603 500 кв.км. Її вигідне географічне розташування та потужний транзитний потенціал. З наявністю великої кількості корисних копалин та земельних ресурсів, людського капіталу, конкурентоспроможності,

Країну, що досить активно розвивається. Протягом 2015-2019 років обсяг прямих іноземних інвестицій в Україну становив близько 16 млрд. доларів США, збудовано понад 100 заводів та створено десятки тисяч нових робочих місць з високою продуктивністю. Сьогодні **нові бізнес-ідеї насамперед генеруються в агломераціях та великих містах**, де впроваджуються нові концепції сталого розвитку. Так, штаб-квартири більшості компаній індустрії інформаційних технологій розміщені в головних ІТ-центрах країни - мм. Києві, Харкові, Львові, Дніпрі та Одесі. На даний час в Україні створено 18 ІТ-кластерів, які розміщені у мм. Києві, Львові, Харкові, Одесі, Дніпрі, Вінниці, Луцьку, Івано-Франківську, Коломиї (Івано-Франківської області), Конотопі (Сумської області), Запоріжжі, Маріуполі, Миколаєві, Тернополі, Хмельницькому, Чернігові, Черкасах та Чернівцях.

Разом з тим конкурентна позиція України у світі є нестійкою, що відображено у деяких світових рейтингах. Так, за даними Всесвітнього економічного форуму у Звіті про глобальну конкурентоспроможність (Global Competitiveness Index, GCI) за 2019 рік, Україна посіла 85 місце серед 141 досліджуваної держави, втративши дві позиції. Згідно із щорічним звітом Всесвітнього економічного форуму, основний регрес зафіксовано у сфері фінансових систем, на дев’ятнадцять позицій (до 136 місця) та у сфері охорони здоров’я - на дев’ять позицій (до 101 місця). Також погіршилися показники впровадження інформаційно-комунікаційних технологій - 78 місце, макроекономічної стабільності - 133 місце. Незважаючи на значну кількість вчених та інженерів, а також частку людей, які мають вищу освіту, Україна має посередній рейтинг за показником інноваційних можливостей - 60 місце. Водночас другий рік підряд значно покращуються позиції країни за критеріями “ринок товарів” (57 місце), “ринок праці” (69 місце) та “інституціональний розвиток” (104 місце). Крім того, Україні вдалося трохи піднятися за такими показниками, як “освіта” (44 місце) та “рівень розвитку бізнесу” (85 місце). За обсягом внутрішнього ринку Україна зберегла позицію - 47 місце, а за інфраструктурою - 57 місце.

Протягом останніх семи років для України з’явилися безпрецедентні масштабні виклики, що кардинально змінили та досі мають суттєвий вплив на соціально-економічну та політичну ситуацію в країні, регіонах та територіальних громадах. Зазначені загальнодержавні та глобальні виклики безумовно впливають на формування основних тенденцій та проблем регіонального розвитку.

Першим з них зазначено «Збройна агресія Російської Федерації проти України та тимчасова окупація частини її території». Далі ідуть: «Поглиблення демографічної кризи», «Зміна клімату, погіршення екологічної ситуації», «Погіршення якості людського капіталу», «Непродуктивна економіка», «Невідповідність інфраструктури сучасним потребам людини та економіки, недосконалість системи національної стійкості та захисту об’єктів критичної інфраструктури», «Слабкість публічних інституцій».

**Наведені глобальні та загальнодержавні виклики вплинули на формування таких проблем, що стримують розвиток регіонів і держави в цілому та потребують розв’язання в рамках цієї Стратегії**:

-слабка інтеграція регіональних просторів у загальноукраїнський, що характеризується

- подальшим зростанням асиметрії у рівнях розвитку регіонів та територій;

- моноцентричністю економічного зростання;

- обмеженим зв’язком між територіями, що пояснюється застарілістю та зношеністю інфраструктури, насамперед дорожньо-транспортної;

- нерівномірністю доступу до якісних послуг, суттєвим відставанням рівня життя більшої частини населення слаборозвинених територій (сільські малозаселені території, гірські території, монофункціональні міста тощо) від рівня життя міського населення;

- низьким рівнем платоспроможності населення, трудових доходів та бідністю серед працюючих;

- погіршенням стану навколишнього природного середовища, виснаженням природних ресурсів, нераціональним використанням територій, втратою біорізноманіття;

- хаотичною забудовою історичних населених місць, територій об’єктів всесвітньої спадщини, пам’яток культурної спадщини та історико-культурних заповідників, що призводить до неминучих втрат історико-культурного потенціалу та незбалансованого розвитку населених місць;

- зруйнованою економікою та інфраструктурою, накопиченням екологічних проблем, формуванням іміджу території “бойових дій” на Сході та Півдні України, що призвело до нівелювання інвестиційної привабливості територій;

- перевантаженістю інфраструктури агломерацій, незадовільним станом житлово-комунальної сфери та загостренням екологічних проблем у містах;

- нереалізованим транзитним потенціалом окремих регіонів;

- низьким рівнем міжрегіональної співпраці;

- неефективним використанням потенціалу прибережних територій, незадовільним екологічним станом у басейнах Чорного та Азовського морів;

- значними міжрегіональними відмінностями у сприйнятті громадянами векторів внутрішньої і зовнішньої політики;

-низький рівень конкурентоспроможності регіонів через:

- непродуктивну регіональну економіку більшості регіонів; низький рівень регіонального інноваційного розвитку;

- невідповідність рівня освіти потребам ринку праці; низьку мобільність населення, що впливає на дисбаланс на ринку праці;

- низький рівень цифровізації регіонів та цифрової обізнаності;

- низький рівень підприємницької активності серед населення, насамперед на територіях з особливими проблемами розвитку;

- невідповідність існуючого рівня розвитку інфраструктури до потреб економіки та населення регіонів та країни в цілому;

недостатня спроможність центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та інституцій регіонального розвитку до ефективного впровадження реформ, надання високоякісних послуг населенню та розв’язання проблем соціально-економічного розвитку територій.

**Погіршення якості людського капіталу**

Рівень життя, який вимірюється валовим національним доходом на душу населення України, скоротився приблизно на 25,6 відсотка протягом 1990-2018 років. Результати дослідження, визначені у згаданій Доповіді, свідчать, що скорочення середнього класу, високий рівень неофіційної та нестабільної зайнятості, проблеми соціального захисту, еміграція кваліфікованих і молодих працівників і відчуття нерівності перед законом посилюють проблему в Україні та регіонах. Відмінності за основними стандартами життя зменшуються, але водночас з’являються нові форми нерівності, спричинені неоднаковим доступом до технологій та освіти.

Згідно з результатами розрахунку індексу регіонального людського розвитку, що проводиться щороку Мінрегіоном, існують значні відмінності за показником людського розвитку серед регіонів. Згідно з даними за 2018 рік, у дев’яти регіонах (2017 рік - 13 регіонах) значення індексу є нижчим за середній показник в Україні (Херсонська, Житомирська, Кіровоградська, Рівненська, Чернігівська, Черкаська, Дніпропетровська, Хмельницька, Сумська області). Таким чином, рівень людського розвитку у зазначених регіонах потребує особливої уваги з боку центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування.

Епідеміологічна ситуація в Україні станом на березень - травень 2020 р., пов’язана з поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, свідчить про наявність проблем щодо матеріально-технічного забезпечення закладів охорони здоров’я, неефективність системи протиепідеміологічного захисту у регіонах та системи охорони здоров’я в цілому, яка не може адекватно реагувати на виклики, що постають.

**На рівень людського розвитку** **впливає також низька мобільність населення регіонів та його адаптивність до перекваліфікації**, що призводить до дисбалансу на регіональному ринку праці. **Низька мобільність населення пояснюється низьким рівнем доходів та високою вартістю житла у великих містах та агломераціях, де наявні робочі місця, важкодоступністю до базових послуг, насамперед у сфері охорони здоров’я та освіти** (пріоритетність надання послуг для жителів міст) тощо. За даними фонду “Демократичні ініціативи”, за період з 1995 по 2015 роки лише 47 відсотків громадян відвідали різні регіони України, 18 відсотків не виїжджали за межі свого міста чи району, а майже 14 відсотків не бували за межами своєї області.

**Низька мобільність населення впливає на формування згуртованості населення: взаємне відчуження між жителями різних регіонів множиться, а горизонтальні зв’язки слабнуть. Чинниками, які призвели до такого становища, є недосконалість транспортного сполучення, зокрема залізничног**о.

**Непродуктивна економіка**

У 2017 році 14 відсотків підприємств всієї економіки розташовані у столиці - м. Києві. На таких підприємствах було зайнято 24 відсотки робочої сили. Крім того, у м. Києві було зосереджено 11 відсотків приватних підприємців та 25 відсотків загальної кількості юридичних осіб, на які припадало 30 відсотків робочої сили і 40 відсотків обсягу реалізованої продукції усієї національної економіки.

Агломерації та великі міста стають потужними центрами економічного зростання, але проблемою є їх обмежена кількість. Не дивлячись на значний економічний та фінансовий потенціал, що концентрується на таких територіях, агломерації та великі міста мають ряд проблем, розв’язання яких потребує втручання держави: неефективне транспортне сполучення, високе навантаження на мережу інженерних комунікацій, незбалансованість темпів забудови житлових і соціальних об’єктів, загострення екологічної ситуації. Крім того, наявна інфраструктура в агломераціях не відповідає сучасним потребам обсягу маятникових міграцій. За даними аналітично-дослідницького центру “Інститут міста”, щодня на роботу в м. Київ приїжджають понад 560 тис. жителів передмістя, тобто 32 відсотки населення всієї Київської області. Існуюча дорожня інфраструктура не справляється з таким активним транспортним потоком. При цьому в містах-супутниках ні на хвилину не припиняється забудова. За оцінками розробників проекту нової Генеральної схеми планування території України, чисельність населення найближчого передмістя збільшиться з 980 тис. до 2,5 млн. осіб. Згідно із щорічним рейтингом Traffic Index 2019 серед міст з найбільш завантаженими дорогами виявилися мм. Київ (12 місце серед 416 міст з 57 країн світу), Одеса (18), **Харків (29) і Дніпро (47).**

Внаслідок руйнування інфраструктури, транспортних обмежень периферійні райони і території відрізаються від решти території України.

**Невідповідність інфраструктури сучасним потребам людини та економіки, недосконалість системи національної стійкості та захисту об’єктів критичної інфраструктури**

За субіндексом “Інфраструктура” індексу Глобальної конкурентоспроможності 2017-2018 Всесвітнього економічного форуму Україна займає 78 місце із 137 держав з показником 3,9 бала, продемонструвавши падіння на три пункти від результату попереднього року та на десять пунктів порівняно із 2014 роком, опинившися на рівні В’єтнаму (3,9 бала), Вірменії (3,9), Аргентини (3,9) та Тунісу (3,8 бала). Найгіршим інфраструктурним показником України, безперечно, є якість доріг - 130 місце із 137 можливих (рівень Молдови, Нігерії та Парагваю).

**Критична зношеність основних фондів об’єктів інфраструктури та недостатній рівень їх фізичного захисту, неефективне управління безпекою критичної інфраструктури і систем життєзабезпечення є серед основних загроз безпеці критичної інфраструктури**.

В Україні через високий рівень **зношеності** основних фондів існує загроза виникнення аварій на об’єктах підвищеної небезпеки, об’єктах електроенергетики та мережах життєзабезпечення. Так, зношеність основних фондів промислових підприємств становить в середньому 69,4 відсотка. Значний ризик техногенних аварій пов’язаний з наявністю на території України численних об’єктів підвищеної небезпеки, що використовують в діяльності значні обсяги небезпечних речовин.

**У житлово-комунальному комплексі проблеми зношеності інфраструктури залишаються нерозв’язаними**. Так, ступінь зношеності мереж у сфері водопостачання, каналізації та поводження з відходами становить **60,5 відсотка**. Аварійними **є 33 відсотки** водопровідних мереж. Найбільший показник аварійності **у Луганській (58,9 відсотка) та Донецькій (54,6 відсотка)** областях. Втрати та технологічні витрати води в системах централізованого водопостачання становили 35 відсотків поданої води у мережу.

Серед каналізаційних мереж аварійними є **37,7 відсотка**. Найбільший відсоток аварійних каналізаційних мереж **у Харківській (63,8 відсотка), Донецькій (58,9), Луганській (58,1) та Запорізькій (49,9 відсотка) областях.**

**Відповідно, на вирішення вищеозначених викликів має бути направлена ДСРР та регіональні Стратегії регіонального розвитку. З фінансуванням, як проєктів регіонального розвитку з ДФРР, так і програмним методом коштом місцевих бюджетів.**

**Механізм реалізації цієї Стратегії**

**Органи, що забезпечують реалізацію**

Органами, що забезпечують реалізацію цієї Стратегії, є: міністерства, інші центральні органи виконавчої влади; Верховна Рада Автономної Республіки Крим, **обласні**, Київська та Севастопольська міські **ради**; Рада міністрів Автономної Республіки Крим, **обласні,** Київська та Севастопольська міські **держадміністрації**; міські, селищні, сільські ради; всеукраїнські асоціації органів місцевого самоврядування; громадські об’єднання, юридичні та фізичні особи, що беруть участь у формуванні та забезпеченні реалізації державної регіональної політики. Загальну координацію реалізації цієї Стратегії забезпечує Міжвідомча координаційна комісія з питань регіонального розвитку.

Оскільки процес реформування державної політики, в тому числі державної регіональної політики, вимагає оволодіння працівниками органів державної влади та органів місцевого самоврядування новими знаннями та навичками, підвищення рівня їх кваліфікації, важливою є роль інституцій, які забезпечують реалізацію державної політики у сфері державної служби та служби в органах місцевого самоврядування, здійснюють підготовку кадрів та науково-дослідне супроводження політичних реформ, зокрема НАДС, Національної академії державного управління при Президентові України та Національного інституту стратегічних досліджень. До реалізації державної регіональної політики розвитку можуть бути залучені також відповідні проекти міжнародної технічної допомоги.

Реалізація цієї Стратегії здійснюється на основі партнерства, координації та узгодження діяльності всіх органів, що забезпечують її реалізацію.

**Інструменти реалізації**

Інструментами реалізації Стратегії є плани заходів щодо реалізації Стратегії відповідно на 2021-2023 і 2024-2027 роки; програми та проекти регіонального розвитку; регіональні стратегії розвитку та плани заходів з їх реалізації; державні програми щодо розвитку транскордонного співробітництва, соціально-економічного розвитку окремих територій, угоди щодо регіонального розвитку тощо. Виконання завдань Стратегії також забезпечують проекти регіонального розвитку: Національна транспортна стратегія України на період до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 травня 2018 р. № 430 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 52, ст. 533), Енергетична стратегія України на період до 2035 року “Безпека, енергоефективність, конкурентоспроможність”, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2017 р. № 605, Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2030 року, Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2017 р. № 820 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 94, ст. 61), Концепція реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2016 р. № 932, Національний план дій щодо боротьби з деградацією земель та опустелюванням, схвалений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 березня 2016 р. № 271; рішення Координаційної ради з питань боротьби з деградацією земель та опустелюванням, утвореної згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 20 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 10, ст. 16), в частині національних завдань щодо досягнення нейтрального рівня деградації земель; інші галузеві стратегії, реалізація яких забезпечує розвиток регіонів та територій; Державна програма розвитку регіону українських Карпат на 2020-2022 роки, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2019 р. № 880 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 86, ст. 51); Програма фінансової державної підтримки бізнесу “Доступні кредити: 5-7-9 %”; плани заходів щодо реалізації регіональних стратегій розвитку; державні програми.

**Фінансове забезпечення реалізації**

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії здійснюється за рахунок:

-державного фонду регіонального розвитку. Відповідно до законодавства щорічний обсяг державного фонду регіонального розвитку у державному бюджеті становитиме не менш як 1 відсоток доходів загального фонду. Кошти державного фонду регіонального розвитку спрямовуються на реалізацію програм і проектів регіонального розвитку, що відповідають пріоритетам та завданнями, визначеним у цій Стратегії та регіональних стратегіях розвитку;

-коштів державного бюджету в межах бюджетних програм, що спрямовуються на розвиток відповідної сфери у регіонах;

-субвенцій, інших трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам;

-коштів місцевих бюджетів;

-коштів технічної допомоги та секторальної підтримки ЄС, інших міжнародних донорів, міжнародних фінансових організацій;

-коштів інвесторів, власних коштів підприємств.

Джерелом фінансового забезпечення окремих завдань цієї Стратегії може бути фонд розвитку сільських територій, що повинен бути створений шляхом внесення відповідних змін до Бюджетного кодексу України.

Джерелом фінансового забезпечення реалізації цієї Стратегії також можуть бути кошти приватних інвесторів у рамках реалізації інвестиційних проектів на регіональному рівні із застосуванням механізму державно-приватного партнерства. Обсяги фінансування завдань з реалізації цієї Стратегії визначаються на основі пропозицій центральних органів виконавчої влади, що є державними замовниками відповідних державних програм, з урахуванням бюджетних призначень головних розпорядників бюджетних коштів за програмами, визначеними в Державному бюджеті України на відповідний рік, та уточнюються щороку відповідно до закону про Державний бюджет України на відповідний рік та Бюджетної декларації з урахуванням наявних бюджетних можливостей.

**Етапи реалізації**

Ця Стратегія реалізується двома етапами: перший етап (2021-2023 роки); другий етап (2024-2027 роки). На кожному етапі передбачається розроблення та виконання плану заходів на відповідний період та програм і проектів регіонального розвитку, в рамках яких будуть конкретизовані пріоритетні завдання кожної стратегічної цілі Стратегії.

**Система моніторингу та оцінки результативності реалізації цієї Стратегії**

У рамках реалізації цієї Стратегії та регіональних стратегій розвитку запроваджується проведення моніторингу досягнення цілей шляхом порівняння фактично отриманих значень індикаторів з їх прогнозними значеннями, який проводиться щороку Мінрегіоном, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями.

Оцінка досягнення цілей цієї Стратегії проводиться за результатами виконання першого та другого етапів її реалізації центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями через один рік після завершення відповідного етапу.

Узагальнена оцінка результативності цієї Стратегії проводиться через півтора року після завершення строку її дії та подається на розгляд Кабінету Міністрів України.

Показники моніторингу Стратегії та досягнення її цілей наведені у додатках 3 і 4 ДСРР та передбачають моніторинг на рівні регіонів виключно за інформацією Держстату Додаток№3):

**Додаток №3 «Показники моніторингу реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки»:**

-валового регіонального продукту (далі-ВВП) (у фактичних цінах) у розрахунку на одну особу. Значення показника в базовому році- (2018) 84,235 тис.грн.;

-кількість регіонів, що мають показники ВВП на душу населення нижчий, ніж 75 відсотків від середнього значення такого показника в Україні. Значення показника в базовому році- (2017) 12 областей:

Волинська, **Донецька**, Житомирська, Івано-Франківська, Рівненська, **Сумська**, **Тернопільська**, **Херсонська, Хмельницька**, Чернівецька та Закарпатська області - менше 50 відсотків середнього рівня, а **Луганська** область - 20 відсотків.

**Додаток №4 «Показники моніторингу досягнення цілей Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки**» джерелом даних визначає в т.ч. і обласні державні адміністрації.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Індикатор** | **Одиниця виміру показника** | **Територіальний рівень** | **Значення показника в базовому році** | **Описове прогнозоване проміжне значення показника у2023 році** | **Описове прогнозованецільове значення показника у2027 році** | **Джерело даних** |
| **Ціль 1. Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах** |
| 1.Відношення кількості робочої сили віком 15-70 років до загальної кількості населення відповідного віку | % | 1) Україна2) середній показник дляп’яти регіонів із найнижчим значенням показника (Волинська, Донецька, Закарпатська,Івано-Франківська, Тернопільська області) | (2019 рік)1) 63,42) 59,6 | 1) показник не має тенденції до зменшення2) наближення показника у регіонах до середнього і Україні | 1) показник не має тенденції до зменшення2) наближення показника у регіонах до середнього в Україні | Держстат |
| 2.Наявний дохід, у розрахунку на одну особу | гривень | 1) Україна2) середній показник дляп’яти регіонів із найнижчим значенням показника (Донецька, Закарпатська, Луганська, Тернопільська, Чернівецька області) | (2018 рік)1) 57908,62) 35868,2 | 1) підтримання рівня2) наближення рівня регіонів до середнього рівня в Україні | 1) підтримання рівня2) наближення рівня регіонів до середнього рівня в Україні | Держстат |
| 3.Частка населення із середньодушовими еквівалентними загальними доходами на місяць нижче від фактичного прожиткового мінімуму | % | 1) Україна2) середній показник длячотирьох регіонів, що мають найнижчі значення показника (Волинська, Рівненська, Сумська, Херсонська області) | (2018 рік)1) 27,62) 39,7 | збереження тенденції до зменшення | збереження тенденції до зменшення | Держстат |
| 4.Середньомісячна заробітна плата | гривень | 1) Україна2) показник для4 регіонів, що мають найнижчі значення показника (Чернівецька, Херсонська, Чернігівська, Тернопільська області) | (2019 рік)1) 104972) 8066818782068275 | тенденція до підвищення рівня середньомісячної заробітної плати у регіонах із найнижчими значеннями показника до середнього рівня в Україні | тенденція до підвищення рівня середньомісячної заробітної плати у регіонах із найнижчими значеннями показника до середнього рівня в Україні | Держстат |
| 5.Забезпечення актуальною містобудівною документацією (розробленою після2010 року) | % | 1) схеми планування територій областей2) генеральні плани міст - обласних центрів3) генеральні плани міст обласного значення4) генеральні плани міст районного значення5) генеральні плани селищ міського типу6) генеральні плани сіл та селищ | (2019 рік)1) 702) 503) 484) 245) 236) 11 | 1-6) збереження тенденції до зростання | 1-6) збереження тенденції до зростання | Мінрегіон |
| 5.1. Забезпечення актуальною містобудівною документацією (розробленою після 2010 року) з обов’язковим урахуванням рекомендацій щодо включення кліматичних питань до документів державного планування, які розміщені на веб-сторінці Міндовкілля за посиланням https://menr.gov.ua/news/34766.html | % | 1) схеми планування територій областей2) генеральні плани міст - обласних центрів3) генеральні плани міст обласного значення4) генеральні плани міст районного значення5) генеральні плани селищ міського типу6) генеральні плани сіл та селищ | (2019 рік)1) 02) 03) 04) 05) 06) 0,5 | 1-5) забезпечення тенденції до зростання6) збереження тенденції до зростання | 1-5) забезпечення тенденції до зростання6) збереження тенденції до зростання | Мідовкілля |
| **Ціль 2. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів** |
| 16. Прямі іноземні інвестиції на душу населення на регіональному рівні | Доларів США | 1) Україна2) середнє значення для трьох регіонів із найменшим рівнем (Чернівецька, Тернопільська, Кіровоградська області) | (2018 рік)1) 7672) 60,4 | 1) збереження тенденції до зростання2) наближення рівня регіонів до середнього рівня в Україні | 1) збереження тенденції до зростання2) наближення рівня регіонів до середнього рівня в Україні | Національний банк |
| 18. Щільність автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення з твердим покриттям | кілометрів доріг на1 тис. кв. кілометрів території | 1) Україна2) середній показник длячотирьох регіонів з найнижчим значенням показника (Херсонська, Миколаївська, Луганська, Чернігівська область) | (2017 рік)1) 2772) 203,8 | 1) збереження тенденції до зростання2) наближення рівня регіонів до середнього рівня в Україні | 1) збереження тенденції до зростання2) наближення рівня регіонів до середнього рівня в Україні | Укравтодороблдержадміністрації |
| **Ціль 3. Розбудова ефективного багаторівневого врядування** |
| 22. Обсяг коштів державного фонду регіонального розвитку на відповідний бюджетний період відповідно до визначеного на законодавчому рівні | % | 1) Україна | (2019 рік)1) 83 | 100 | 100 | Мінрегіон Мінфін |
| 23. Кількість агенцій регіонального розвитку, утворених відповідно до вимог Закону України “Про засади державної регіональної політики” | одиниць | 1) Україна | (2019 рік)1) 20 | забезпечення створення агенцій регіонального розвитку в кожному регіоні | забезпечення сталості функціонування | облдержадміністрації Мінрегіон |

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF#n11>

**Висновки:**

1. ДСРР на 2021-2027 роки змінює підходи як до принципів та підходів формування та реалізації Стратегій регіонального розвитку, так і до форм фінансування. При цьому рівень державного впливу на регіональний розвиток носить рамковий вигляд.
2. З 2021 року процес розробки, прийняття та реалізації ДСРР, як і регіональних Стратегій розвитку передбачає залучення громадськості на всіх стадіях розробки та реалізації Стратегій. Нормативне забезпечення передбачає більший рівень відкритості.
3. Згідно з результатами розрахунку індексу регіонального людського розвитку, що проводиться щороку Мінрегіоном, існують значні відмінності за показником людського розвитку серед регіонів. Згідно з даними за 2018 рік, у дев’яти регіонах (2017 рік - 13 регіонах) значення індексу є нижчим за середній показник в Україні (**Херсонська**, Житомирська, Кіровоградська, Рівненська, Чернігівська, Черкаська, **Дніпропетровська, Хмельницька, Сумська області**). Таким чином, рівень людського розвитку у зазначених регіонах потребує особливої уваги з боку центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування.
4. ДСРР враховує різні виклики. В т.ч. і війну з Російської Федерацією. В ній відображений ризик низького в т.ч. **фізичного захисту від руйнування об’єктів критичної інфраструктури.**
5. В ДСРР відзначається критична зношеність основних фондів об’єктів інфраструктури та недостатній рівень їх фізичного захисту, неефективне управління безпекою критичної інфраструктури і систем життєзабезпечення є серед основних загроз безпеці критичної інфраструктури.
6. В Україні через високий рівень зношеності основних фондів існує загроза виникнення аварій на об’єктах підвищеної небезпеки, об’єктах електроенергетики та мережах життєзабезпечення. Так, зношеність основних фондів промислових підприємств становить в середньому 69,4 відсотка. Значний ризик техногенних аварій пов’язаний з наявністю на території України численних об’єктів підвищеної небезпеки, що використовують в діяльності значні обсяги небезпечних речовин.
7. В ДСРР відзначена невідповідність інфраструктурним потребам людини та економіки 4 областей. Дві з яких (**Харківська та Запорізька**) є піддослідними. У житлово-комунальному комплексі проблеми зношеності інфраструктури залишаються нерозв’язаними. Так, ступінь зношеності мереж у сфері водопостачання, каналізації та поводження з відходами становить 60,5 відсотка. Аварійними є 33 відсотки водопровідних мереж. Найбільший показник аварійності у Луганській (58,9 відсотка) та Донецькій (54,6 відсотка) областях. Втрати та технологічні витрати води в системах централізованого водопостачання становили 35 відсотків поданої води у мережу.
8. Серед каналізаційних мереж аварійними є 37,7 відсотка. Найбільший відсоток аварійних каналізаційних мереж у **Харківській (63,8 відсотка)**, Донецькій (58,9), Луганській (58,1) та **Запорізькій (49,9 відсотка)** областях.
9. Згідно із щорічним рейтингом Traffic Index 2019 серед міст з найбільш завантаженими дорогами виявилися мм. Київ (12 місце серед 416 міст з 57 країн світу), Одеса (18), **Харків (29) і Дніпро (47).**
10. В державній регіональній політиці більше уваги було зорієнтовано на згуртованості країни і на формуванні єдиного українського простору в межах усієї території держави.
11. Реалізація першого етапу ДСРР на 2021-2027 роки передбачена за допомогою Плану заходів на 2021-2023 роки з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки.
12. Обласні ради та ОДА визначені у числі органів, що забезпечують реалізацію цієї Стратегії.
13. В ДСРР з 12 стогнуючих областей 4 є такими, що досліджуються в рамках цього проєкту. **Сумська, Тернопільська, Херсонська та Хмельницька області** (за даними ДСРР) мають показники ВВП на душу населення нижче, ніж 50 відсотків від середнього значення такого показника в Україні. Значення показника в базовому році- (2017)-75%.
14. Три піддослідні області містяться у Показниках моніторингу досягнення цілей ДСРР на 2021-2027 роки. **Тернопільська – по 4 показникам, Херсонська- по 3 та Сумська- по 1. Так, Тернопільській області варто звернути увагу на залучення робочої сили в регіон, підняття середньомісячної заробітної плати, наявного доходу у розрахунку на одну особу та підвищенню рівня прямих іноземних інвестицій на душу населення. Херсонській працювати над підняттям рівня середньомісячної зарплати, зменшенням частки населення що має доходи нижче від фактичного прожиткового мінімуму, а також вирішувати питання щільності доріг загального користування державного та місцевого значення з твердим покриттям. Сумській також варто вчинити дії при регіональному стратегуванні на зменшення частки населення що має доходи нижче від фактичного прожиткового мінімум**.
15. За даними ДСРР на2021-2027 роки з 9 піддослідних областей питання розвитку людського капіталу треба включити до регіональних СРР з реалізацією за допомогою місцевих Програм, Дніпропетровської, Херсонської, Хмельницької та Сумської областей. Інфраструктурні питання ( мереж надання комунальних послуг) –Харківській та Запорізькій областям. Питаннями підняття рівня життя громадян варто серйозно зайнятись Сумській, Тернопільській, Херсонській та Хмельницькій областям. А дорожніми питаннями Харківському, Дніпропетровському та Херсонському регіонам. Львівській та Полтавській областям стратегувати можна згідно бачення громадян.
16. ОДА, як джерела інформації з моніторингу досягнення цілей ДСРР визначені у лише 4 пунктах. Два з земельних питань, з питання щільності автодоріг та кількості Агенцій регіонального розвитку.
17. Визначені в ДСРР напрямки розвитку регіонів мають знайти своє відображення у регіональних СРР та місцевих Програмах.