

Етап	Належний виконавець	Фактичний виконавець	Порушення / наслідки
Ініціювання	Мер Міська рада Депутатська комісія ОСН Громадяни (250)	ГО (близько 700 підписів)	-Питання визначене для громадських слухань не дає можливості провести голосування без перефразування. Чого не має бути. -Постановка питання не відповідає розумінню питань місцевого самоврядування. І не містить запропонованих шляхів вирішення питання, проектів рішень для міськради тощо./ Наслідки: -заплановано проведення заздалегідь «пустого» заходу.
Призначення	Мер	Мер	- В розпорядженні на робочу групу покладено функції формулювання питання на слухання, - Не передбачено широке інформування громадськості./ Наслідки: -Спотворення питання громадських слухань, -створення умов для маніпулювання громадською думкою і для прийняття рішення « в сліпу».
Організація	Виконком. Робоча група створена мером відповідно до вимог Статуту, склад якої затверджено розпорядженням мера.	Виконком. Робоча група, склад якої затверджено розпорядженням мера (Склад групи – на 99% представники громадськості в т.ч. Панасенко). Панасенко в складі робочої групи не працював.	-Робота в закритому режимі. -Відсутність інформування представників громади (не надання матеріалів з питання громадських слухань) Неналежне виконання п.6 ст.21 Статуту./ Наслідки: -Спотворення питання громадських слухань, -створення умов для маніпулювання громадською думкою і для прийняття рішення « в сліпу».
		Робоча група створена невідомо ким не відомо на підставі чого.	-Відсутність інформації про робочу групу. -Робота в закритому режимі. -Відсутність інформування представників громади (не надання матеріалів з питання громадських слухань)./ Наслідки: -Спотворення питання громадських слухань, -створення умов для маніпулювання громадською думкою і для прийняття рішення « в сліпу».

			<ul style="list-style-type: none"> -Нелегітимність документів розроблених робочою групою: мандатів, бюлетнів, регламентів, процедур тощо. -Нелегітимність рішень, необов'язковість врахування результатів всього заходу.
Реєстрація	Робоча група, склад якої затверджено розпорядженням мера (Склад групи – на 99% представники громадськості в т.ч. Панасенко).	Робоча група, склад якої затверджено розпорядженням мера (Склад групи – на 99% представники громадськості в т.ч. Панасенко). Панасенко в складі робочої групи не працював.	<ul style="list-style-type: none"> -Неналежна організація реєстрації без ідентифікації особи, -Відсутність інформування громадян про необхідність взяти паспорт і з інших процедурних питань./ Наслідки: <ul style="list-style-type: none"> -допущення до заходу не членів територіальної громади, -можливість спотворення результатів голосування.
		Робоча група створена невідомо ким не відомо на підставі чого.	<ul style="list-style-type: none"> -Проведення реєстрації без законних на те підстав, -Розповсюдження нелегітимних бюлетнів, -Застосування гучномовців на публічному заході, -Відсутність пояснення людям різниці в чергах і мандатах до моменту реєстрації, -Порушення прав громадян при зйомці їх на відео проти їх волі, тиск владою на них (махання посвідченням помічника депутата міськради Зайцева В.) до початку заходу і вимагання від людей представитись і відповідати на запитання . Відмова в спілкуванні сприймається агресивно і зневажливо./ Наслідки: <ul style="list-style-type: none"> -Порушення права громадян при скасуванні презумпції згоди на зйомку (ч.1 ст.307 ЦК). -Спотворення думки через тиск, -Блокування вільного самовизначення і волевиявлення. -Викривлення волевиявлення громади.
Проведення	Розпочинає і проводить обрання робочих органів Робоча група склад якої затверджено розпорядженням мера (Склад групи – на 99% представники	Ініціатор (Панасенко), захопивши президію і унеможлививши роботу робочої групи.	<ul style="list-style-type: none"> -Захоплення президії замість законного обрання робочих органів. -Блокування презентації матеріалів і інформації з питання громадських слухань. -Вибірковий допуск до голосування членів територіальної громади (оскільки довести що всі недопущені не є такими не можливо).

	<p>громадськості в т.ч. Панасенко). Панасенко в складі робочої групи не працював.</p>		<p>-Вибіркове надання слова біля мікрофону. -Проведення голосування за невизначеною учасниками громадських слухань питаннями і в невизначеній ними формі голосування (бюлетнями замість прямого голосування). -Висловлення своєї думки і голосування під наглядом молодиків спортивної статури. -Невизнання наявності іншої думки і публічне ігнорування і приниження людей що мають іншу точку зору.</p> <p>Наслідки: --Нелегитимність робочих органів громадських слухань тягне нелегитимність результатів голосувань і результатів заходу в цілому. -Дискримінація членів територіальної громади за ідеологічними ознаками (порушення ст.14 Конвенції). -Проведення голосування «в сліпу» (спотворення волевиявлення) дає можливість маніпулювання на вибірково наданій інформації ініціаторами, а не отриманій з першоджерела, що призводить до спотворення громадської думки. -Порушення права громадян на участь в управлінні місцевими справами (ст.38 Конституції).</p>
Голосування	Повноважні голова та лічильна комісія.	Неповноважні голова та лічильна комісія.	<p>-Вибіркове допущення до голосування, заборона голосуванню половини учасників слухань без ідентифікації кожного як таких, що не є членами територіальної громади. -Голосування під наглядом осіб спортивної статури в одностороні. -Голосування в неустановлений учасниками слухань спосіб з незатверджених учасниками слухань питань./</p> <p>Наслідки: -Порушення права громадян на участь в управлінні місцевими справами (ст.38 Конституції). -Спотворення волевиявлення громади. -Відсутність вільного волевиявлення.</p>
Підрахунок голосів	Лічильна комісія обрана учасниками	Неповноважна лічильна комісія невідомо ким створена,	<p>Відсутність повноважень лічильної комісії тягне за собою: -відсутність законних підстав для її діяльності,</p>

	громадських слухань	учасниками громадських слухань не затверджена	-відсутність законних підстав для ведення протоколу та його підпису неповноважними особами, -нікчемність протоколу оформленого такою лічильною комісією, -неврахування інформації зазначеної в протоколі.
Узагальнення результатів громадських слухань	Робоча група склад якої затверджено розпорядженням мера (Склад групи – на 99% представники громадськості).	Робоча група склад якої затверджено розпорядженням мера (Склад групи – на 99% представники громадськості).	Робоча група не має своїх матеріалів. Відповідно це буде зазначено у протоколі першого ж і єдиного засідання робочої групи з питання узагальнення результатів слухань. Жодних законних документів від повноважних осіб робоча група не отримала, тож опрацювати нема чого./ Наслідки: -Результати громадських слухань не будуть визнані.
Врахування результатів громадських слухань	Мер Міська рада		Мер не має легітимних результатів громадських слухань. Відповідно вносити до сесійної зали не має чого.