

Номер справи
908/640/14

Дата ухвалення рішення
17.04.2014



номер провадження справи 35/22/14

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

17.04.2014

Справа № 908/640/14

Суддя господарського суду Запорізької області Топчій О.А.

при секретарі Коцар А.О.

За участю представників сторін:

від позивача: Дунаєнко О.О., довіреність № 8 від 08.01.2014р., Сафонова дов. № 36 від 11.02.2014р.

від відповідача: Бабінський Г.А., дов. № 345 від 03.04.2014р.

розглянувши у відкритому судовому засіданні справу

За позовом Комунального підприємства "Водоканал", м. Запоріжжя

до Комунальної установи "Обласна інфекційна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради,

м. Запоріжжя

про стягнення 15 529,08 грн.

ВСТАНОВИВ:

03.03.2014р. до господарського суду Запорізької області з позовною заявою звернулось Комунальне підприємство "Водоканал" до Комунальної установи "Обласна інфекційна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради про стягнення 15 529,08 грн.

Позивач обґрунтовуючи свій позов посилається на те, що 07.03.2013р. між КП "Водоканал" та Комунальною установою "Обласна інфекційна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради укладено договір № 592/1 на закупівлю послуг за державні кошти, згідно якого позивач зобов'язується надати відповідачу послуги з розподілу води, а відповідач прийняти та оплатити ці послуги. Позивач виконав свої зобов'язання в повному обсязі, проте, всупереч умовам договору, відповідач за отримані в березні 2014р. послуги грошові кошти не сплатив, внаслідок чого в нього утворилася заборгованість перед позивачем на суму 15 529,08 грн., що змусило останнього звернутися до суду та просити стягнути з відповідача заборгованість в сумі 15 529, 08 грн. та сплачений судовий збір.

03.03.2014р. автоматизованою системою документообігу господарського суду здійснено розподіл справ між суддями та визначено позовну заяву до розгляду судді

Топчій О.А.

Ухвалою від 03.03.2014р. судом порушено провадження у справі № 908/640/14

та присвоєно вищевказаній справі номер провадження 35/22/14. У сторін витребувані документи, які необхідні для всебічного та об'єктивного розгляду і вирішення справи по суті, судове засідання призначено на 18.03.2014р. о/об 12 год. 00 хв.

17.03.2014р. через канцелярію господарського суду Запорізької області представник позивача супровідним листом надав до суду документи, витребувані ухвалою суду від 03.03.2014р.

Ухвалою суду від 18.03.2014р., за клопотанням відповідача, розгляд справи було вкладено на 03.04.2014р.

В судовому засіданні, відкритому 03.04.2014р. були оголошені перерви до 08.04.2014р. та до 17.04.2014р. Після закінчення перерви розгляд справи було продовжено.

Представник Позивача в судовому засіданні 17.04.2014р. підтримав позовні вимоги в повному обсязі, на підставах, викладених в позові.

Відповідач відзив на позовну заяву не надав, проте представник в судовому засіданні заперечив проти позовних вимог, посиляючись на те, що Позивачем були виставлені рахунки на оплату 65147,69 грн. загальної суми боргу. Останнім було сплачено 64552,48 грн., несплачена сума складає 595,21 грн., в підтвердження чого надав для долучення до матеріалів справи документи: платіжні доручення, акт - розрахунок та докладну. Просить в задоволенні позову відмовити.

За заявою представників сторін справа розглядалася без застосування засобів технічної фіксації судового процесу.

В судовому засіданні 17.04.2014 р., на підставі [ст. 85 Господарського процесуального кодексу України](#), судом оголошено вступну та резолютивну частину рішення.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши пояснення представників сторін, судом встановлено наступне.

07.03.2013р. між Комунальним підприємством "Водоканал" (надалі-Водоканал) та Комунальною установою "Обласна інфекційна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради (надалі-абонент) укладено договір № 592/1 на закупівлю послуг за державні кошти (надалі - договір)

Відповідно до п. 1.1 Договору Водоканал зобов'язується у 2013р. надати абоненту послуги з розподілу води, зазначені у п. 1.2 цього договору, а абонент прийняти та оплатити такі послуги.

Відповідно до п. 5.1, 5.2 Договору термін надання послуг: березень - грудень 2013р., місце надання послуг по майданчику: 69091, м. Запоріжжя, бул. Гвардійський, 142

Згідно пунктом 4.1 договору та додатку 1, який є невід'ємною частиною Договору, сторони узгодили, що розрахунок за надані послуги абонент проводить після пред'явлення Водоканалом акта - рахунку на оплату послуг, який виписуються основному Абоненту з позначенням споживачів представником Водоканалу, при наявності особистого посвідчення.

18.03.2013р. представником Водоканалу - контролером Чайкою Валерією Володимирівною, посвідчення НОМЕР_1 (копія міститься в матеріалах справи, а.с 41), був складений акт № 592/1 відносно об'єкту споживання КУ «Обласна інфекційна клінічна лікарня» Запорізької обласної ради, розташованого за адресою м. Запоріжжя бул. Гвардійський, 142, де були зафіксовані показники лічильника.

Акт без зауважень та заперечень був підписаний представником Водоканалу - Чайка В.В. та відповідальним підприємства - Артюхом О.І., який вказаний в додатку № 1 до договору № 592/1 від 07.03.2013 р.

18.03.2013 р. контролером Чайкою Валерією Володимирівною, посвідчення НОМЕР_1, був виписаний Акт-рахунок № 592/1 за період березень 2013р., згідно якого Відповідач зобов'язаний сплатити 15529,08 грн.

Вказаний Акт також підписаний уповноваженим представником відповідача без заперечень та зауважень.

Згідно п. 6.1.1. Договору № 592/1 від 07.03.2013 р. абонент зобов'язаний своєчасно та в повному обсязі сплачувати за надані йому послуги. Пунктом 10 додатку 1 до Договору передбачено, що Відповідач зобов'язаний на протязі трьох банківських днів з дня виписки акта-рахунку перерахувати на розрахунковий рахунок Водоканала суму, вказану в акті-рахунку. Проте, Відповідачем в порушення взятих на себе зобов'язань, суму нараховану позивачем за спожиту воду відповідно до акта-рахунка № 3028 від 18.03.2013 р. не сплатив, внаслідок чого, в нього виникла заборгованість в розмірі 15529,08 грн., яку Позивач й просить суд стягнути з Відповідача. Згідно розділу 10 «Строк дії договору», термін дії Договору був встановлений з 07.03.2013р. по 31.12.2013р. Сторони домовились, що відповідно до ч. 3 [ст.631 Цивільного кодексу України](#), умови цього Договору застосовуються до відносин між ними, які виникли до його укладання. Додатковою угодою від 01.06.2013р. №1 про припинення дії договору № 592/1 на закупівлю послуг за державні кошти сторони дійшли згоди про припинення дії Договору з 01.06.2013. Проте, пунктом 2 даної угоди сторони узгодили, що припинення дії Договору не звільняє Сторони від виконання обов'язків, які виникли під час дії Договору. Статтями [11 та 509 Цивільного кодексу України](#) зазначено, що однією із підстав виникнення цивільних прав і обов'язків (зобов'язань), які мають виконуватись належним чином і в установлений строк, є договір. Відповідно до [ст. 193 Господарського кодексу України](#) та [ст. 526 Цивільного кодексу України](#) суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом. До виконання господарських договорів застосовуються відповідні положення [Цивільного кодексу України](#) з урахуванням особливостей, передбачених [Господарським Кодексом України](#). Кожна сторона повинна вжити усіх заходів, необхідних для належного виконання нею зобов'язання, враховуючи інтереси другої сторони та забезпечення загальногосподарського інтересу. Відповідно до [ст. 530 ЦК України](#), якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін). Відповідно до положень [ст. 629 ЦК України](#) договір є обов'язковим для виконання сторонами. Факт наявності заборгованості в сумі 15529,08 грн. Комунальної установи "Обласна інфекційна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради перед Комунальним підприємством «Водоканал» підтверджений наявними в матеріалах справи доказами, в тому числі листами № 453 від 25.04.2013р., 783 від 06.07.2013р. та 882 від 21.08.2013р., не спростовано Відповідачем належними та допустимими доказами, а тому, вимоги Позивача про стягнення основної заборгованості в сумі 15529,08 грн. грн. законні, обґрунтовані та підлягають задоволенню в повному обсязі. Посилання Відповідача стосовно погашеної заборгованості судом не приймаються, оскільки платіжні доручення, які були надані Відповідачем в якості підтвердження факту сплати заборгованості містять відомості щодо часткової оплати за надані послуги згідно інших договорів. Доказів в підтвердження оплати Акту - рахунку № 592/1 за березень 2013р. відповідно до договору № 592/1 на закупівлю послуг за державні кошти від 07.03.2013р. відповідачем надано не було. Відповідно до [ст. 32 Господарського процесуального кодексу України](#) доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші

обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору. Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими і речовими доказами, висновками судових експертів; поясненнями представників сторін та інших осіб, які беруть участь в судовому процесі. В необхідних випадках на вимогу судді пояснення представників сторін та інших осіб, які беруть участь в судовому процесі, мають бути викладені письмово.

Згідно [ст. 33 Господарського процесуального кодексу України](#) кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень. Докази подаються сторонами та іншими учасниками судового процесу.

Господарський суд приймає тільки ті докази, які мають значення для справи. Обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування ([ст. 34 Господарського процесуального кодексу України](#)).

[Стаття 43 Господарського процесуального кодексу України](#) визначає, що господарський суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом. Ніякі докази не мають для господарського суду заздальгідь встановленої сили. Таким чином, на підставі вищевикладеного, суд вважає позовні вимоги Позивача доведеними та підтвердженими належними докази, а тому підлягають задоволенню в повному обсязі.

Відповідно до вимог [ст. 49 ГПК України](#) судовий збір стягується з відповідача на користь позивача.

Керуючись ст. ст. 49, 82, 84, 85 Господарського процесуального кодексу України, суд

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги задовольнити повністю.

Стягнути з Комунальної установи "Обласна інфекційна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради 69091 м. Запоріжжя бул. Гвардійський, 142, код ЄДРПОУ 05498849 на користь Комунального підприємства «Водоканал» 69002, м. Запоріжжя, вул. Артема, 61 (код ЄДРПОУ 03327121) основний борг в розмірі 15529 (п'ятнадцять тисяч п'ятсот двадцять дев'ять) грн. 08 коп. та 1827 (одна тисяча вісімсот двадцять сім) грн. судового збору. Видати наказ.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення десятиденного строку для подання апеляційної скарги з моменту оформлення та підписання повного тексту рішення.

Повне рішення оформлено і підписано, згідно із вимогами [ст. 84 ГПК України](#) 22.04.2014 р.

Суддя
О.А. Топчій

