



АНАЛІЗ

виконання Центральними органами виконавчої влади Закону України «Про доступ до публічної інформації»

Звіт підготували :

Максим Лациба, Віктор Андрусів, Галина Янченко, Іван Лукеря

Зміст

1. РЕЗЮМЕ ДОСЛІДЖЕННЯ
2. ВНУТРІШНІ НОРМАТИВНІ АКТИ
3. СИСТЕМА ОБЛІКУ ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ
4. ВІДОМОСТІ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ СЛУЖБОВУ ІНФОРМАЦІЮ
5. МІСЦЕ ДЛЯ РОБОТИ ЗАПИТУВАЧІВ З ДОКУМЕНТАМИ
6. ОБЛІК ЗАПИТІВ НА ІНФОРМАЦІЮ
7. РОБОТА ОФІЦІЙНОГО ВЕБ-САЙТУ
8. РОБОТА ІЗ ЗАПИТАМИ НА ІНФОРМАЦІЮ
9. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО КІЛЬКОСТІ ЗАПИТІВ

1. РЕЗЮМЕ ДОСЛІДЖЕННЯ

На реалізацію вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації», органи влади мали внести відповідні зміни до своїх регламентів органів влади, визначити спеціальний структурний підрозділ або ж призначити відповідальну особу, яка б організовувала у встановленому порядку доступ до публічної інформації. Органи влади повинні внести відповідні зміни до інструкцій з діловодства та посадових інструкцій. Також мають бути розроблені та прийняті нормативні акти, що регулюватимуть виконання окремих положень Закону, таких як ведення системи обліку публічної інформації.

Для того, щоб оцінити ступінь виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» Центральними органами виконавчої влади Українським незалежним центром політичних досліджень був здійснений моніторинг 16 міністерств та 62 центральних органів виконавчої влади. Станом на час завершення дослідження було отримано інформацію від 14 міністерств та 53 Центральних органів виконавчої влади.

Моніторинг виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» проводився у період з 24 листопада по 20 грудня 2011 року.

Узагальнюючи результати дослідження, можна зробити висновок, що Закон України «Про доступ до публічної інформації» Центральними органами виконавчої влади виконується тільки на 50%.

Зокрема, за результатами дослідження, всього 37.3% органів влади внесли зміни до своїх регламентів, в той час, як 86.6% прийняли положення про створення структурного підрозділу чи призначили відповідальну особу.

До цього часу 59.7% державних структур не внесли змін до посадових інструкцій у своїх відомствах, і тільки 25.4% внесли зміни до інструкцій по діловодству.

Органи влади досі не визначили порядок доступу громадян до засідань суб'єктів владних повноважень. Алгоритм участі розробили тільки 16.4% центральних органів влади, решта 83.6% до цього часу не прописали механізму участі громадськості у засіданнях суб'єктів владних повноважень. Тільки половина органів влади (53.7%) прийняли положення про спеціальне місце для роботи запитувачів з документами, а положення про висвітлення публічної інформації на офіційних веб-сайтах ще менше, всього 44.8%.

Систему обліку публічної інформації створили всього 6% ЦОВВ, стільки ж органів (6%) прийняли відповідне положення.

Звіти про запити оприлюднюють тільки 12.6% державних структур, і всього 22.4% органів розміщують на сайтах прийняті нормативні та індивідуальні акти.

З часу набуття чинності Закону України «Про доступ до публічної інформації» 9 травня 2011 року, найбільше запитів надійшло до Міністерства внутрішніх справ (1766), Міністерства охорони здоров'я (866) та Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (657). Найменше запитів отримали Міністерство енергетики та вугільної промисловості (69), Міністерство аграрної політики (109) та Міністерство надзвичайних ситуацій (121). З державних служб найбільше запитів отримали Державна служба статистики (740), Державна реєстраційна служба (426) та Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку (309), а найменше Державна інспекція сільського господарства України (3), Державна інспекція ядерного регулювання (4) та Державна служба експортного контролю (6).

Найбільше відмов серед міністерств було в Міністерстві у справах сім'ї, молоді та спорту України: 57 відмов з 393 запитів, які надійшли. Міністерство внутрішніх справ надав тільки 11 відмов. Серед держслужб найбільше відмов надали Державна реєстраційна служба (20) та Фонд державного майна (10).

Найбільш відкритими для громадськості та найкраще виконують ЗУ «Про доступ до публічної інформації» серед Центральних органів виконавчої влади у загальному рейтингу виявилось Міністерство внутрішній справ, Міністерство охорони здоров'я, Державна служба статистики, Державна служба фінансового моніторингу та Міністерство фінансів України.

Найгірше виконують Закон у Національному агентстві з питань державної служби, Державному агентстві резерву, Державній інспекції з питань праці, Державній службі молоді та спорту та Державній інспекції сільського господарства.

Серед міністерств, найбільш закритими виявилися Міністерство аграрної політики та продовольства, Міністерство соціальної політики та Міністерство енергетики та вугільної промисловості.

2. ВНУТРІШНІ НОРМАТИВНІ АКТИ

За результатами дослідження, лише 4,5% суб'єктів владних повноважень прийняли принаймні дві третини необхідних документів, ще 58,2% інституцій прийняли від 3 до 5 нормативних документів, і 37,3% інституцій прийняли менше 3 нормативних актів. Варто зазначити, що з них 9 інституцій (13,4%) перебувають у стані реорганізації, і зокрема тому не прийняли жодного регулюючого документу. Винятком є Агентство держмайна України, Державна інспекція з питань захисту прав споживачів, Державне агентство України з туризму та курортів, Державна інспекція сільського господарства України та Державна служба автомобільних доріг України, які перебуваючи в процесі реорганізації, все ж прийняли Положення про структурний підрозділ або Наказ про призначення відповідальної особи.

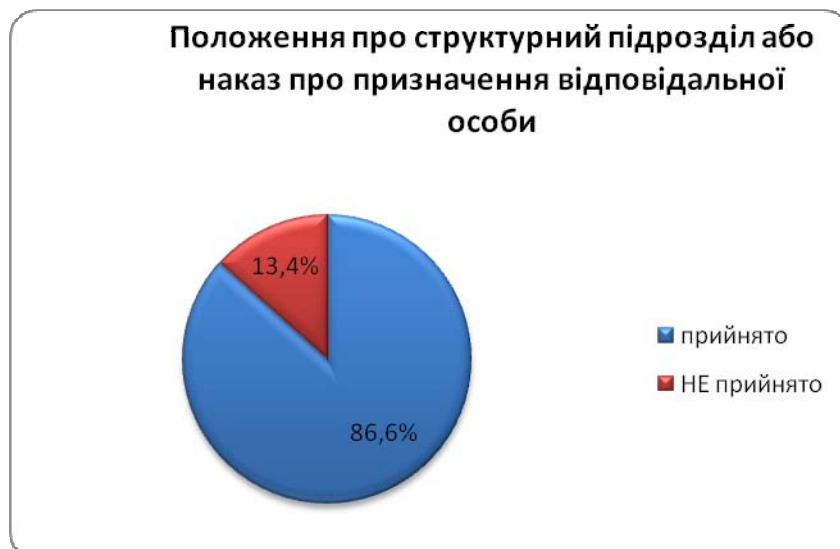


Процентний розподіл прийняття органами публічної влади внутрішніх нормативних актів:

В частині внесення змін до Регламенту роботи органів влади на сьогоднішній день ситуація така, що більше половини, а саме 62.7%, органів влади так і не змогли внести зміни до своїх Регламентів, і тільки 37.7% органів центральної влади внесли відповідні зміни.



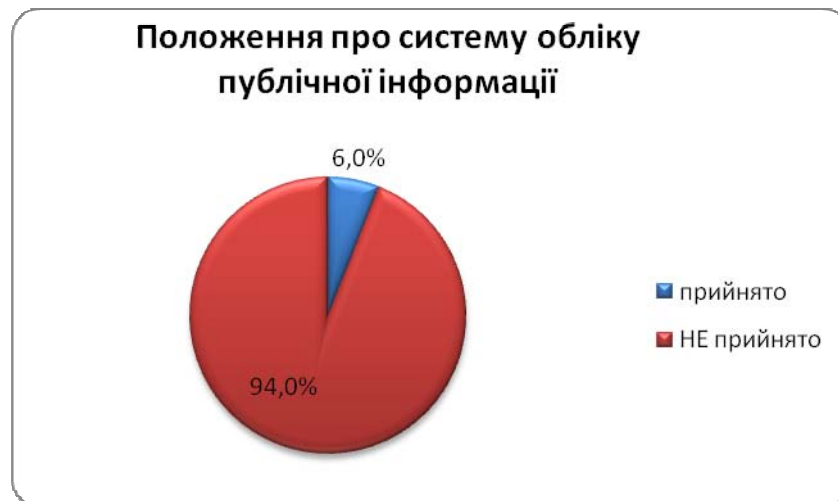
У своїй більшості, органи влади прийняли Положення про структурний підрозділ або ж Наказ про призначення відповідальної особи за доступ до публічної інформації. Згідно з даними, 86.6% Центральних органів виконавчої влади прийняли відповідний документ у своїх відомствах, і тільки 13.4% випадках таких дій не було зроблено.



Документ, яким регулюється порядок висвітлення публічної інформації на офіційних веб-сайтах органів влади прийняли менше половини державних структур (44.8%).

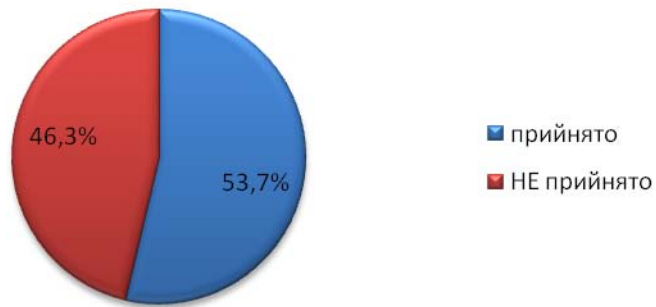


Найслабшою ланкою виконання Закону залишається система обліку публічної інформації. Абсолютна більшість (80.6%) органів виконавчої влади не створили реєстр публічної інформації, і всього 6% владних органів запровадили таку систему, яка містить тільки ті документи, які були створені після набуття чинності Законом, тобто тільки з 9 травня 2011 року.



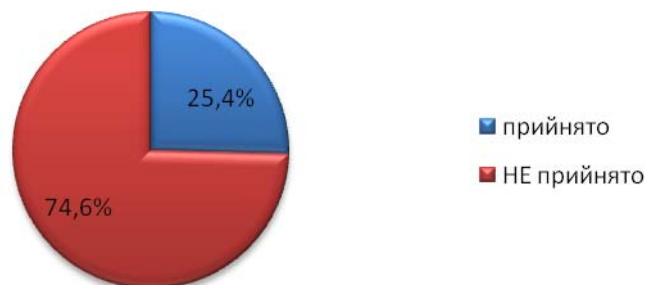
Для забезпечення пасивного доступу до публічної інформації в органі влади має бути визначено спеціальне місце для роботи запитувачів з документами чи їх копіями, а також надавати право запитувачам фотографувати, сканувати їх, записувати на будь-які носії інформації. Положення про визначення спеціального місця для роботи запитувачів з документами прийняли 53.7% органів влади.

Положення про спеціальне місце для роботи запитувачів з інформацією



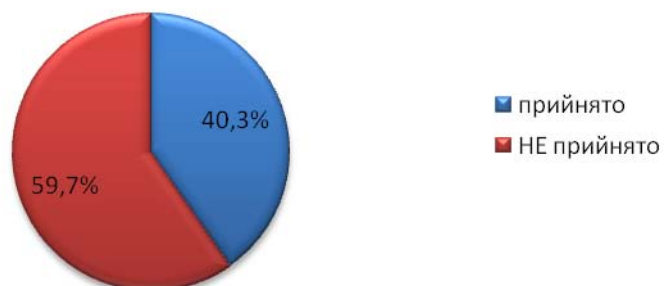
Правила документування до документообігу із врахуванням норм Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначені тільки у випадку 25.4% Центральних органів виконавчої влади.

Внесені зміни до інструкції по діловодству

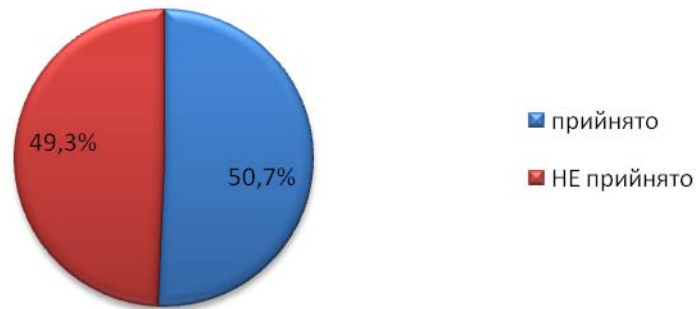


Досі не внесли змін до посадових інструкцій 59.7% Центральних органів виконавчої влади.

Внесені зміни до посадових інструкцій

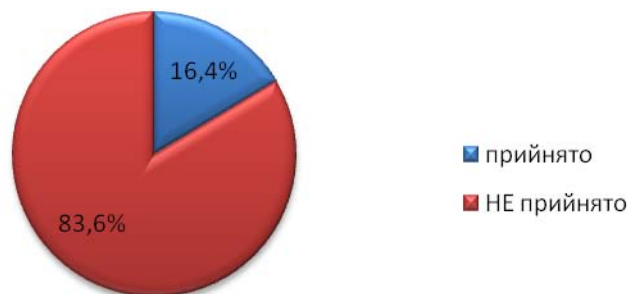


Затверджений порядок роботи з запитами в усній, письмовій чи іншій формі

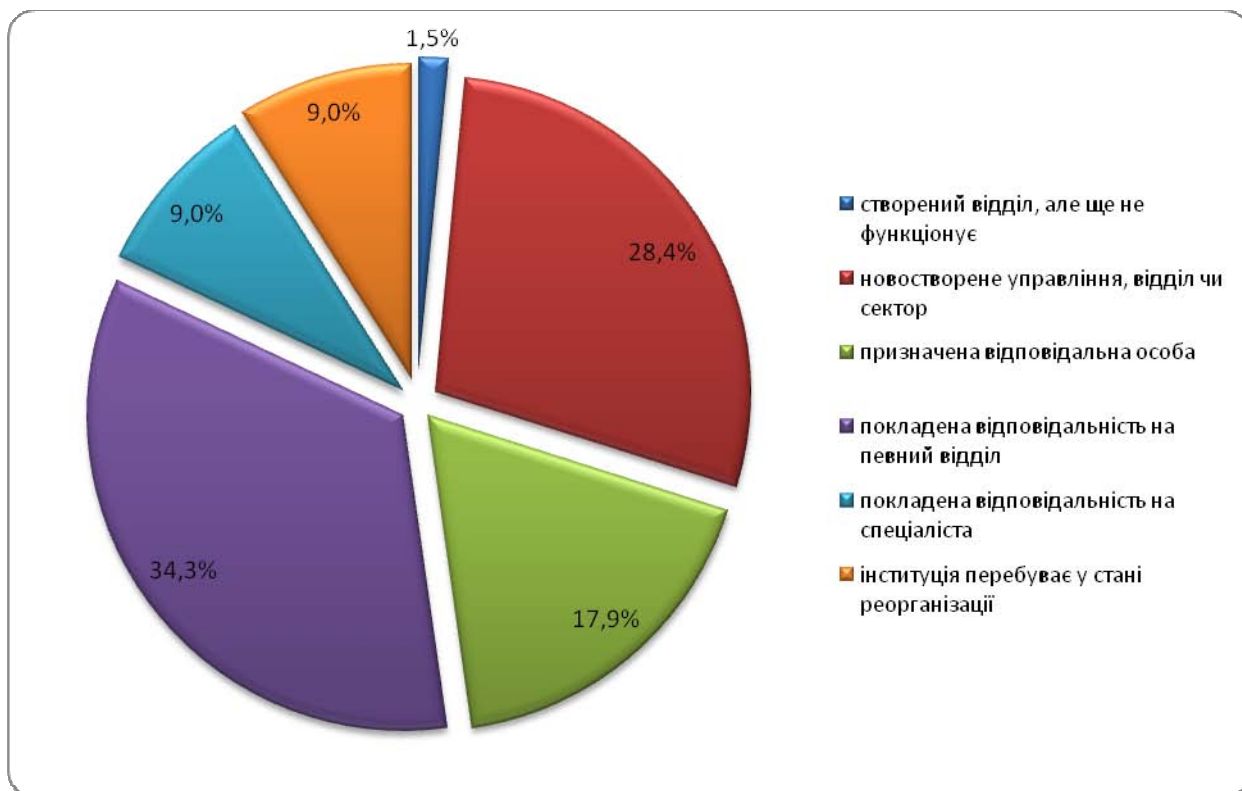


Законом також встановлено, що однією з гарантій забезпечення права на доступ до публічної інформації є доступ до засідань суб'єктів владних повноважень, тобто засідання мають бути відкритими для громадськості. Але сам порядок доступу до таких засідань, визначили тільки 16.4% центральних органів влади.

Порядок доступу до засідань колегіальних суб'єктів владних повноважень



Інформація щодо структурного підрозділу з питань запитів на інформацію

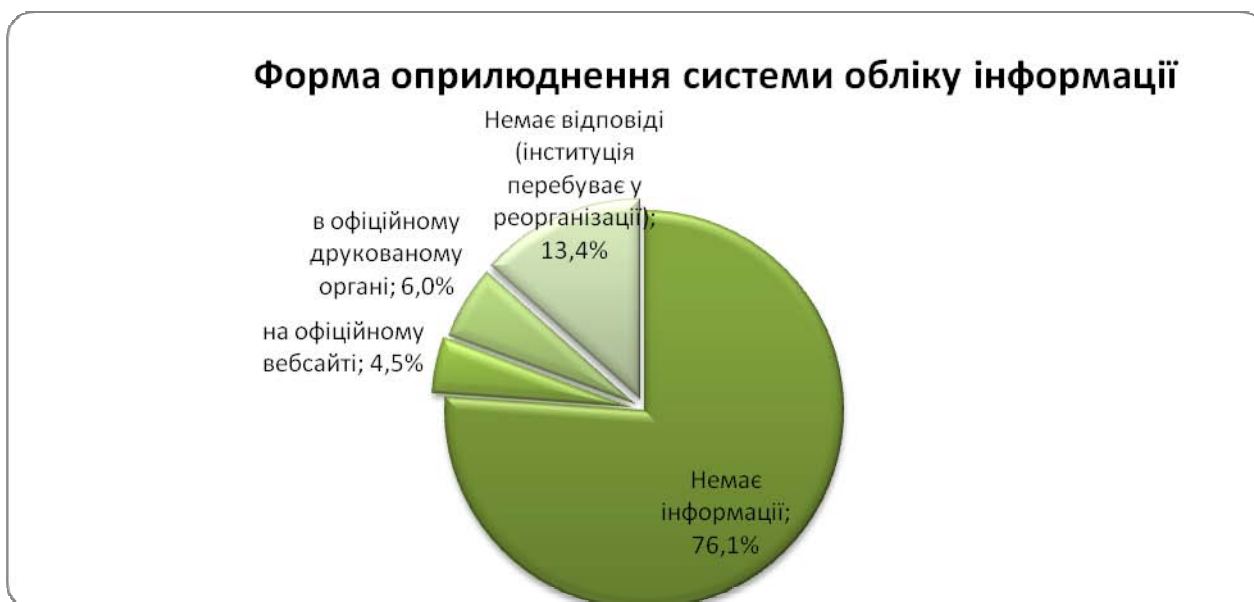


3. СИСТЕМА ОБЛІКУ ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Найслабшою ланкою виконання Закону залишається система обліку публічної інформації. Абсолютна більшість (80.6%) органів виконавчої влади не створили реєстр публічної інформації, і всього 6% владних органів запровадили таку систему, яка містить тільки ті документи, які були створені після набуття чинності Законом, тобто тільки з 9 травня 2011 року.

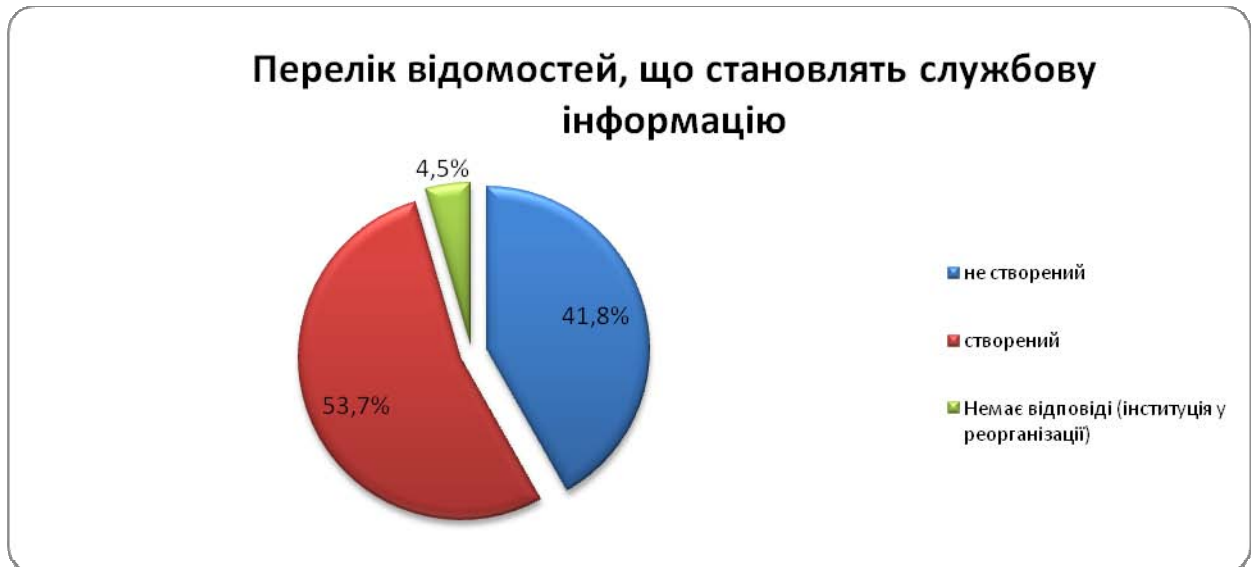


На офіційному веб-сайті розмістили систему обліку інформації 3 інституції (4,5%).

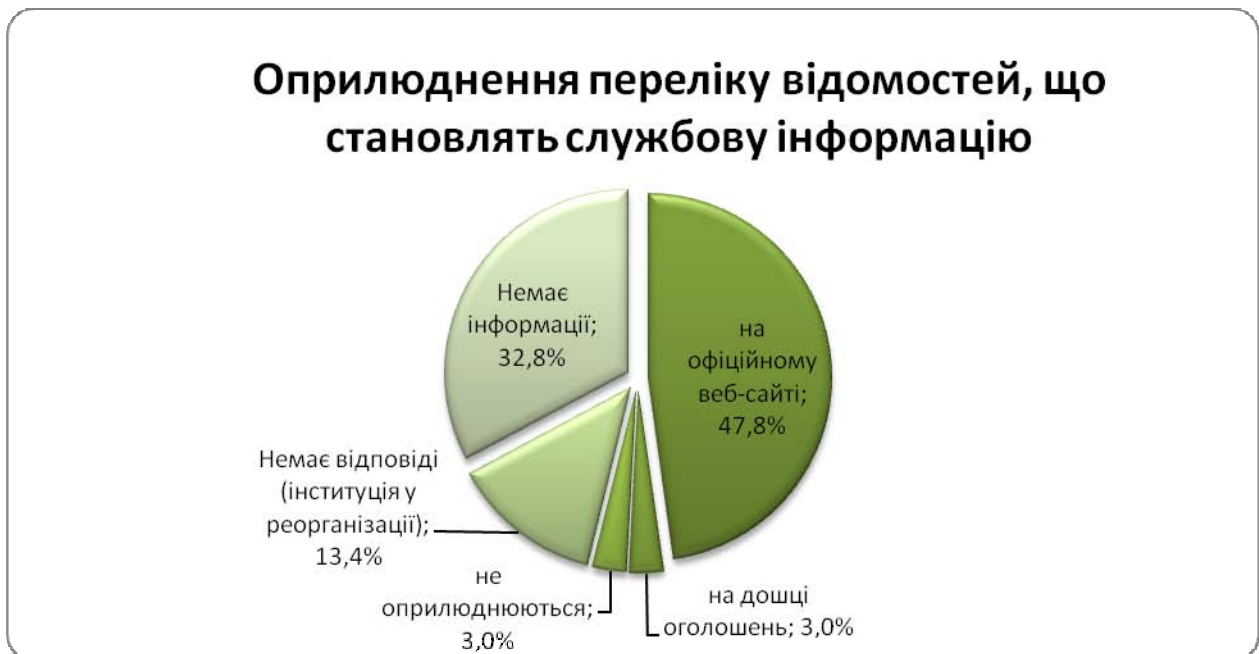


4. ВІДОМОСТІ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ СЛУЖБОВУ ІНФОРМАЦІЮ

До цього часу, 41.8% Центральних органів виконавчої влади не створили перелік відомостей, що становлять службову інформацію, відповідно до нового Закону України «про доступ до публічної інформації».

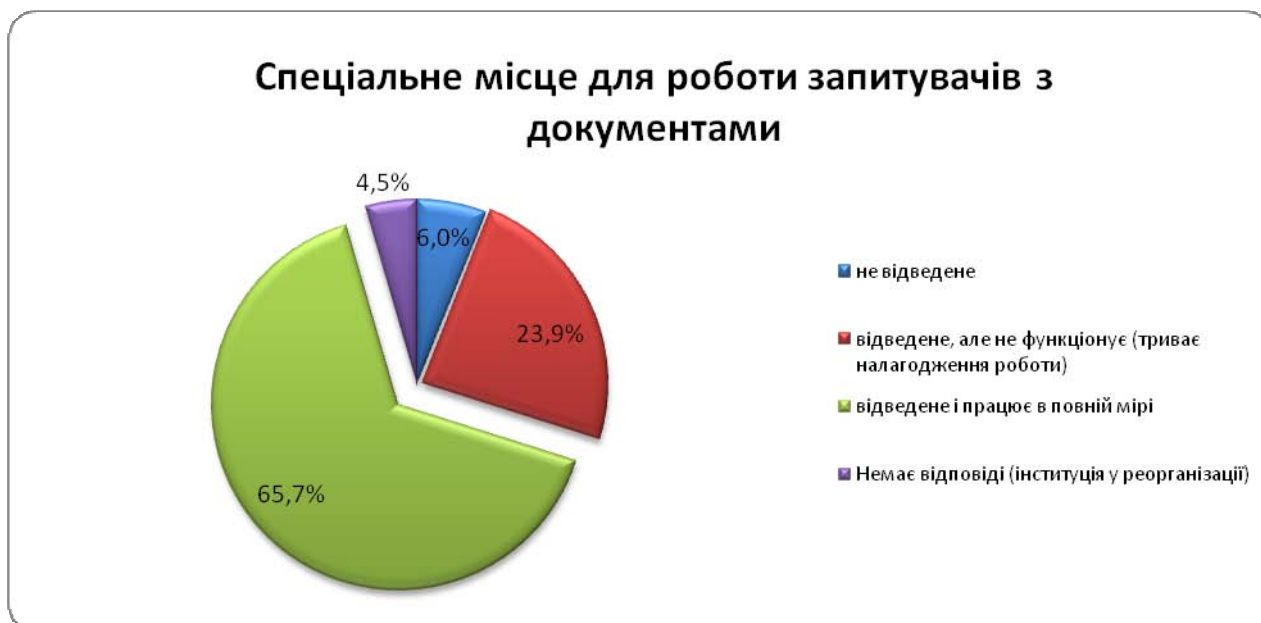


Більшість з органів влади, що створили перелік відомостей, які становлять службову інформацію, оприлюднюють її на офіційному веб-сайті (47.8%).



5. МІСЦЕ ДЛЯ РОБОТИ ЗАПИТУВАЧІВ З ДОКУМЕНТАМИ

У своїй більшості органи влади забезпечили окремим приміщенням громадян для роботи із потрібними їм документами - 65.7% державних органів відвели таке місце та технічно його обладнали.



6. ОБЛІК ЗАПИТІВ НА ІНФОРМАЦІЮ

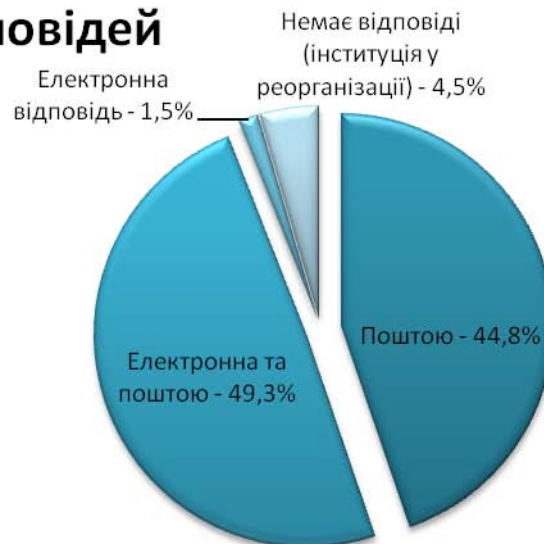


Форма оприлюднення звітів



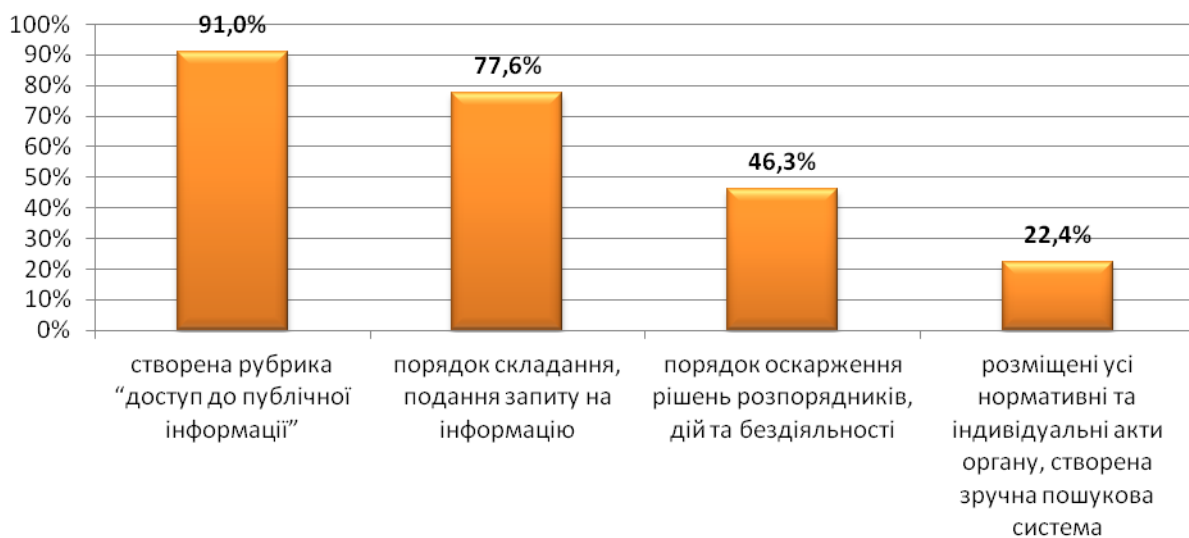
В повній мірі реалізувати право громадян на отримання публічної інформації за поштовою та електронною адресами здатні виконати тільки 49.3% Центральних органів виконавчої влади, решта органів відповіли тільки поштою і 1.5% надали відповіді виключно в електронній формі.

Форма відповідей



7. РОБОТА ОФІЦІЙНОГО ВЕБ-САЙТУ

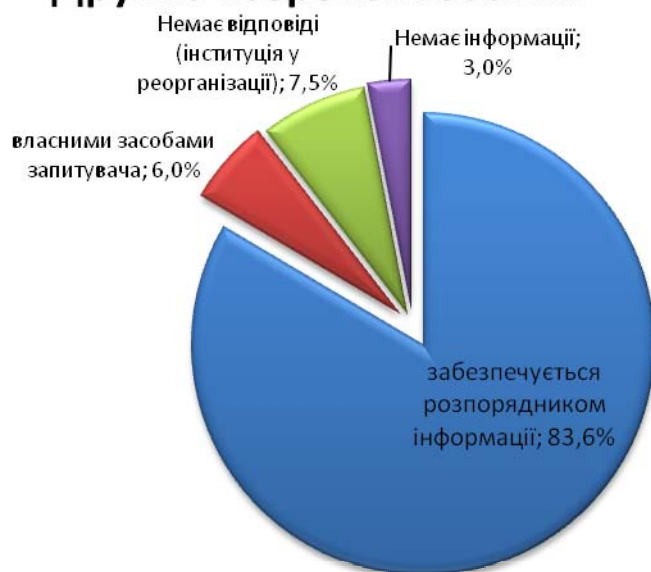
На офіційному веб-сайті розміщена наступна інформація:



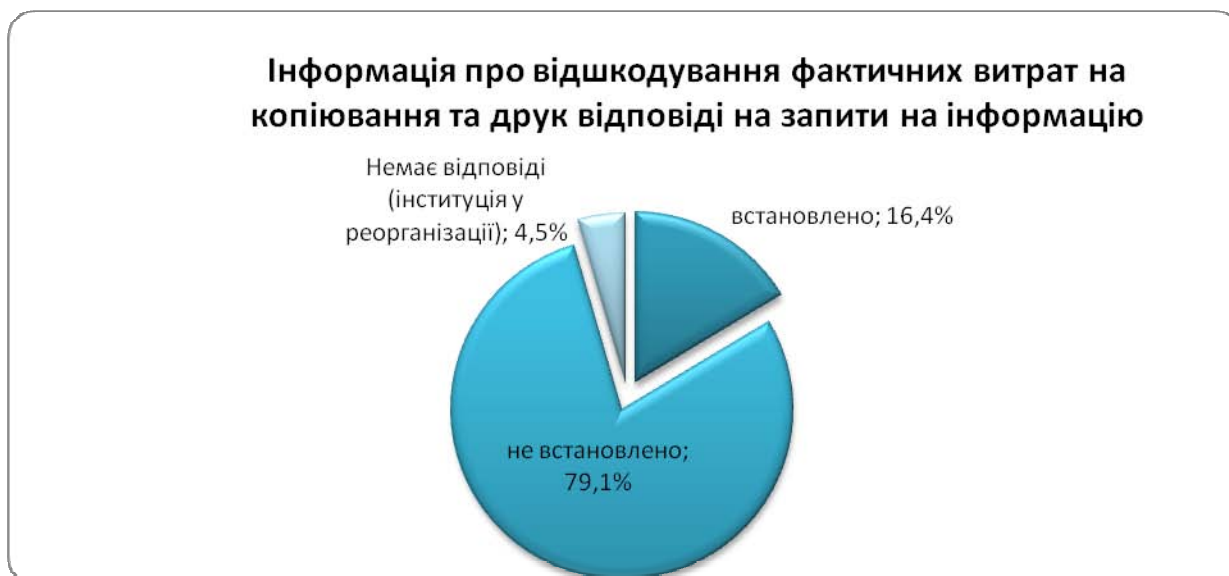
8. РОБОТА ІЗ ЗАПИТАМИ НА ІНФОРМАЦІЮ

У більшості випадків (83.6% Центральних органів виконавчої влади) самі забезпечують громадян можливістю друку та копіювання необхідних документів.

Друк та ксерокопіювання



Важливо, більше 80% органів влади не встановили розміри витрат на копіювання й друк документів, які надаються за запитами. Таким чином, відповідно до пункту 3 статті 21 Закону, інформація будь-якого обсягу повинна надаватися на безоплатній основі.

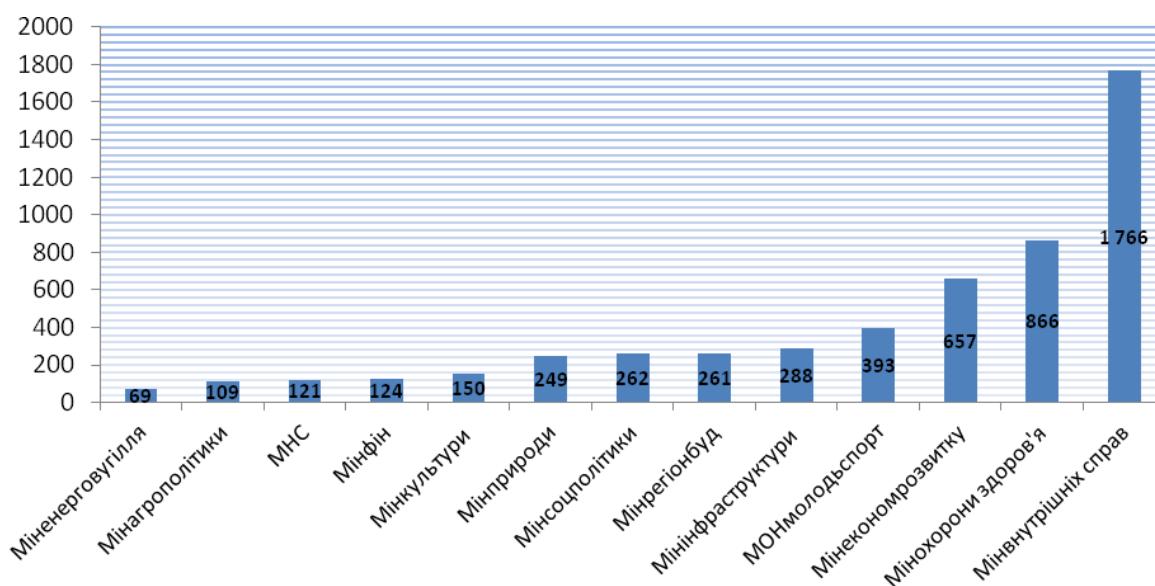


9. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО КІЛЬКОСТІ ЗАПИТІВ

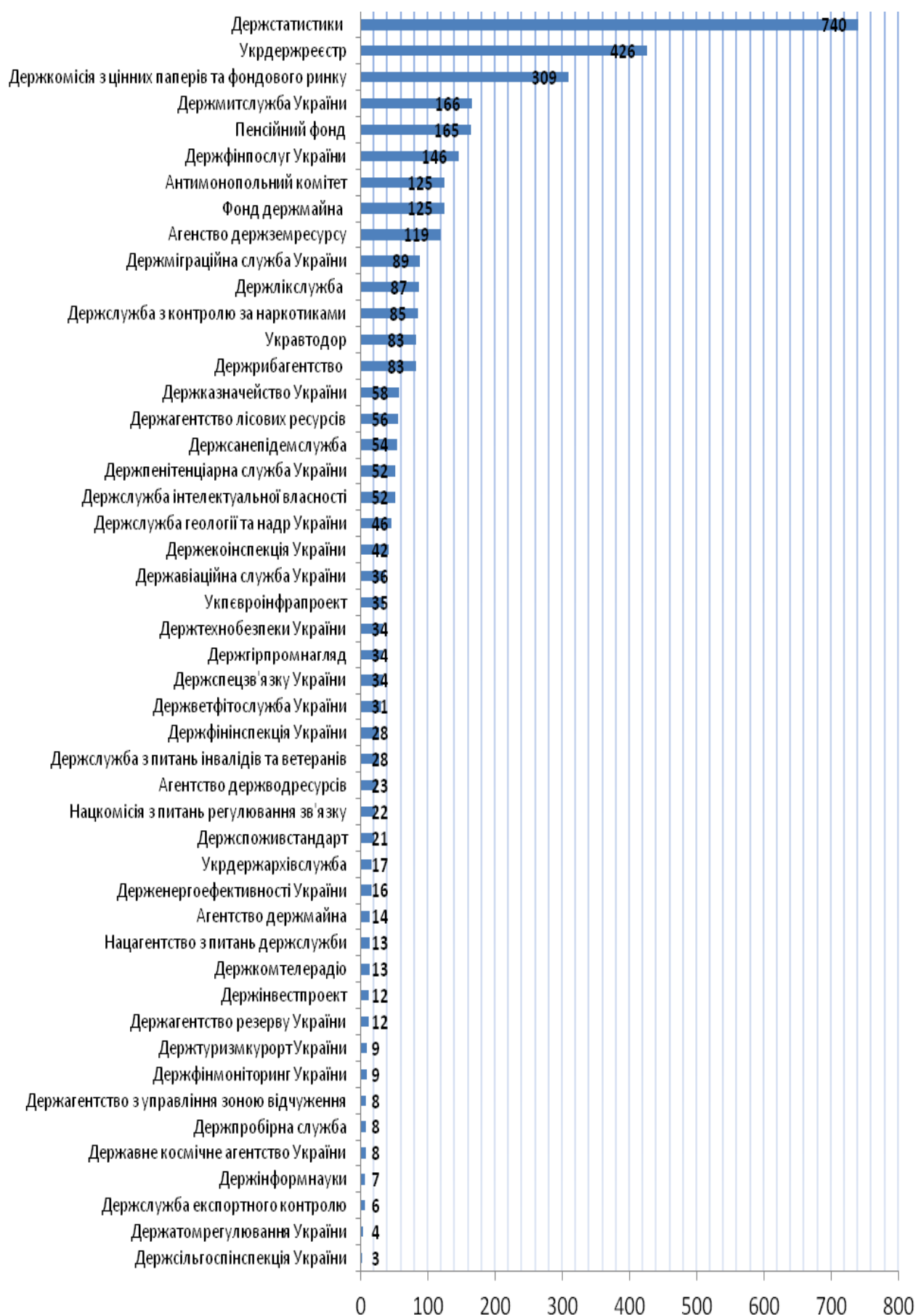
Станом на початок грудня 2011 року, у 61 орган центральної влади (6 інституцій, зокрема Міністерство оборони, Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Державна служба України з питань захисту персональних даних, Державна служба молоді та спорту України, Державна інспекція України з питань праці та Державне агентство резерву України не надали інформації) надійшло майже 9 тисяч запитів на інформацію (8908 запитів). З них на 8745 було надано відповідь і ще на 136 надано відмову.

Рекордсменом у кількості отриманих запитів на інформацію (1766) виявилось Міністерство внутрішніх справ. Понад півтисячі запитів надійшло також у Міністерство охорони здоров'я (866), Державну службу статистики України (744) та Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (657).

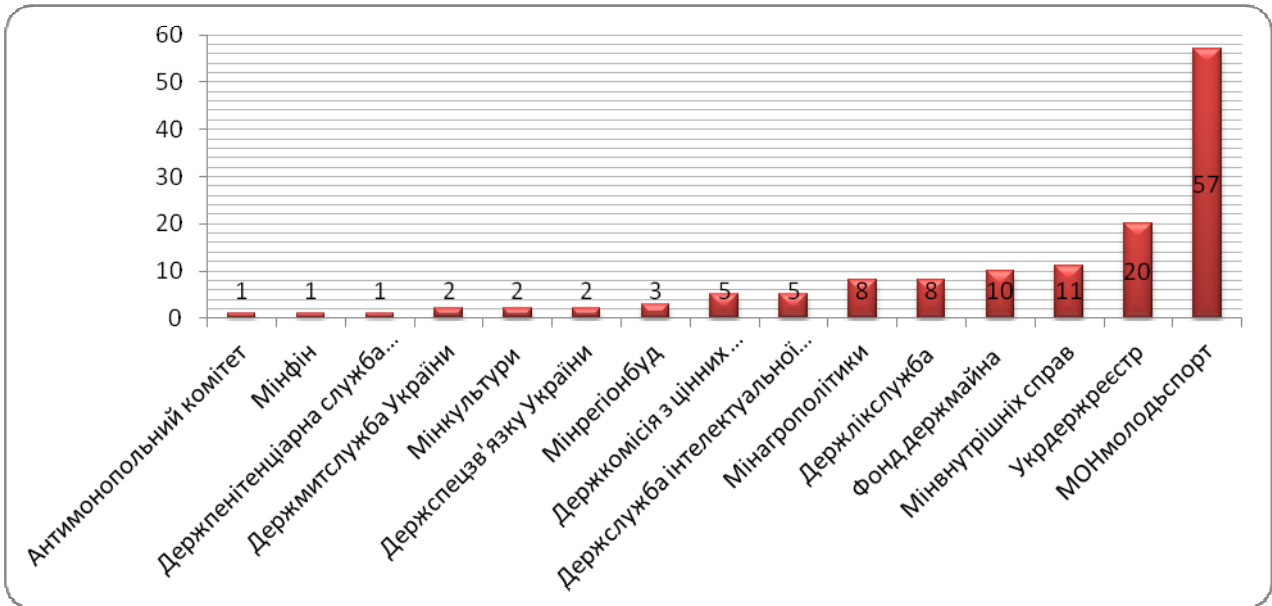
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ ЗАПИТІВ, ЯКА НАДІЙШЛА ДО МІНІСТЕРСТВ



ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ ЗАПИТІВ, ЯКА НАДІЙШЛА ДО ІНШИХ ОРГАНІВ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВЛАДИ



КІЛЬКІСТЬ ЗАПИТІВ, ЩОДО ЯКИХ БУЛО НАДАНО ВІДМОВУ



Найбільше відмов як в абсолютних числах, так і у відсотках на запити надало Міністерство освіти, науки, молоді та спорту (57 відмов; 14,5% відсотків усіх відповідей).

	Загальна кількість отриманих запитів	Кількість запитів, щодо яких було надано відмову (в абсолютн. числах)	Кількість запитів, щодо яких було надано відмову (у %)
Антимонопольний комітет	125	1	0,8%
Мінфін	124	1	0,8%
Держпенітенціарна служба України	52	1	1,9%
Держмитслужба України	166	2	1,2%
Мінкультури	150	2	1,3%
Держспецзв'язку України	34	2	5,9%
Мінрегіонбуд	261	3	1,1%
Держкомісія з цінних паперів та фондового ринку	309	5	1,6%
Держслужба інтелектуальної власності	52	5	9,6%
Мінагрополітики	109	8	7,3%
Держлікслужба	87	8	9,2%
Фонд держмайна	125	10	8,0%
Міністерство внутрішніх справ	1766	11	0,6%
Укрдержреєстр	426	20	4,7%
МОНмолодьспорт	393	57	14,5%